



세한대학교

2015년 교육 만족도 조사 결과보고서

2016. 01

2015학년도 세한대학교 교육만족도조사 목차

- ✓ 재학생 만족도조사 결과보고서 P.03 ~ P.87
- ✓ 졸업생 만족도조사 결과보고서 P.88 ~ P.126
- ✓ 교 원 만족도조사 결과보고서 P.127 ~ P.170
- ✓ 직 원 만족도조사 결과보고서 P.171 ~ P.213
- ✓ 산업체 만족도조사 결과보고서 P.214 ~ P.246
- ✓ 학부모 만족도조사 결과보고서 P.247 ~ P.276

재학생 만족도 조사 결과보고서

INDEX

I. 조사개요

II. 종합 만족도

III. 학과별 분석

IV. 결과요약 및 결론

V. 별첨(재학생 설문지)

I. 조사개요

1. 조사 목적 및 내용
2. 설문 구성
3. 세부문항 점수 산출방식
4. 신뢰도분석
5. 응답자 기본정보

1. 조사 목적 및 내용

I. 조사 개요

교육수요자 만족도 조사를 위한 재학생에 대한 설문조사는 다음과 같이 진행되었음

조사목적

추진 목적

- 학교 전반에 대한 만족도 파악
- 만족도 결과에 따른 학교 정책수립
- 교육수요자 만족도조사 조사체계 구축을 통한 고유 환류체계 구축
- 정부 재정지원사업을 위한 설문지표 확보

추진 내용

- 만족도와 관련한 6가지 평가 요소(111개 문항) 설계 및 배포

① 교육

② 대학구성원

③ 교육시설

④ 취업·창업지원

⑤ 사회봉사

⑥ 대학의 전반적 만족도

조사내용

조사대상 ▪ 세한대학교 재학중인 전체학생

표본추출 방법 ▪ 전수조사
- 당진/영암 재학생

▪ 1756명 응답

표본수/
응답률

구분	응답수	표본수	응답률
학생	1,756	3,576	49.1%

조사기간 ▪ 2015. 11. 16. ~ 11. 25. (8일간)

조사방법 ▪ 구조화된 설문지에 의한 자기기입식(Self-administered) 조사

2. 설문구성

I. 조사 개요

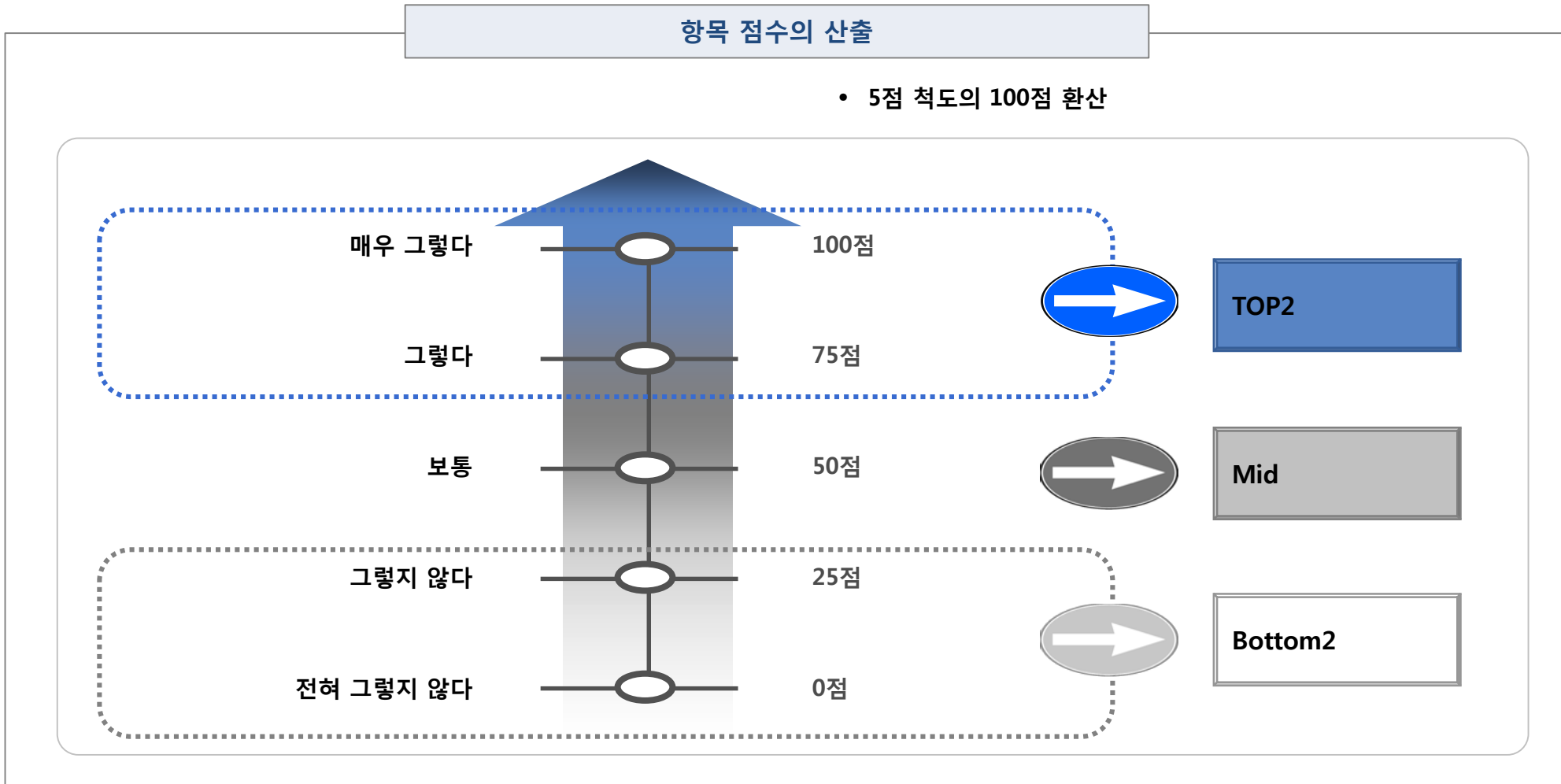
세한대학교의 재학생 만족도 조사 설문 구성은 다음과 같음

평가차원	평가요소	문항수
I. 교육	1. 교육과정	10문항
	2. 전공 및 교양과목	7문항
	3. 학사관리	10문항
	4. 기초학습능력 및 학습역량강화 프로그램	6문항
	5. 교과 외 학생활동지원	4문항
II. 대학구성원	1. 교원	10문항
	2. 직원	4문항
	3. 학생	6문항
III. 교육시설	1. 교육기본시설	9문항
	2. 교육지원시설	9문항
	3. 도서관	8문항
	4. 정보자원이용	5문항
IV. 취업·창업지원	1. 취업지원 프로그램	6문항
	2. 창업지원 프로그램	3문항
	3. 현장실습	4문항
V. 사회봉사	1. 사회봉사	4문항
VI. 대학의 전반적 만족도	1. 대학의 전반적 만족도	5문항

3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

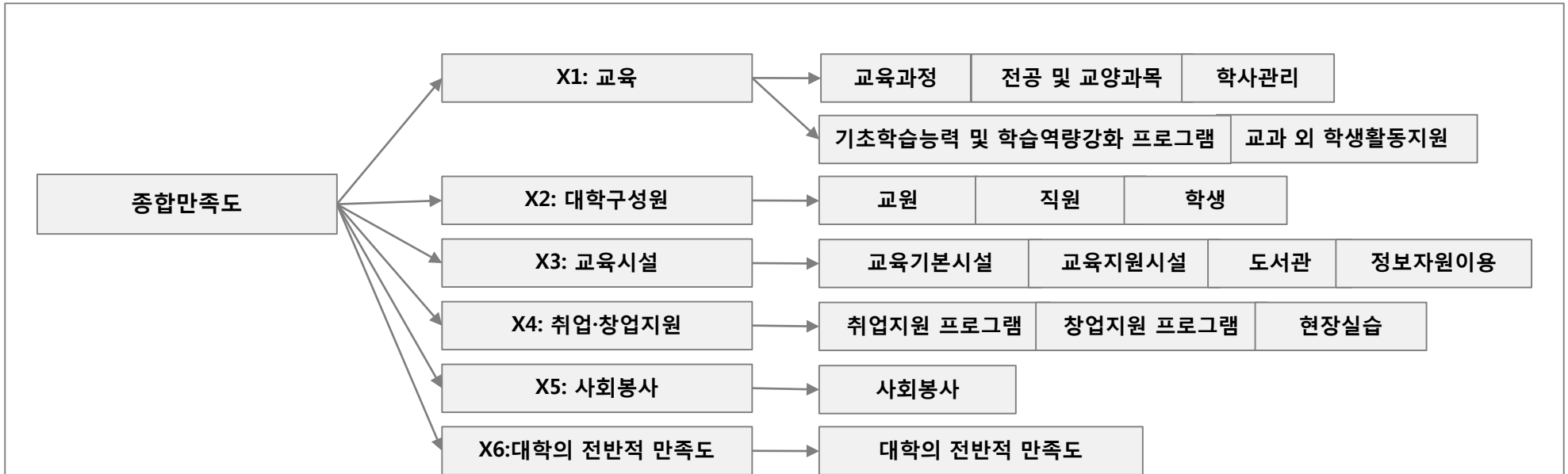
세한대학교의 재학생 설문조사의 평가 척도에 따른 분석은 100점 만점 환산점으로 분석하였음



3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

세한대학교의 종합만족도 점수는 각 차원별 평균을 이용하여 산출함



재학생 종합만족도 산출식

$$\text{종합만족도(평균)} = (x1+x2+x3+x4+x5+x6) / 6$$

재학생 전반적만족도 산출식

$$\text{전반적만족도(평균)} = x6 \text{ 차원의 세부문항(5문항)의 평균 값}$$

4. 신뢰도 분석

I. 조사 개요

문항의 타당도를 검증하기 위해 요인분석을 실시하나 다년간에 걸쳐 개발된 척도들로 이미 타당성이 검증되어 있는 척도로써 요인분석은 생략하고 척도의 내적 일관성을 검증하기 위해 신뢰도 분석을 실시한 결과는 다음과 같음

평가차원	평가요소	Cronbach α	
I. 교육	1. 교육과정	0.874	0.896
	2. 전공 및 교양과목	0.883	
	3. 학사관리	0.879	
	4. 기초학습능력 및 학습역량강화 프로그램	0.913	
	5. 교과 외 학생활동지원	0.877	
II. 대학구성원	1. 교원	0.951	0.851
	2. 직원	0.898	
	3. 학생	0.897	
III. 교육시설	1. 교육기본시설	0.914	0.881
	2. 교육지원시설	0.932	
	3. 도서관	0.921	
	4. 정보자원이용	0.885	
IV. 취업·창업지원	1. 취업지원 프로그램	0.771	0.874
	2. 창업지원 프로그램	0.915	
	3. 현장실습	0.854	
V. 사회봉사	1. 사회봉사	0.849	0.849
VI. 대학의 전반적 만족도	1. 대학의 전반적 만족도	0.874	0.874

5. 응답자 기본정보

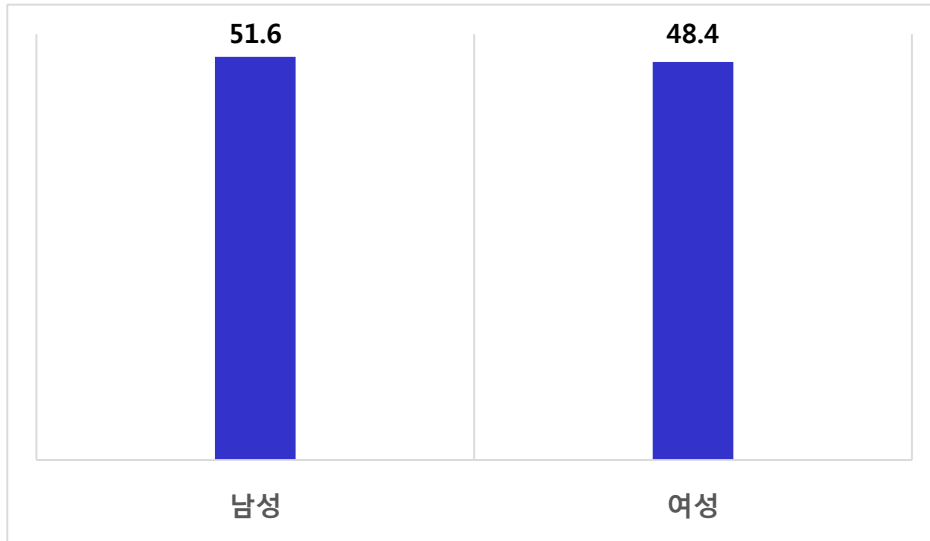
I. 조사 개요

1 성별 및 학년

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

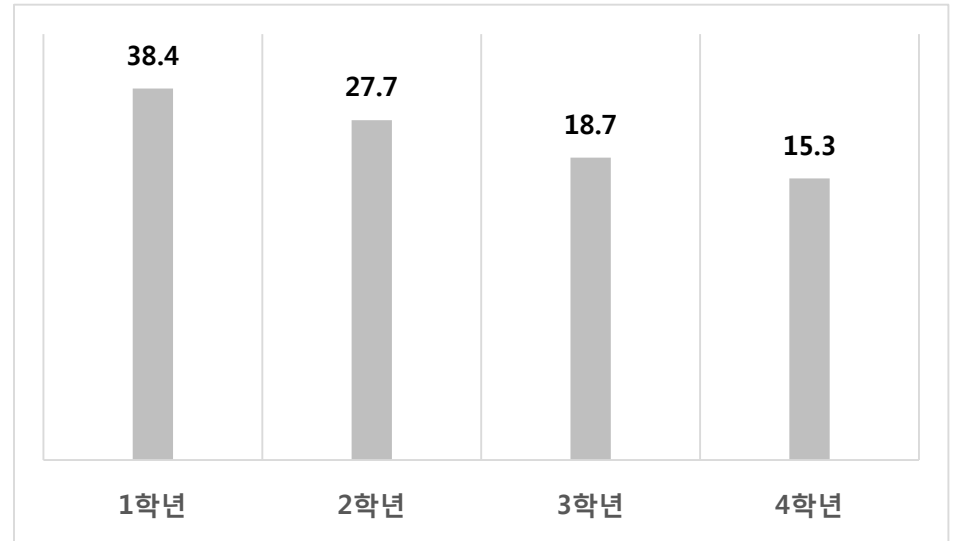
성별

(단위: %)



학년

(단위: %)



응답자 1756명 중 남성은 51.6%, 여성은 48.4%로 남성 응답자의 비중이 높게 나타났음

학년별로는 1학년 38.4%, 2학년 27.7% 순으로 높은 응답을 보이는 것으로 나타났음

5. 응답자 기본정보

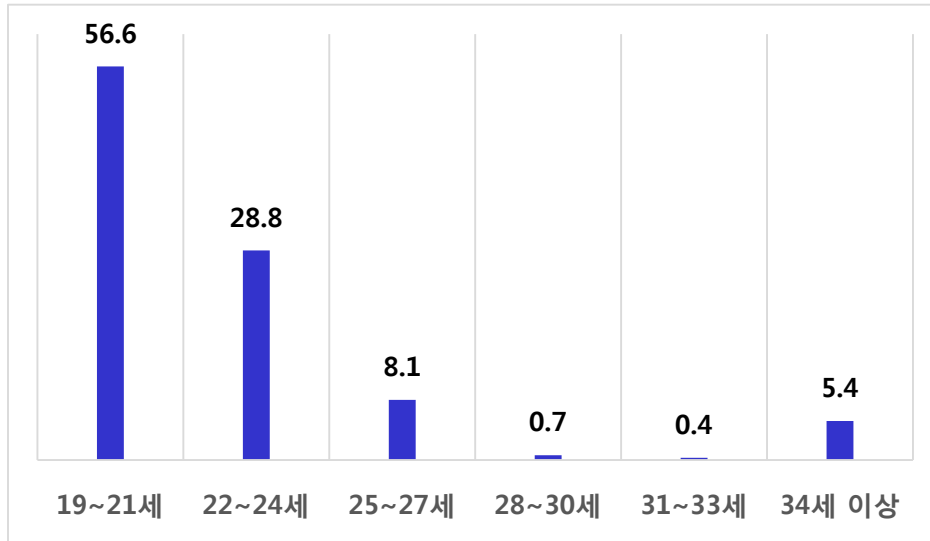
I. 조사 개요

2 연령 및 출신고교

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

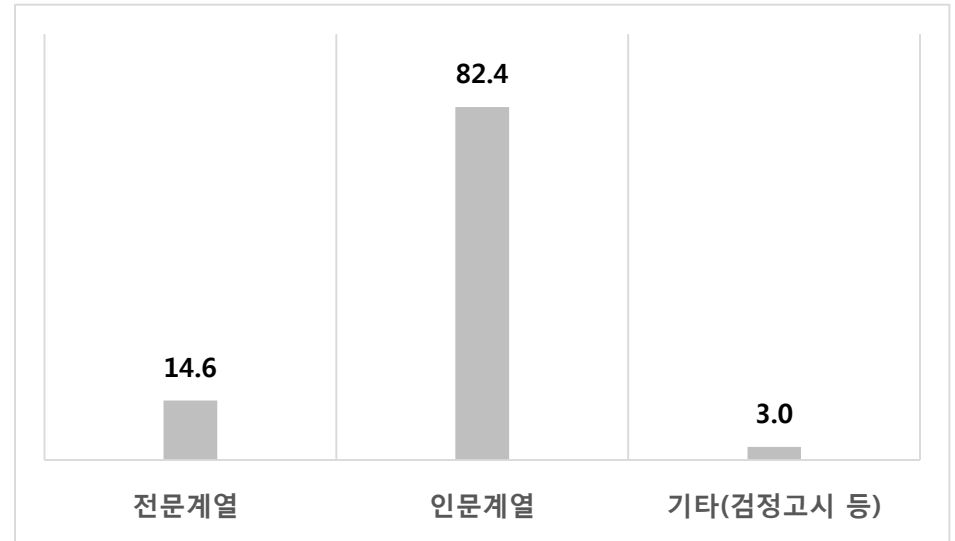
연령

(단위: %)



출신고교

(단위: %)



연령별 분포는 19~21세 이하가 56.6%, 22~24세가 28.8% 순으로 나타났음

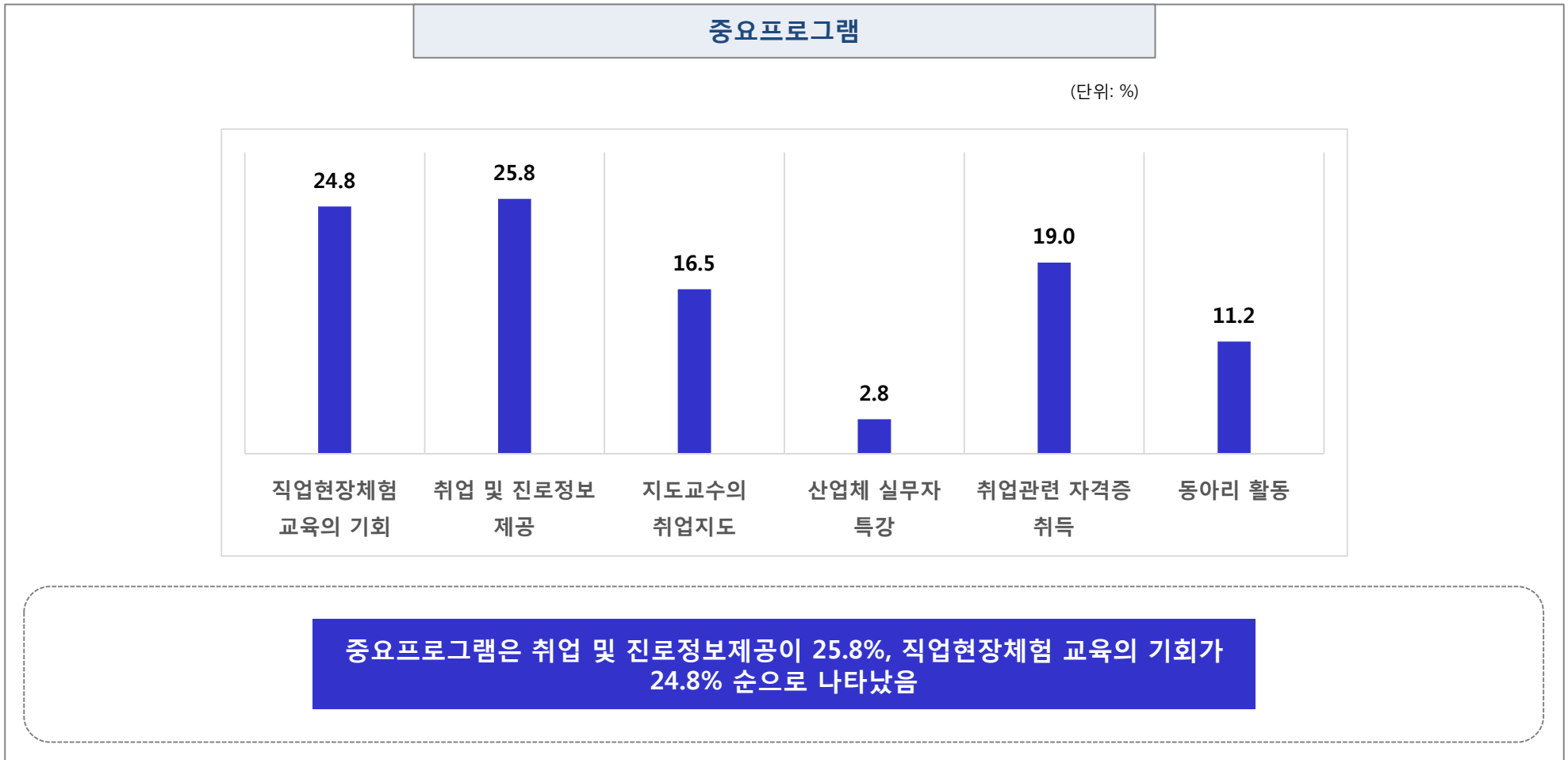
출신고교별 분포로는 인문계열이 82.4%, 전문계열이 14.6%, 기타가 3.0%로 나타났음

5. 응답자 기본정보

I. 조사 개요

3 중요프로그램

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음



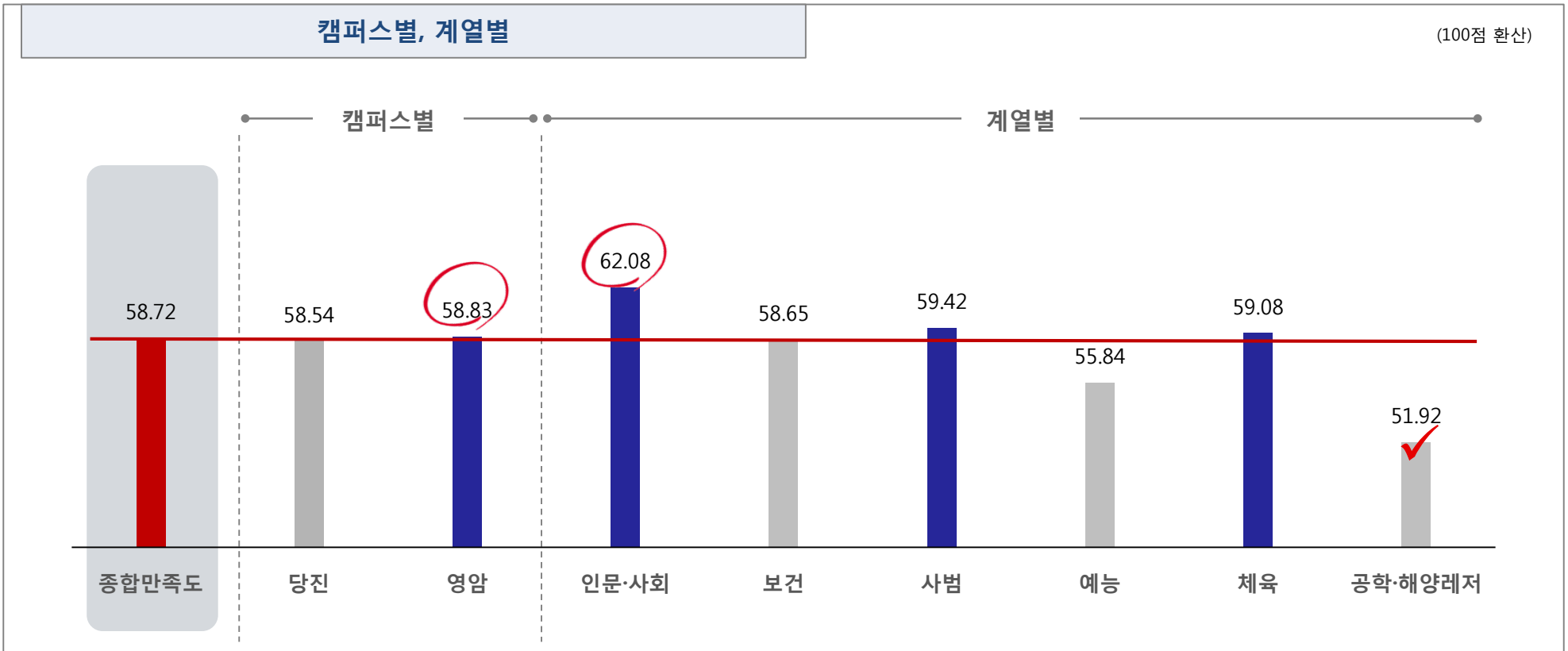
II. 종합 만족도

1. 전체 만족도
2. 교육
3. 대학구성원
4. 교육시설
5. 취업·창업지원
6. 사회봉사
7. 대학의 전반적 만족도

1. 전체만족도

1 종합 만족도(캠퍼스별, 계열별)

캠퍼스별, 계열별 종합 만족도 결과는 다음과 같음

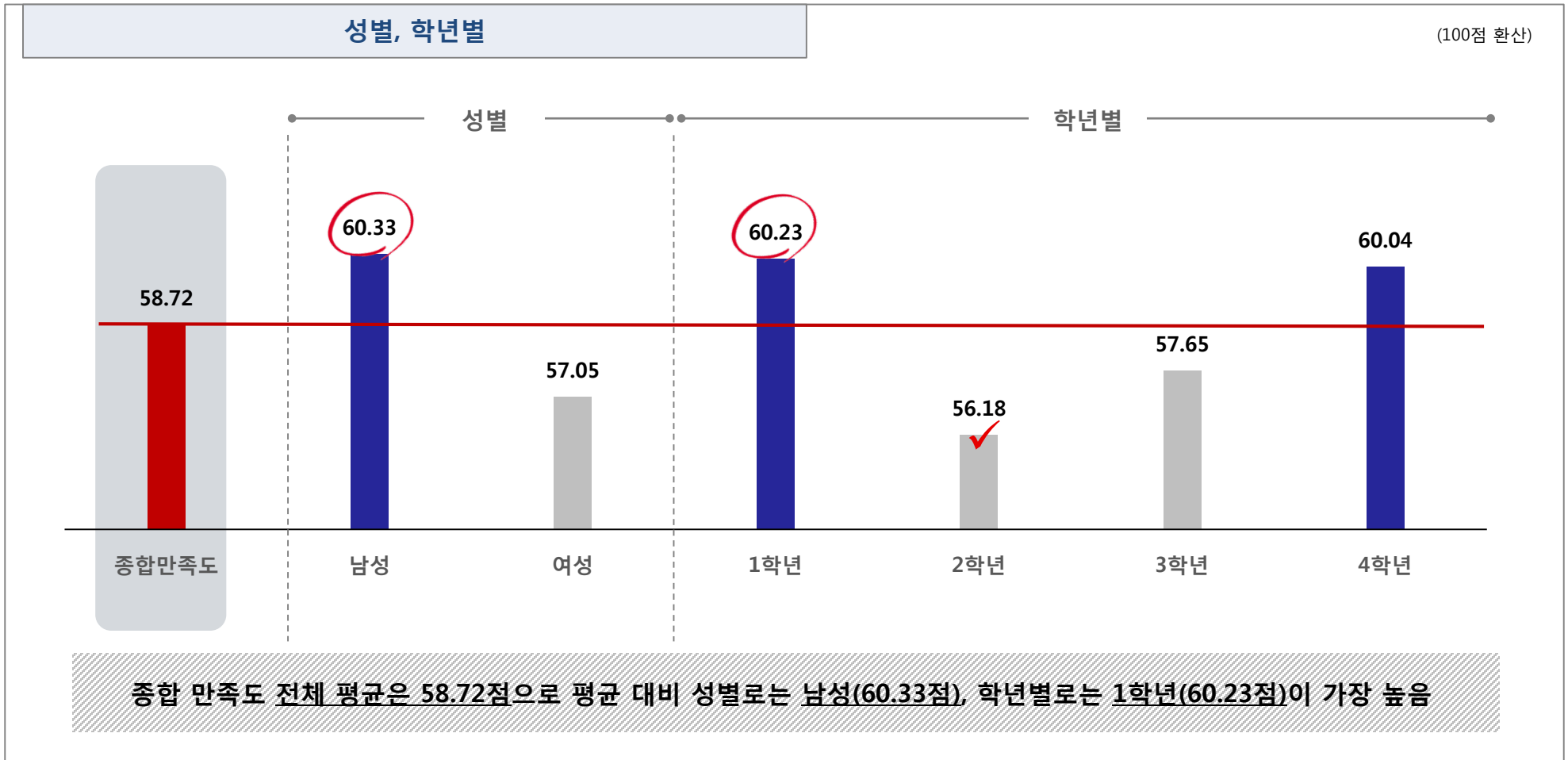


종합 만족도 전체 평균은 58.72점으로 평균 대비 캠퍼스별로는 영암(58.83점), 계열별로는 인문·사회계열(62.08점)이 가장 높음

1. 전체만족도

2 종합 만족도(성별, 학년별)

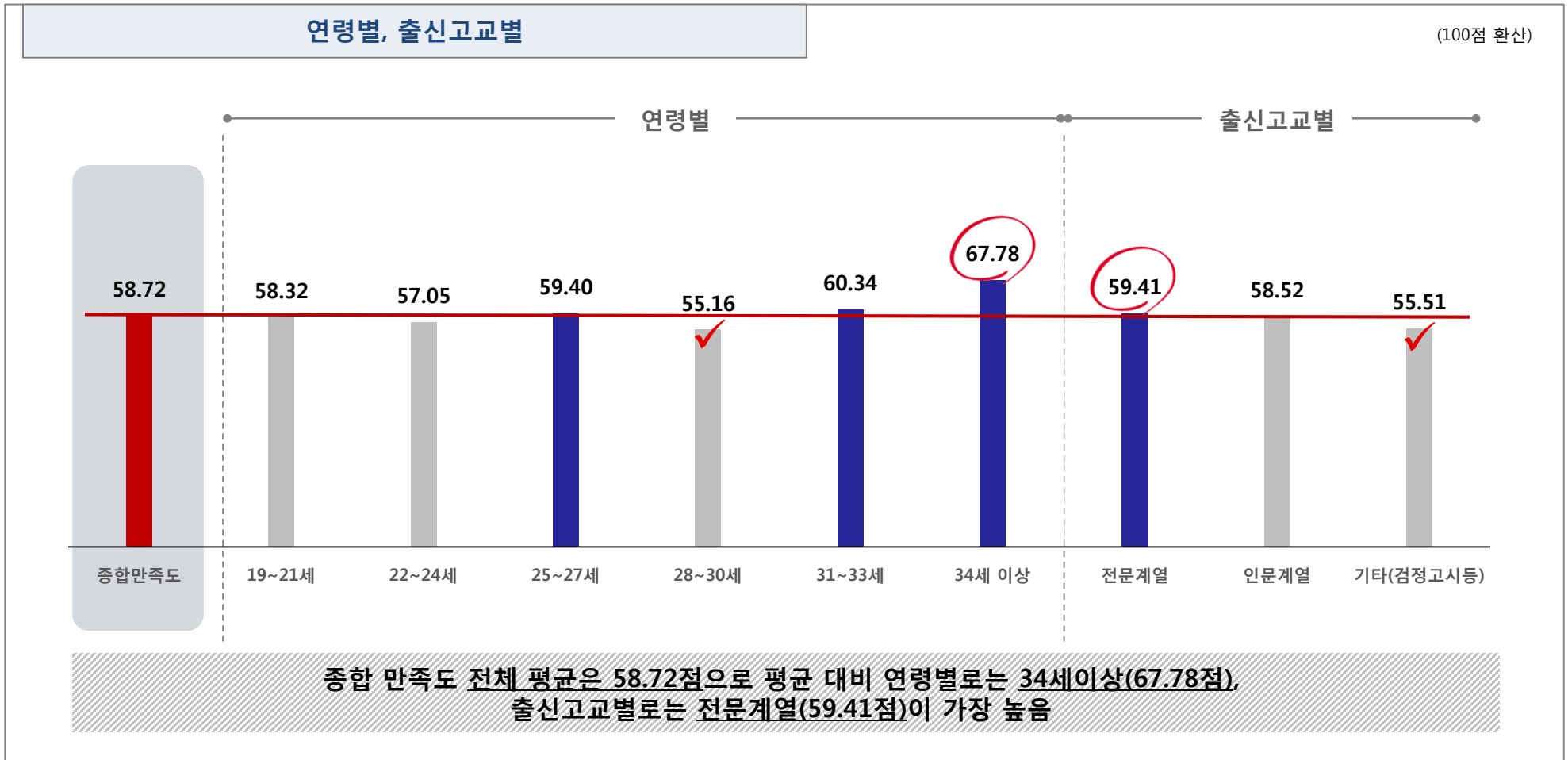
성별, 학년별 종합 만족도 결과는 다음과 같음



1. 전체만족도

3 종합 만족도(연령별, 출신고교별)

연령별, 출신고교별 종합 만족도 결과는 다음과 같음

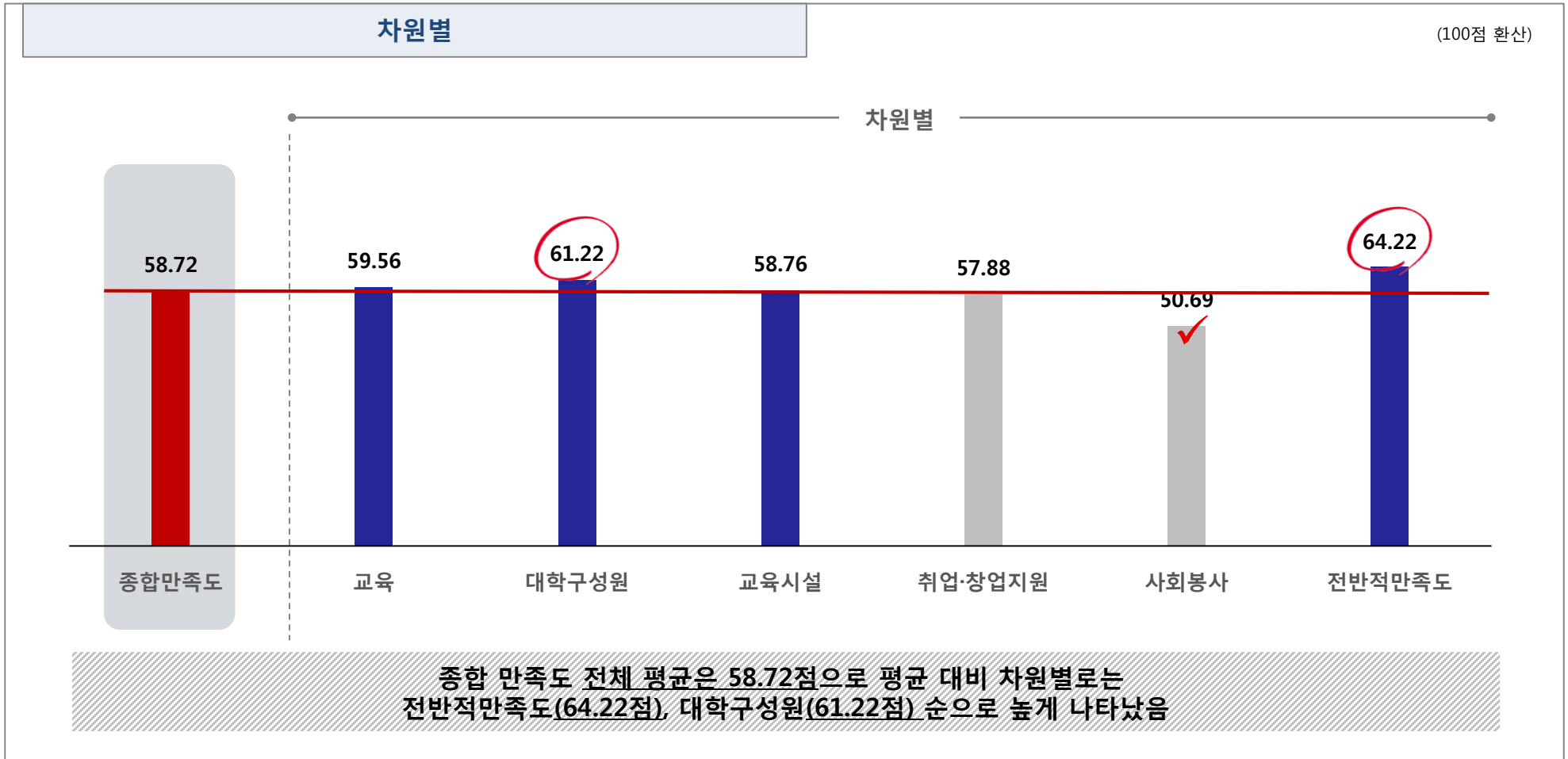


1. 전체만족도

II. 종합만족도

4 종합 만족도(차원별)

각 차원별 종합 만족도 결과는 다음과 같음



2. 교육

II. 종합만족도

1 교육(1/2)

'교육' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		58.72
교육평균만족도		59.56
교육과정		60.96
1	학과의 교육과정은 학생들의 요구를 반영하여 개설되었다.	58.10
2	학과의 교육과정은 사회적 추세에 적합하게 개설되었다.	60.27
3	현장 중심 교육을 위한 실습 및 이론과목이 적절히 분배되었다.	58.69
4	강의평가는 적절하게 진행되고 있다.	63.82
5	강의/교육 내용 방법이 전문적이며 명확하게 전달되고 있다.	62.54
6	교과과정(전공 혹은 교양)은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다.	62.68
7	강의/교육 내용 및 진행을 위한 사전 준비가 우수하다.	63.66
8	교육과정에 대한 요구가 있을 때에는 손쉽게 반영할 수 있다.	59.10
9	교양과목은 인성과 교양을 함양하는데 도움이 된다.	61.09
10	대학의 경영철학이나 목표, 비전을 들어본 적이 있다.	59.80
전공 및 교양과목		62.02
1	전공과목의 수업구성과 질에 만족한다.	66.62
2	교양과목의 수업구성과 질에 만족한다.	63.79
3	전공 교수님들은 적절한 과제를 부여하여 학업능력 향상에 도움을 준다.	63.43
4	교양과목 교수님들은 적절한 과제를 부여하여 학업능력 향상에 도움을 준다.	62.24
5	전공과목이 체계적으로 개설되어 있다.	62.03
6	학생들의 전공 교과목 선택권을 보장하고 있는 편이다.	58.50
7	학과에서 운영하고 있는 특성화 프로그램은 전공에 많은 도움을 준다.	57.45

학사관리		60.61
1	학사와 관련된 공지(수강신청, 휴·복학, 장학금, 편입 등)는 손쉽게 확인할 수 있다.	56.65
2	다양한 경로(SNS, 홈페이지, 전화 등)를 통해 안내사항이 전달된다.	61.68
3	각종 학사관리 서비스를 받기 용이하고 편리하다.	60.11
4	민원서비스(증명서/학생증 발급 등) 이용에 불편함이 없다.	63.15
5	학과에서는 학생들의 질문 및 요구에 신속하고 친절하게 대응한다.	58.55
6	학과는 학생들이 필요한 다양한 정보를 제공하고 있다.	61.66
7	강의평가는 적절하게 진행되고 있다.	61.27
8	강의평가 결과는 다음 학기 강의내용에 반영되고 있다.	57.65
9	성적평가에 대한 이의 제기가 자유롭게 이루어지고 있다.	59.83
10	성적평가 기준 및 방식은 합리적이고 공정하다.	65.55
기초학습능력 및 학습역량강화 프로그램		58.26
1	학습역량강화 프로그램 향상을 위한 프로그램이 운영 되고 있다.	52.78
2	학습역량강화 지원 프로그램에 적극적으로 참여하였다.	62.74
3	학습역량강화 지원 프로그램은 대학생활에 많은 도움을 준다.	54.77
4	기초학습능력 향상을 위한 프로그램이 운영 되고 있다.	63.42
5	기초학습능력 지원 프로그램에 적극적으로 참여하였다.	51.70
6	기초학습능력 지원 프로그램은 대학생활에 많은 도움을 준다.	64.20
교과 외 학생활동지원		55.95
1	학과 학회 및 스터디 그룹 활동에 대한 지원에 대한 제도 운영이 효과적이다.	61.34
2	동아리, 학생회 등 학생자치 활동에 대한 지원이 만족스럽다.	58.11
3	외국대학과의 교류 프로그램이 다양하게 운영된다.	56.21
4	체험활동 및 교양 프로그램 등이 다양하게 운영된다.	48.11

2. 교육

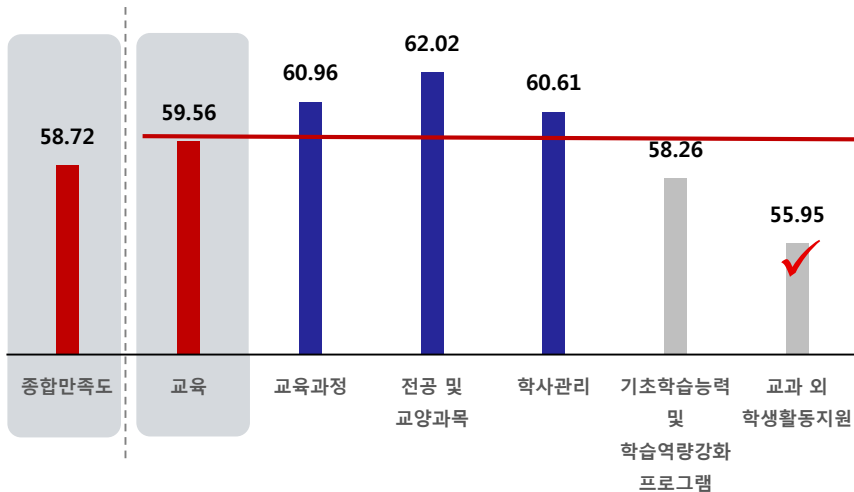
II. 종합만족도

2 교육(2/2)

'교육'차원에서는 '교과 외 학생활동지원' 이 55.95점으로 가장 낮게 나타났으며 '전공 및 교양과목'이 62.02점으로 가장 높게 나타났음

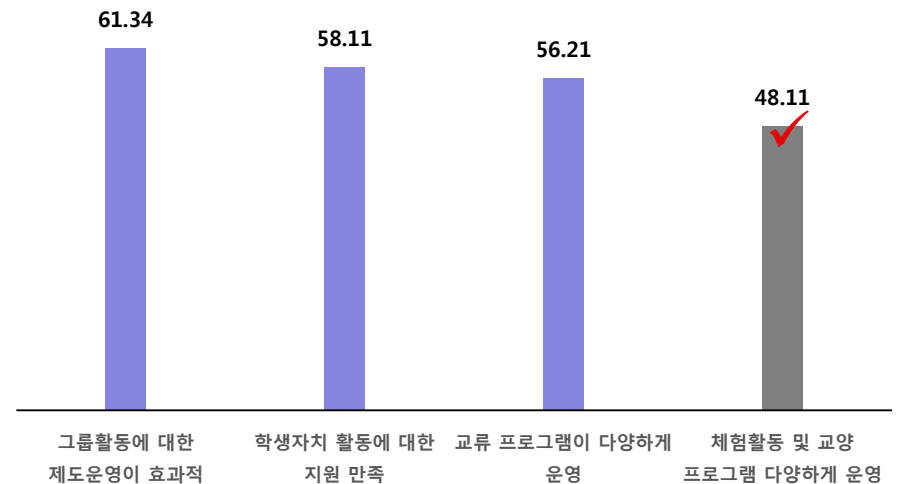
교육

(100점 환산)



교과 외 학생활동지원

(100점 환산)



'교육' 차원에서는 '교과 외 활동지원'이 55.96점으로 가장 낮게 나타났음

'교과 외 활동지원'의 세부문항에서는 '체험활동 및 교양프로그램 다양하게 운영'이 48.11점으로 가장 낮게 나타났음

3. 대학구성원

1 대학구성원(1/2)

'대학구성원' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		58.72
대학구성원평균만족도		61.22
교원		63.87
1	교수님은 강의에 대한 열의를 가지고 강의에 임한다.	67.84
2	학과 교수님은 학생들과 친밀한 관계를 유지하고 계신다.	68.77
3	교수님은 학생들의 수준을 고려하여 강의를 진행한다.	65.60
4	강의계획서 및 실험 실습 지시서 등을 충분히 제공하고 있다.	64.70
5	교수님의 강의(교육) 내용은 명확하게 이해가된다.	62.39
6	교수님은 학생참여를 유도하면서 강의를 진행한다.	65.33
7	강의평가 결과는 다음 학기에 반영 된다고 생각한다.	59.88
8	교수님과의 학교생활적응 및 학업 관련 상담 지도에 만족한다.	61.81
9	교수님은 적극적으로 면담 및 취업지도를 하고 있다.	60.22
10	교수님은 학생들의 취업 및 대학원 진학을 위해 노력한다.	62.16

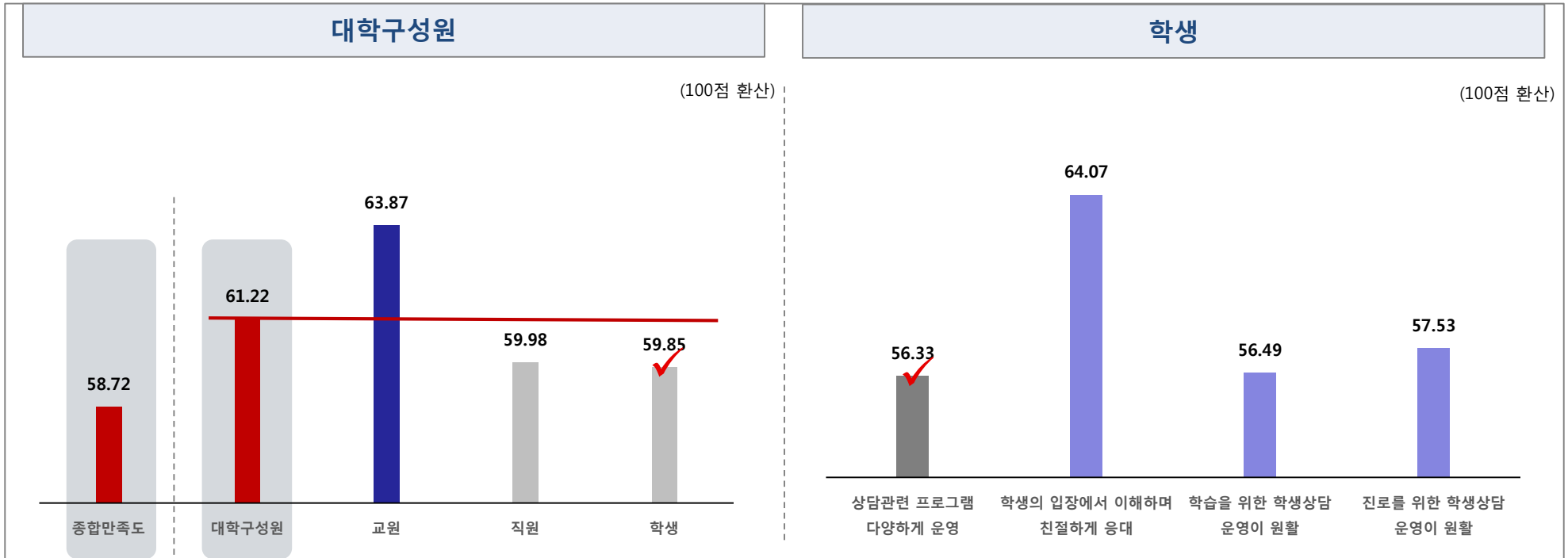
직원		59.98
1	행정업무 관련해서 직원/조교는 학생의 입장에서 설명한다.	59.33
2	직원은 업무수행 시 친절하게 업무를 설명한다.	59.62
3	조교는 업무수행 시 친절하게 업무를 설명한다.	62.40
4	행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	58.59
학생		59.85
1	학생 상담 관련 프로그램은 다양하게 운영되고 있다.	56.33
2	학생활동 및 복지에 관련한 상담 진행 시 학생의 입장에서 이해하며 친절하게 응대하고 있다.	64.07
3	학습을 위한 학생상담 운영이 원활히 이루어지고 있다.	56.49
4	진로를 위한 학생상담 운영이 원활히 이루어지고 있다.	57.53
5	대학의 교육(수업, 상담, 비교과활동 등)이 본인의 취업 및 졸업 후 진로에 도움이 된다.	61.72
6	학과의 선/후배 및 동료들과 원만한 관계를 유지하고 있다.	62.97

3. 대학구성원

II. 종합만족도

2 대학구성원(2/2)

'대학구성원'차원에서는 '학생' 이 59.85점으로 가장 낮게 나타났으며 '교원'이 63.87점으로 가장 높게 나타났음



'대학구성원' 차원에서는 '학생'이 55.96점으로 가장 낮게 나타났음

'학생'의 세부문항에서는 '상담관련 프로그램 다양하게 운영'이 48.11점으로 가장 낮게 나타났음

4. 교육시설

II. 종합만족도

1 교육시설(1/2)

'교육시설' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부문항	Mean
종합만족도		58.72
교육시설 평균만족도		58.76
교육기본시설		59.96
1	교육시설이 안전하게 관리되고 있으며 유지 및 개선되고 있다.	60.30
2	강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	60.37
3	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	59.19
4	강의실과 장비/기자재는 청결하게 관리되고 있다.	58.76
5	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	60.06
6	실험실습 기자재는 잘 작동한다.	61.43
7	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	60.60
8	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	62.03
9	기숙사 규모 및 시설이 적절하다.	56.84
교육 지원 시설		55.86
1	학생들을 위한 편의시설(휴게실, 야외화장실 등)을 적절하게 갖추고 있다.	52.84
2	장애학생 및 다문화 가족 학생의 편의시설 및 정보가 적절하게 제공되고 있다.	57.78
3	대학에서 운영하고 있는 복지시설은 쾌적하게 유지 관리되고 있다.	59.03
4	대학에서 운영하고 있는 복지시설이 적절하게 제공되고 있다.	56.60
5	대학은 복지와 관련하여 학생들의 의견을 수렴하며 실행하고 있다.	51.55
6	대학에서 운영하고 있는 장학금 종류는 적절하다.	58.87
7	성적우수자에 대한 장학금 금액에 대해 만족한다.	52.06
8	대학에서 운영하고 있는 교내장학제도에 대해 만족한다.	56.85
9	대학에서 운영하고 있는 교내장학금 금액에 대해 만족한다.	57.03

도서관		60.38
1	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해준다.	61.09
2	홈페이지 전자도서관에서는 다양한 원문 자료들이 제공되고 있다.	57.04
3	자료의 대출기간 및 대출권수는 적정하다.	62.55
4	도서관 문자서비스(신청도서입수/반납예정일/예약도서 수 안내)는 편리하다.	60.19
5	희망자료 신청처리 절차는 신속하게 이루어지고 있다.	59.03
6	도서관 PC(PC실습실 포함)와 인터넷환경은 이용하기 편리하다.	61.71
7	도서관 열람좌석은 충분히 제공되고 있다.	59.65
8	도서관의 계절별 냉난방 상태는 적절하다.	61.82
정보자원 이용		58.88
1	대학 유선 인터넷 서비스(속도 및 품질)는 충분히 제공되고 있다.	54.04
2	대학 무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)는 충분히 제공되고 있다.	62.80
3	종합정보시스템(메일 포함)의 서비스는 충분히 제공되고 있다.	55.76
4	대학 홈페이지(PC버전) 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)는 충분히 제공되고 있다.	67.09
5	대학 홈페이지(모바일버전) 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)는 충분히 제공되고 있다.	54.74

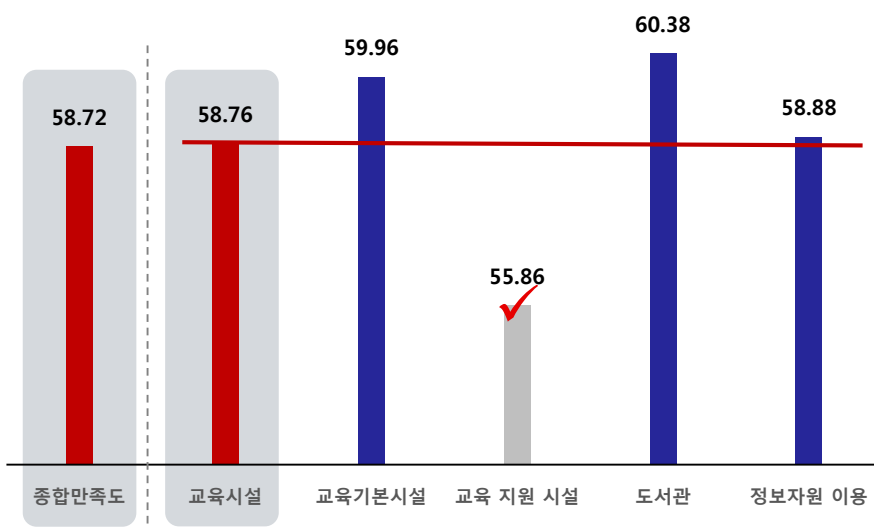
4. 교육시설

2 교육시설(2/2)

'교육시설' 차원에서는 '교육지원시설' 이 59.85점으로 가장 낮게 나타났으며 '도서관'이 60.38점으로 가장 높게 나타났음

교육시설

(100점 환산)



교육지원시설

(100점 환산)



'교육시설' 차원에서는 '교육지원시설'이 55.86점으로 가장 낮게 나타났음

'교육지원시설'의 세부방향에서는 '복지와 관련하여 학생들의 의견을 수렴'이 51.55점으로 가장 낮게 나타났음

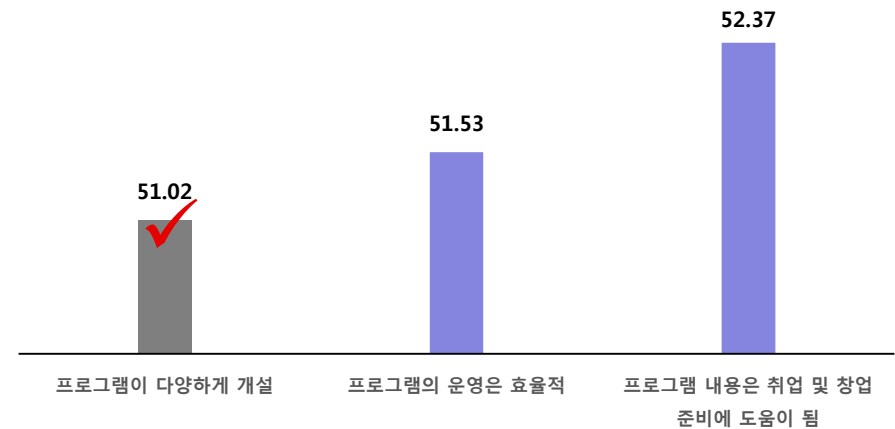
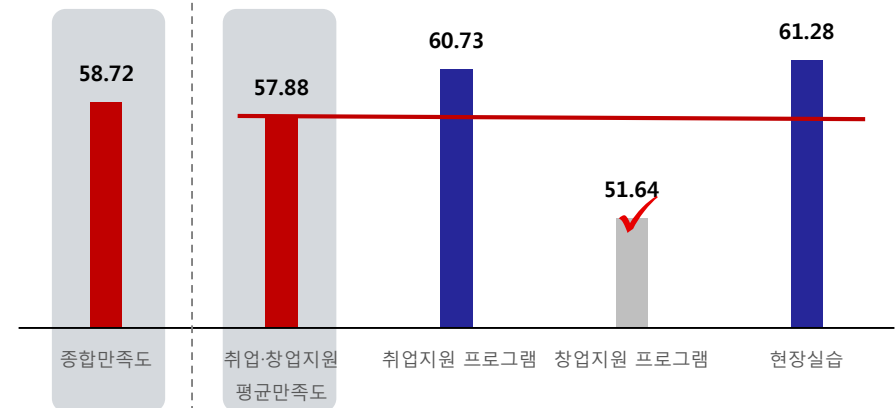
5. 취업·창업지원

II. 종합만족도

1 취업·창업지원

'취업·창업지원'차원에서는 '창업지원 프로그램' 이 51.64점으로 가장 낮게 나타났으며, '현장실습'이 61.28점으로 가장 높게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		58.72
취업·창업지원 평균만족도		57.88
취업지원 프로그램		60.73
1	대학의 취업지원 프로그램이 다양하게 개설되어져 있다.	52.79
2	취업지원프로그램이 학생요구를 반영 하고 있다고 생각한다.	62.96
3	취업지원프로그램의 운영은 효율적이다.	68.20
4	취업지원프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	61.58
5	나는 자발적으로 취업지원프로그램에 참여하였다.	57.97
6	취업지원프로그램 내용은 취업준비에 도움이 된다.	61.17
창업지원 프로그램		51.64
1	대학의 창업지원 프로그램이 다양하게 개설되어져 있다.	51.02
2	창업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.	51.53
3	창업지원 프로그램 내용은 취업 및 창업 준비에 도움이 된다.	52.37
현장실습		61.28
1	현장 실습에 대한 지원/운영은 원활히 이루어지고 있다.	60.11
2	현장 실습 교육에 참여할 의향이 있다.	66.60
3	현장 교육 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	60.89
4	산업체전시회 및 현장견학은 적절하게 이루어지고 있다.	57.45



세부분항에서는 '프로그램이 다양하게 개설'이 51.02점으로 가장 낮게 나타났음

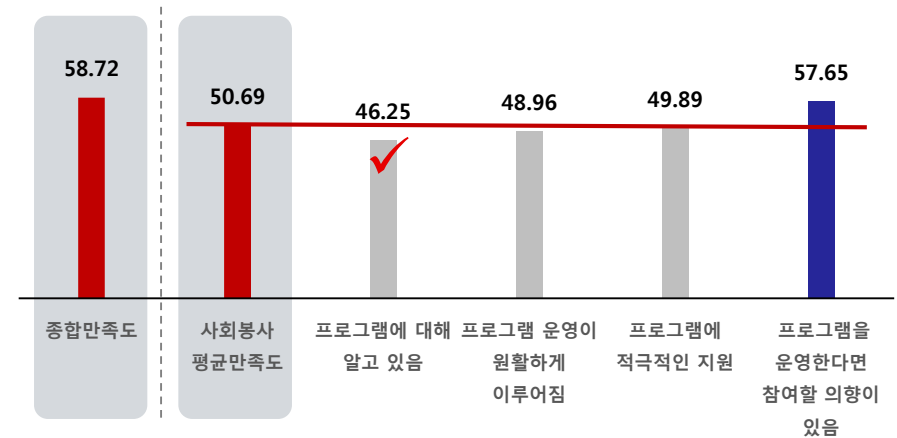
6. 사회봉사

II. 종합만족도

1 사회봉사

'사회봉사' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		58.72
사회봉사 평균만족도		50.69
1	대학의 사회봉사 프로그램에 대해 알고 있다.	46.25
2	대학의 사회봉사 프로그램 운영이 원활하게 이루어지고 있다.	48.96
3	대학이 사회봉사 프로그램에 적극적인 지원을 하고 있다.	49.89
4	대학에서 사회봉사 프로그램을 운영한다면 참여할 의향이 있다	57.65



'사회봉사'차원에서는 '프로그램에 대해 알고있음'이 46.25점으로 가장 낮게 나타났으며, '프로그램을 운영한다면 참여할 의향이 있음'이 57.65점으로 가장 높게 나타났음

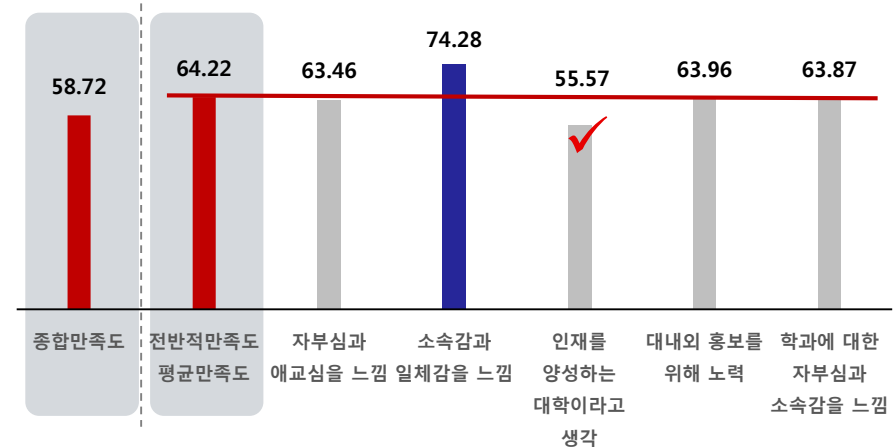
7. 대학의 전반적 만족도

II. 종합만족도

1 전반적만족도

'전반적 만족도' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		58.72
전반적만족도 평균만족도		64.22
1	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	63.46
2	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	74.28
3	우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	55.57
4	대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.	63.96
5	자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.	63.87



'전반적만족도' 차원에서는 '인재를 양성하는 대학이라고 생각'이 55.57점으로 가장 낮게 나타났으며, '소속감과 일체감을 느낌'이 74.28점으로 가장 높게 나타났음

Ⅲ. 학과별 분석

1. 인문·사회계열
2. 보건계열
3. 사범계열
4. 예능계열
5. 체육계열
6. 공학,해양레저

1. 인문·사회계열

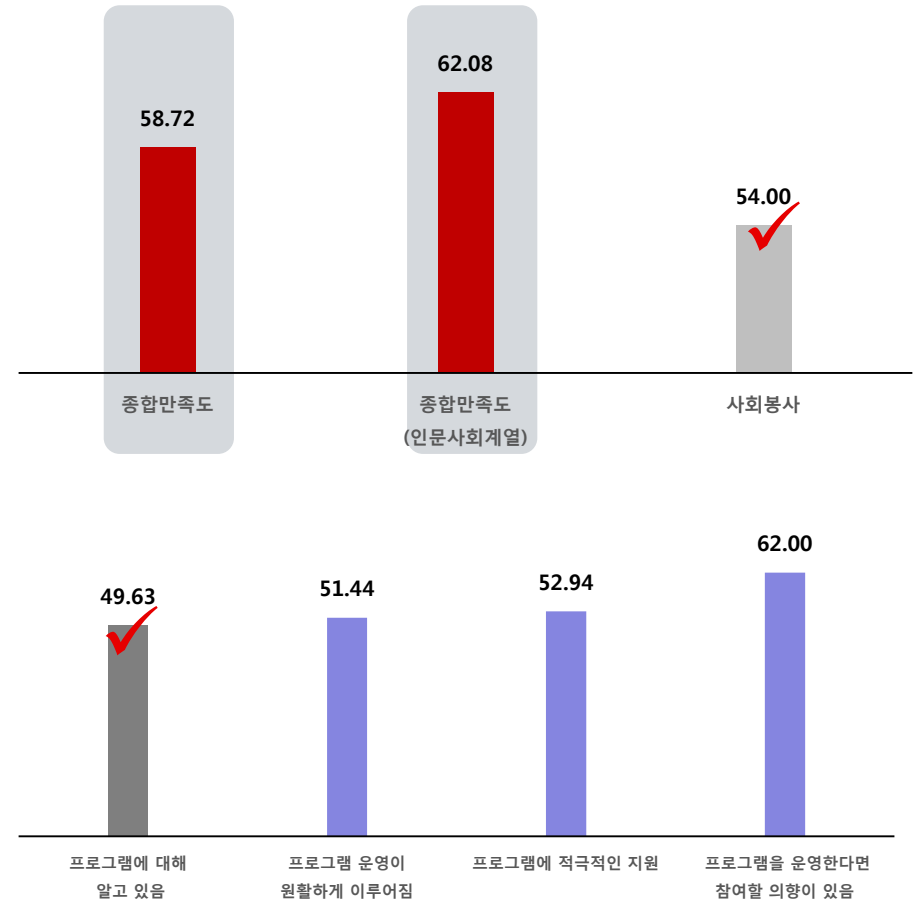
1. 전체만족도
2. 중국학과
3. 경찰행정학과
4. 소방행정학과
5. 경영학과
6. 사회복지상담학과
7. 항공서비스학과
8. 글로벌비즈니스학과
9. 교정보호학과

1. 인문·사회계열

1 전체만족도

인문·사회계열 종합만족도 점수는 62.08점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 54.00점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 49.63점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(인문·사회계열)	62.08
교육	61.96
대학구성원	65.65
교육시설	62.18
취업·창업지원	60.14
사회봉사	54.00
전반적만족도	68.53



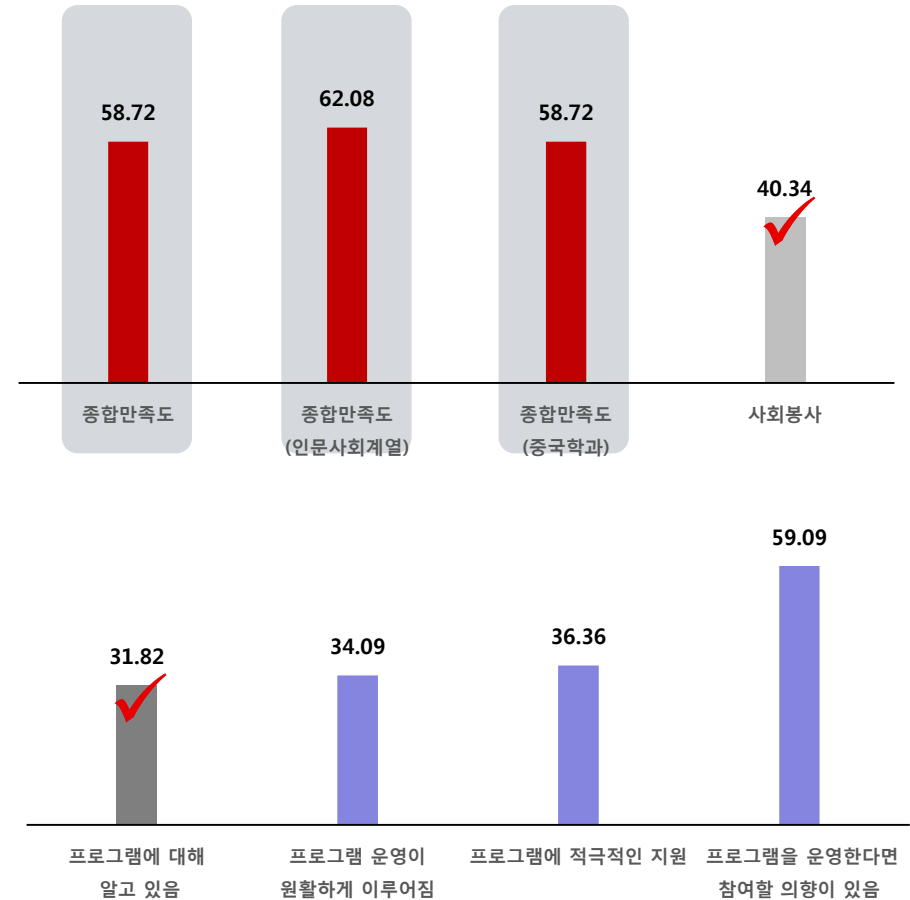
인문·사회계열의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

1. 인문·사회계열

2 중국학과

중국학과 종합만족도 점수는 48.79점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 40.34점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 31.82점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(인문사회계열)	62.08
종합만족도(중국학과)	48.79
교육	49.49
대학구성원	53.20
교육시설	49.45
취업·창업지원	46.18
사회봉사	40.34
전반적만족도	54.09



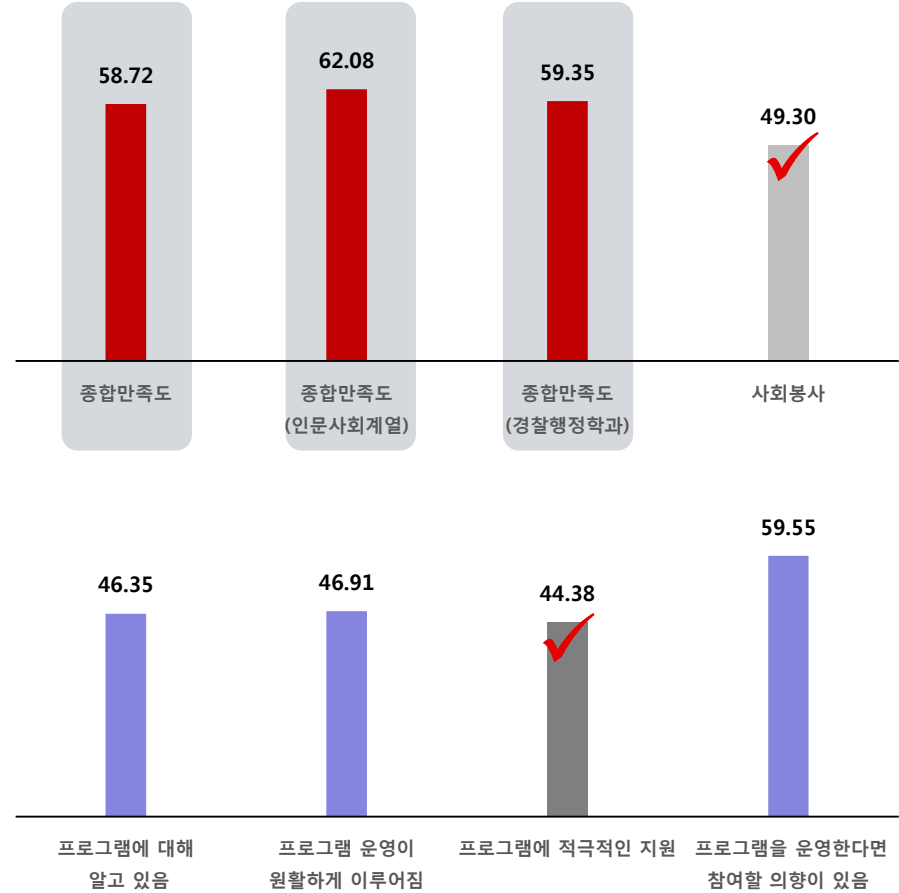
중국학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 새로운 방안이 필요함

1. 인문·사회계열

3 경찰행정학과

경찰행정학과 종합만족도 점수는 59.35점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 약간 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 49.30점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 적극적인 지원'이 44.38점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(인문·사회계열)	62.08
종합만족도(경찰행정학과)	59.35
교육	59.17
대학구성원	63.19
교육시설	59.64
취업·창업지원	58.63
사회봉사	49.30
전반적만족도	66.18



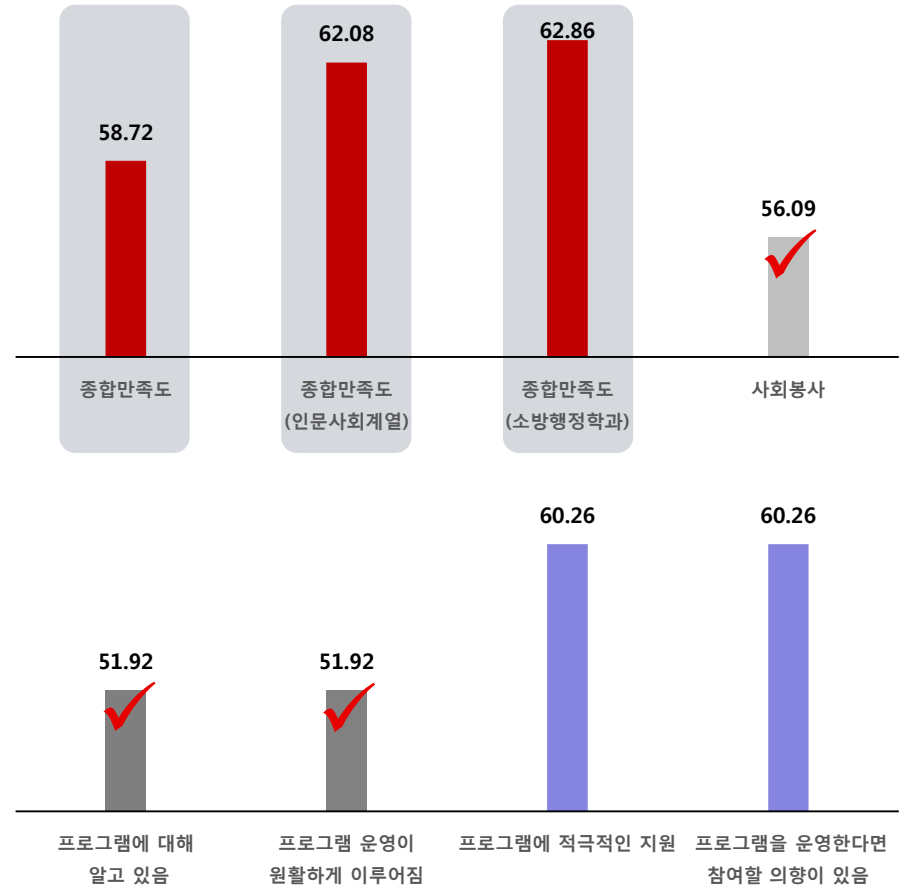
경찰행정학과의 경우 봉사프로그램에 대한 더 많은 지원이 필요함

1. 인문·사회계열

4 소방행정학과

소방행정학과 종합만족도 점수는 62.86점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 56.09점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음', '프로그램운영이 원활하게 이루어짐' 51.92점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(인문·사회계열)	62.08
종합만족도(소방행정학과)	62.86
교육	61.58
대학구성원	64.99
교육시설	64.75
취업·창업지원	61.28
사회봉사	56.09
전반적만족도	68.46



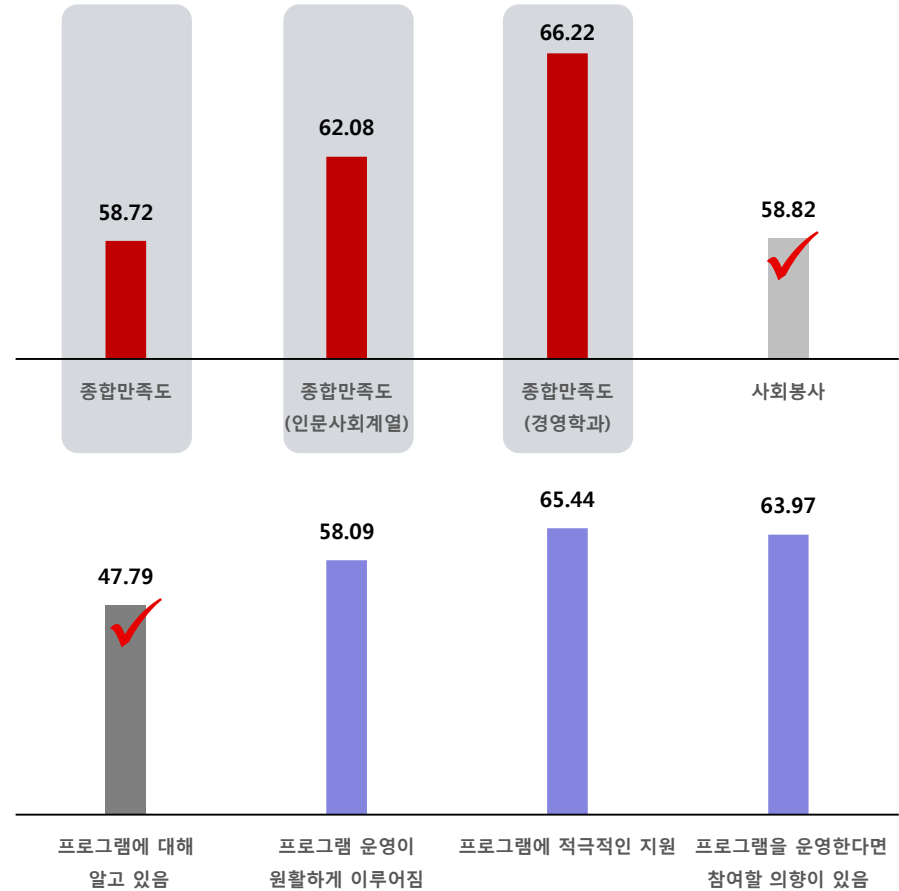
소방행정학과의 경우 봉사프로그램 운영에 대한 프로세스를 다시 점검하여 개선하고 프로그램의 홍보에 대한 노력도 수반되어야함

1. 인문·사회계열

5 경영학과

경영학과 종합만족도 점수는 66.22점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 58.82점으로 가장 낮게 나타났지만 전체 종합만족도와 비슷한 수준이며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음' 51.92점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(인문·사회계열)	62.08
종합만족도(경영학과)	66.22
교육	66.61
대학구성원	71.01
교육시설	68.83
취업·창업지원	61.13
사회봉사	58.82
전반적만족도	70.88



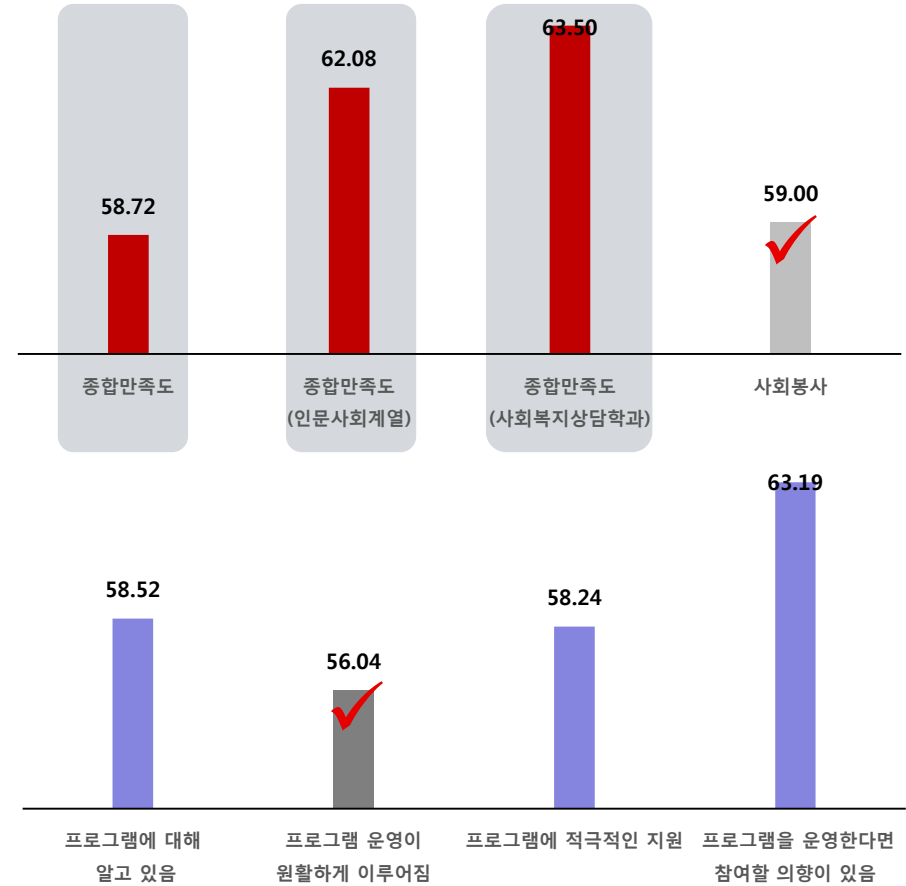
경영학과의 경우 봉사프로그램에 대한 다양한 홍보 방안을 모색해야함

1. 인문·사회계열

6 사회복지상담학과

사회복지상담학과 종합만족도 점수는 63.50점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 59.00점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음' 51.92점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(인문·사회계열)	62.08
종합만족도(사회복지상담학과)	63.50
교육	62.48
대학구성원	66.11
교육시설	62.36
취업·창업지원	62.13
사회봉사	59.00
전반적만족도	69.13



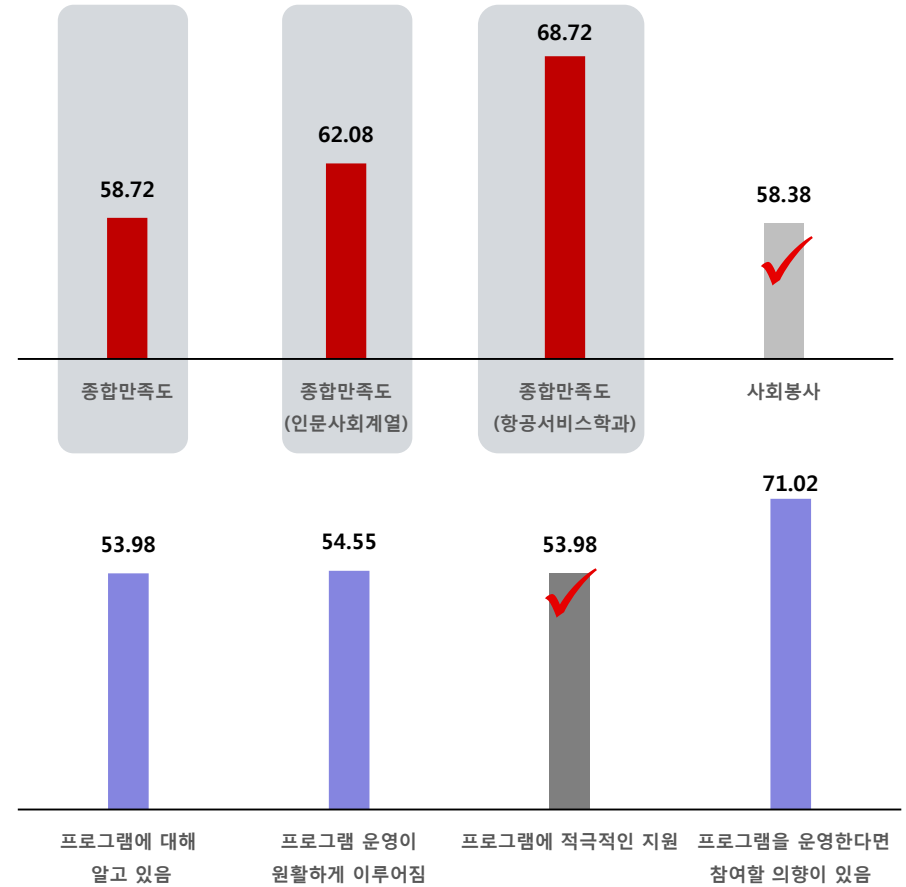
사회복지상담학과 의 경우 봉사프로그램에 대한 프로세스를 다시 점검하고 개선해야함

1. 인문·사회계열

7 항공서비스학과

항공서비스학과 종합만족도 점수는 68.72점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 58.38점으로 가장 낮게 나타났으며 세부항을 살펴본 결과 '프로그램에 적극적인 지원'이 53.98점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(인문·사회계열)	62.08
종합만족도(항공서비스학과)	68.72
교육	69.72
대학구성원	72.72
교육시설	67.42
취업·창업지원	65.53
사회봉사	58.38
전반적만족도	78.52



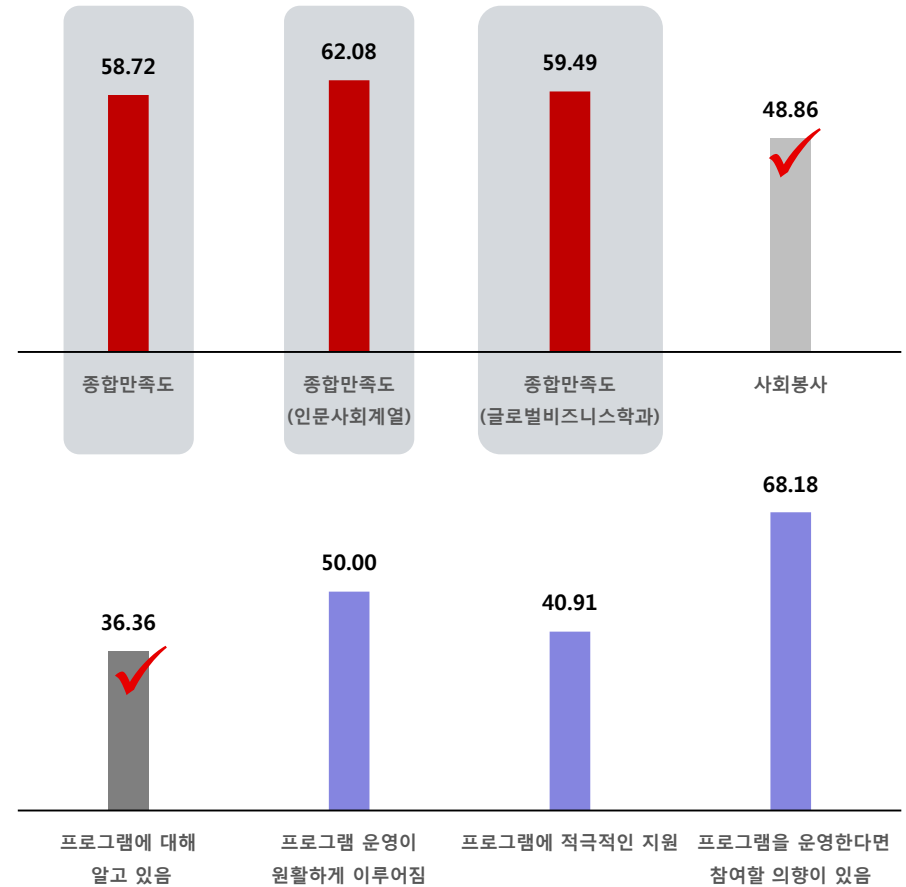
항공서비스학과의 경우 봉사프로그램을 적극 지원을 할 수 있는 방안을 수립해야함

1. 인문·사회계열

8 글로벌비즈니스학과

글로벌비즈니스학과 종합만족도 점수는 59.49점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 48.86점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음'이 36.36점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(인문·사회계열)	62.08
종합만족도(글로벌비즈니스학과)	59.49
교육	55.57
대학구성원	65.24
교육시설	58.77
취업·창업지원	57.13
사회봉사	48.86
전반적만족도	71.36



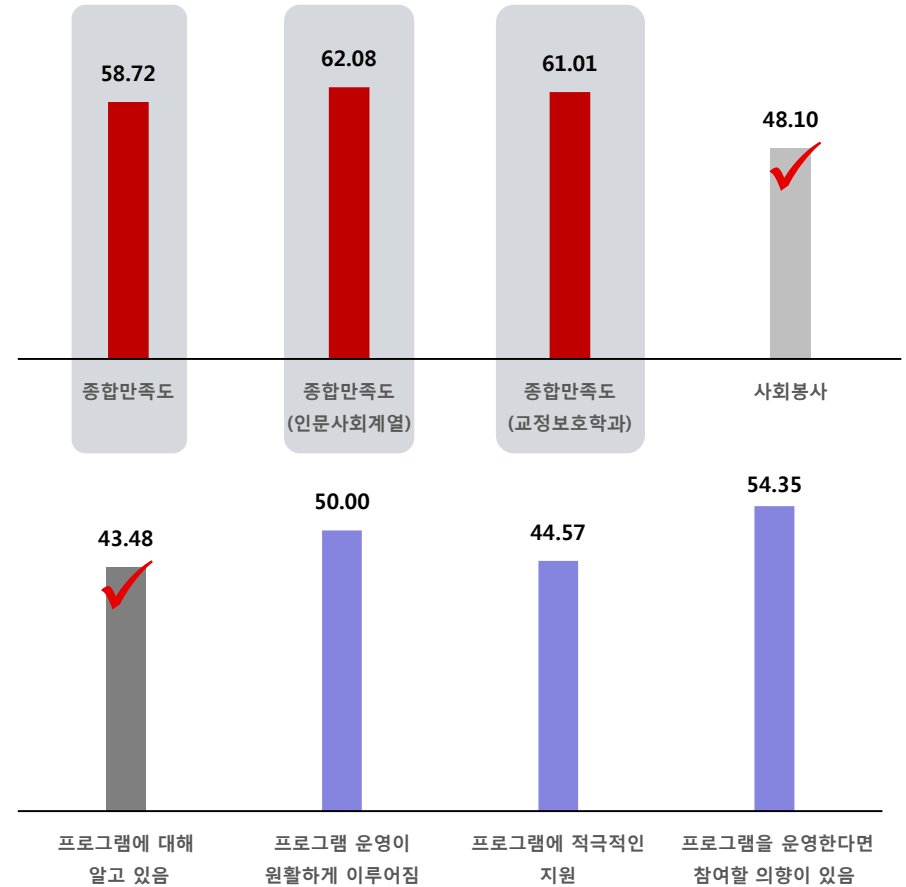
글로벌비즈니스학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 새로운 방안이 필요함

1. 인문·사회계열

9 교정보호학과

교정보호학과 종합만족도 점수는 61.01점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 48.10점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음'이 43.48점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(인문·사회계열)	62.08
종합만족도(교정보호학과)	61.01
교육	64.72
대학구성원	66.44
교육시설	59.42
취업·창업지원	63.47
사회봉사	48.10
전반적만족도	63.91



교정보호학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 새로운 방안이 필요함

2. 보건의계열

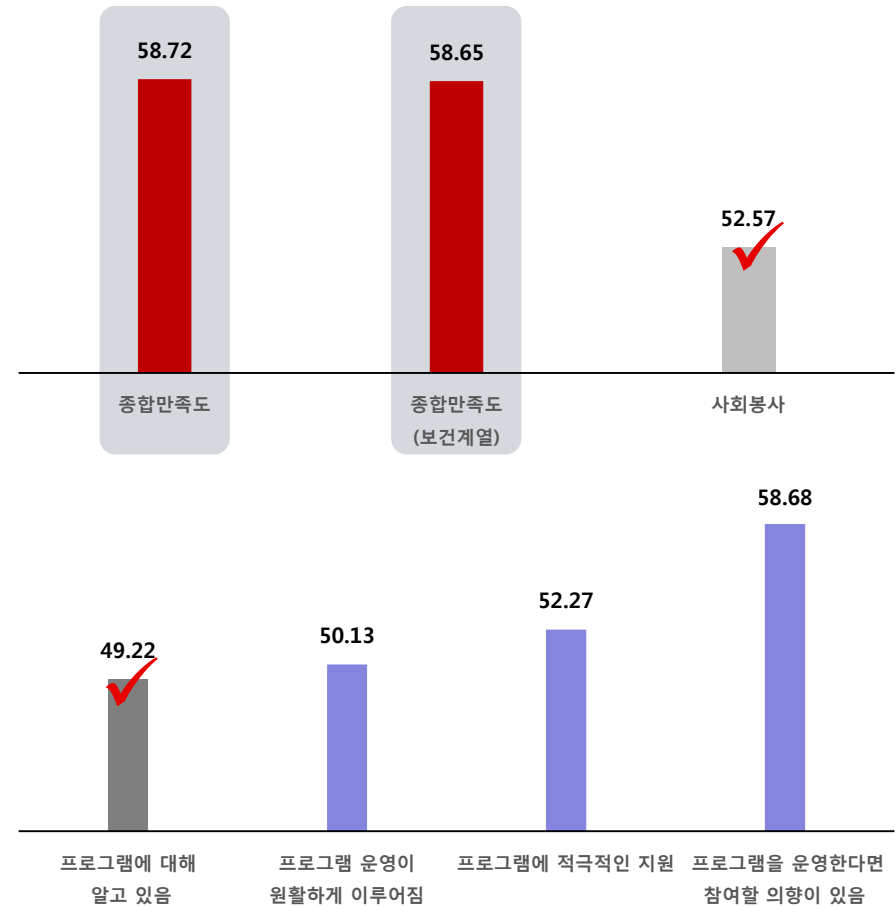
1. 전체만족도
2. 물리치료학과
3. 간호학과
4. 언어치료청각학과
5. 안경광학과
6. 작업치료학과

2. 보건계열

1 전체만족도

보건계열 종합만족도 점수는 58.65점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 약간 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 52.57점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 49.22점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(보건계열)	58.65
교육	58.29
대학구성원	61.48
교육시설	58.38
취업·창업지원	57.96
사회봉사	52.57
전반적만족도	63.23



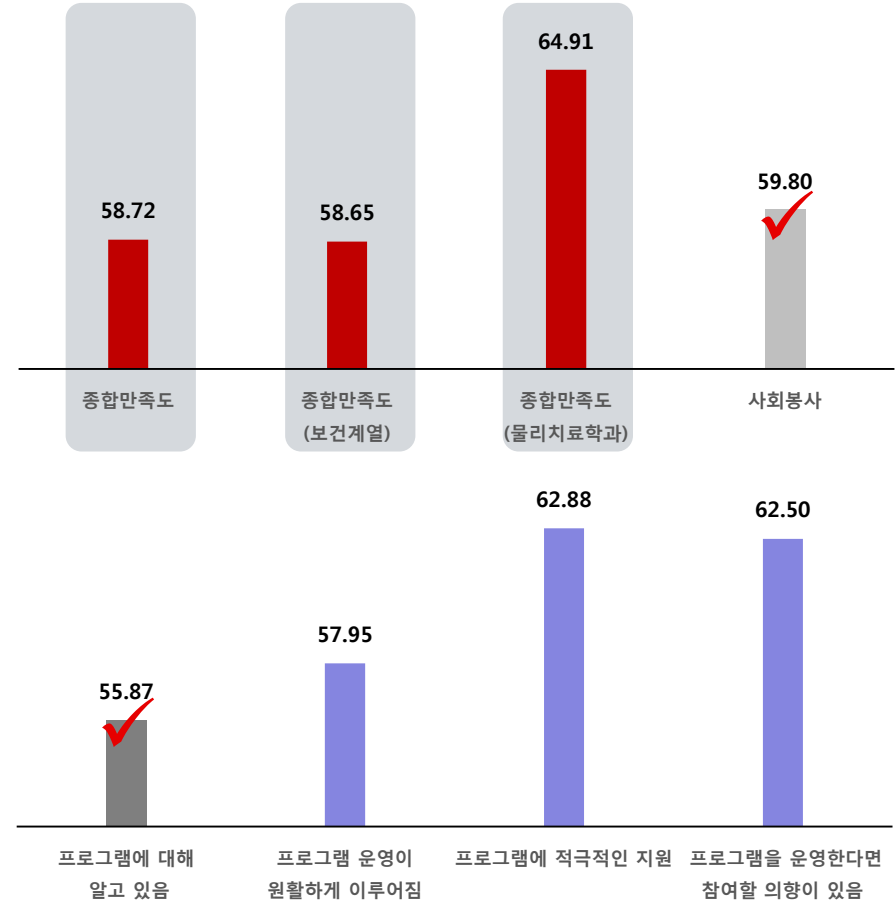
보건계열의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

2. 보건계열

2 물리치료학과

물리치료학과 종합만족도 점수는 64.91점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 59.80점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 55.87점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(보건계열)	58.65
종합만족도(물리치료학과)	64.91
교육	64.68
대학구성원	65.62
교육시설	64.48
취업·창업지원	64.64
사회봉사	59.80
전반적만족도	70.30



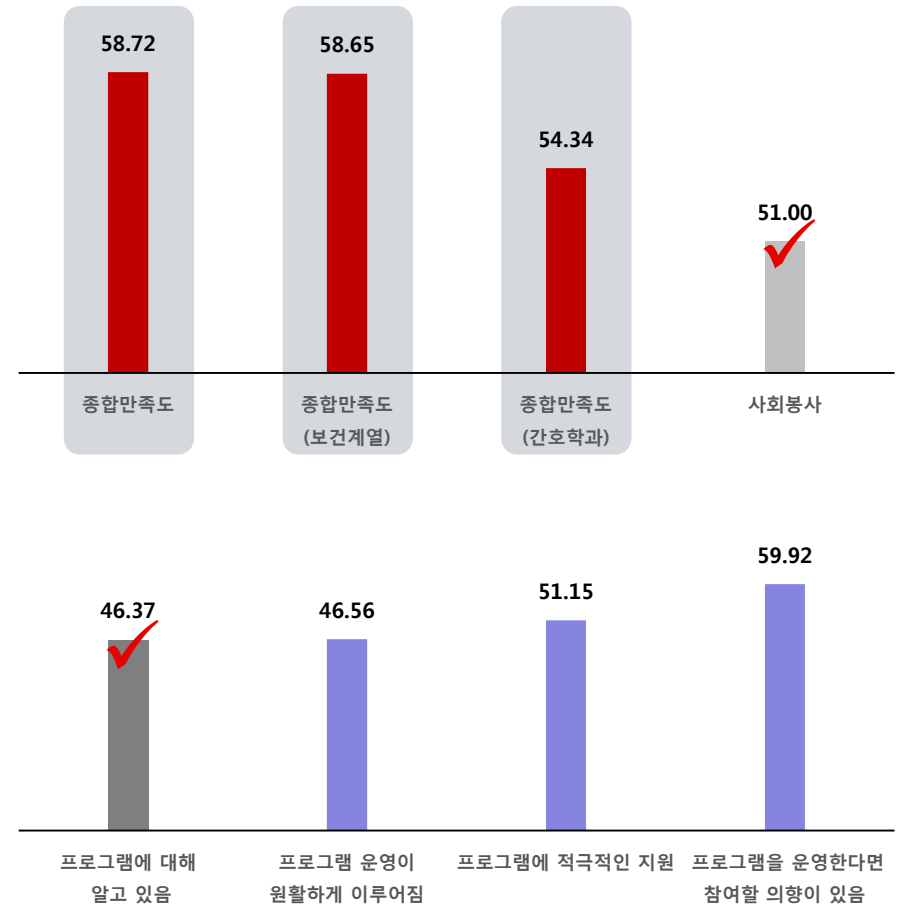
물리치료학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 새로운 방안이 필요함

2. 보건계열

3 간호학과

간호학과 종합만족도 점수는 54.34점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 51.00점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 46.37점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(보건계열)	58.65
종합만족도(간호학과)	54.34
교육	52.53
대학구성원	57.64
교육시설	53.96
취업·창업지원	53.06
사회봉사	51.00
전반적만족도	57.90



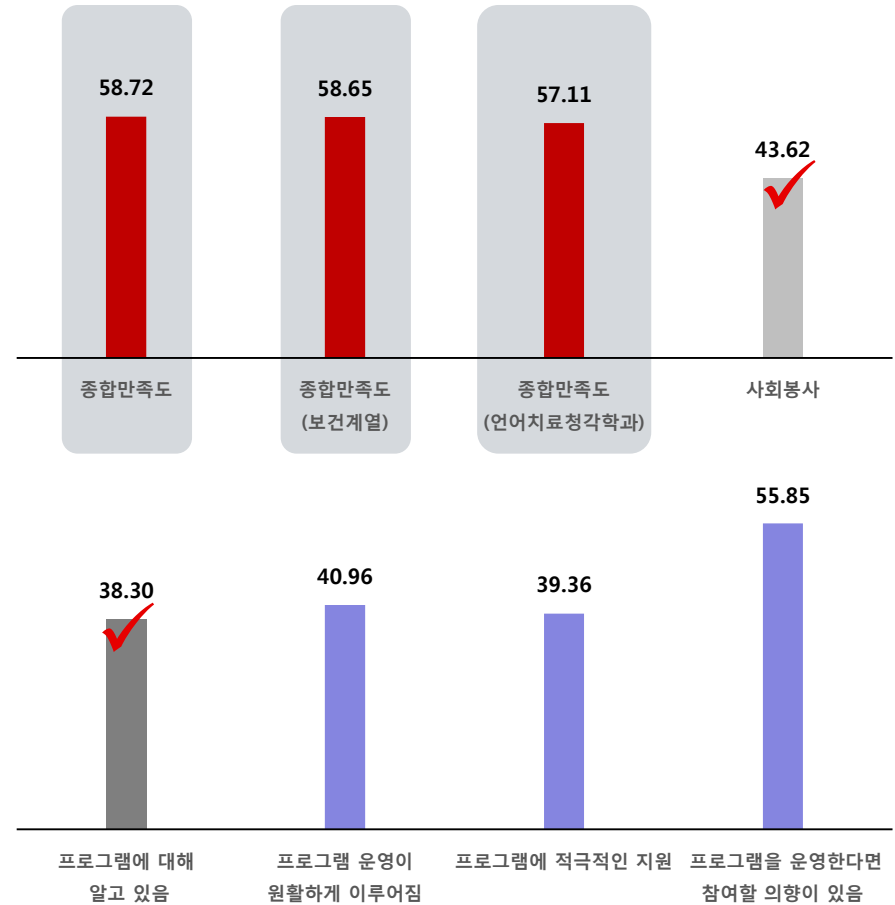
간호학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 새로운 방안이 필요함

2. 보건계열

4 언어치료청각학과

언어치료청각학과 종합만족도 점수는 54.34점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 51.00점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 46.37점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(보건계열)	58.65
종합만족도(언어치료청각학과)	57.11
교육	57.92
대학구성원	64.30
교육시설	57.76
취업·창업지원	55.64
사회봉사	43.62
전반적만족도	63.40



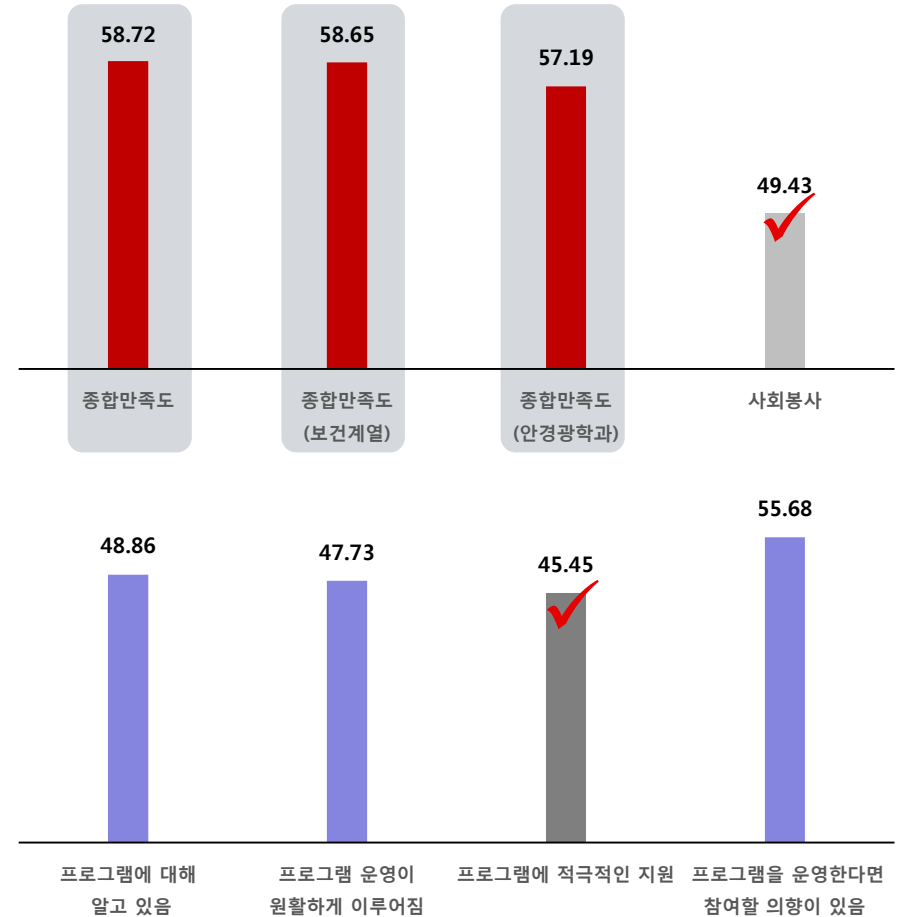
언어치료청각학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 새로운 방안이 필요함

2. 보건계열

5 안경광학과

안경광학과 종합만족도 점수는 57.19점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 약간 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 49.43점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 적극적인 지원'이 45.45점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(보건계열)	58.65
종합만족도(안경광학과)	57.19
교육	60.16
대학구성원	58.76
교육시설	59.20
취업·창업지원	58.30
사회봉사	49.43
전반적만족도	57.27



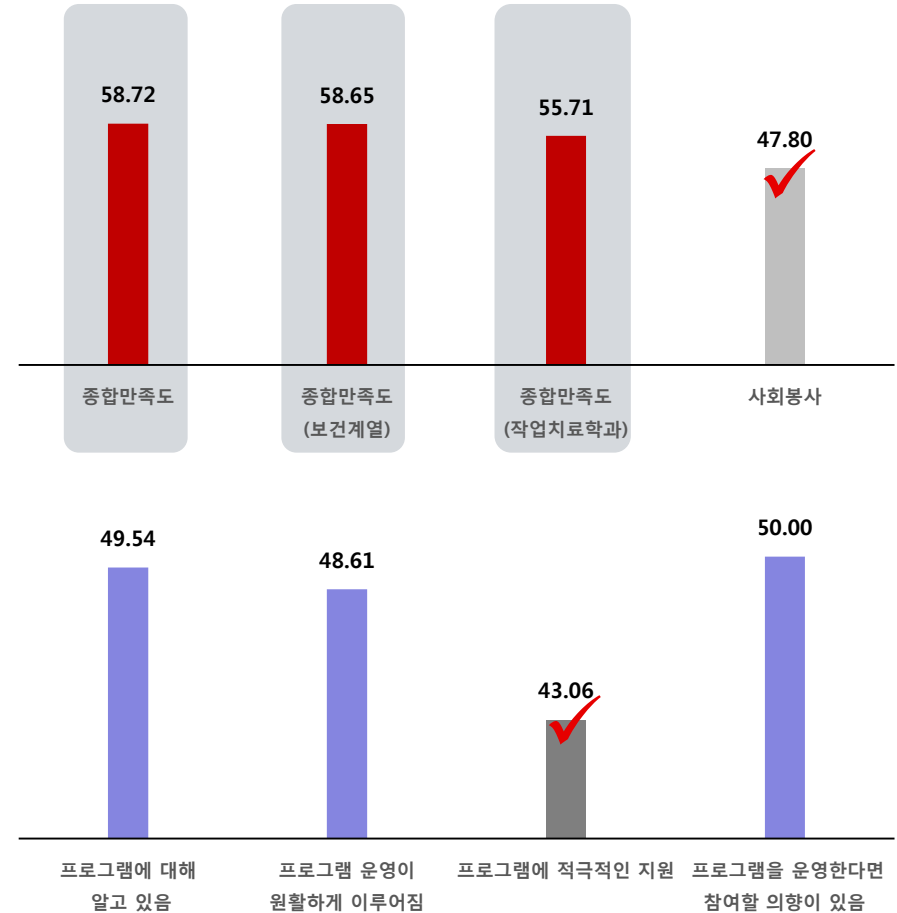
안경광학과의 경우 봉사프로그램을 적극 지원을 할 수 있는 방안을 수립해야함

2. 보건계열

6 작업치료학과

작업치료학과 종합만족도 점수는 57.19점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 약간 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 49.43점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 적극적인 지원'이 45.45점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(보건계열)	58.65
종합만족도(작업치료학과)	55.71
교육	56.20
대학구성원	59.43
교육시설	54.28
취업·창업지원	55.44
사회봉사	47.80
전반적만족도	61.11



작업치료학과의 경우 봉사프로그램을 적극 지원을 할 수 있는 방안을 수립해야함

3. 사범계열

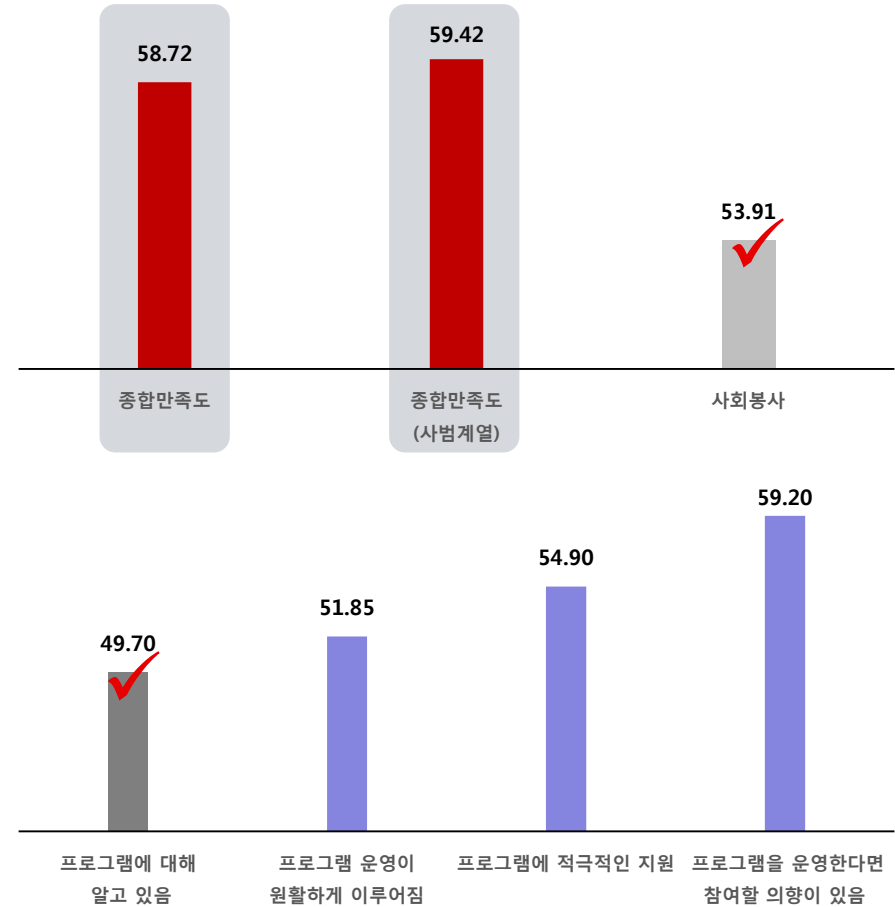
1. 전체만족도
2. 기술교육과
3. 컴퓨터교육과
4. 특수교육과
5. 유아교육과
6. 수학교육과
7. 영어교육과

3. 사범계열

1 전체만족도

사범계열 종합만족도 점수는 58.65점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 약간 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 52.57점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 49.22점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(사범계열)	59.42
교육	59.63
대학구성원	61.13
교육시설	58.53
취업·창업지원	59.13
사회봉사	53.91
전반적만족도	64.30



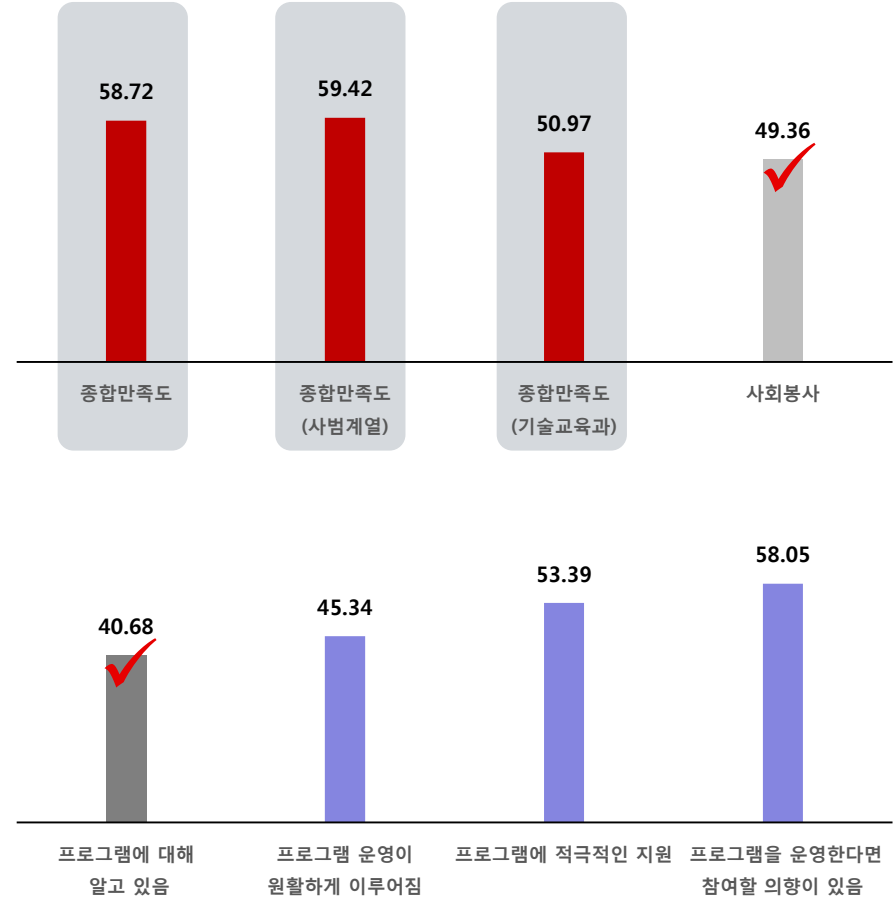
사범계열의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

3. 사범계열

2 기술교육과

기술교육과 종합만족도 점수는 64.91점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 59.80점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 55.87점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(사범계열)	59.42
종합만족도(기술교육과)	50.97
교육	51.91
대학구성원	51.37
교육시설	49.72
취업·창업지원	52.27
사회봉사	49.36
전반적만족도	51.19



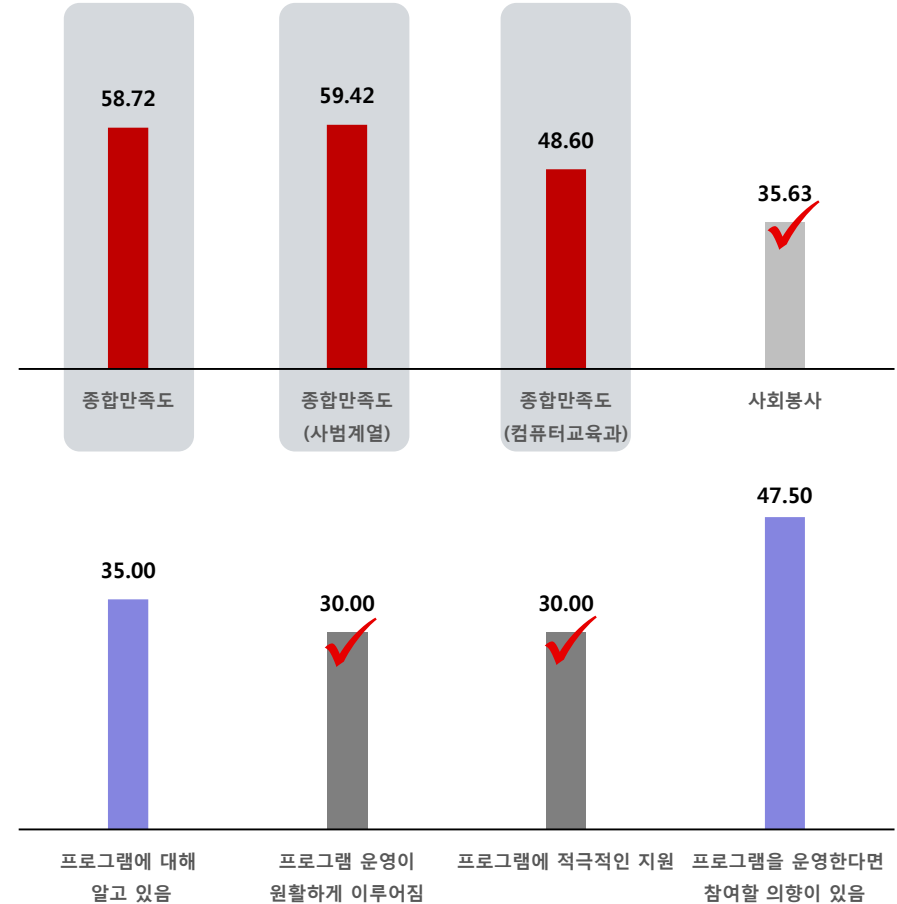
기술교육과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 새로운 방안이 필요함

3. 사범계열

3 컴퓨터교육과

컴퓨터교육과 종합만족도 점수는 48.60점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 35.63점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램 운영이 원활하게 이루어짐'과 '프로그램에 적극적인 지원'이 55.87점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(사범계열)	59.42
종합만족도(컴퓨터교육과)	48.60
교육	54.28
대학구성원	56.70
교육시설	51.09
취업·창업지원	41.39
사회봉사	35.63
전반적만족도	52.50



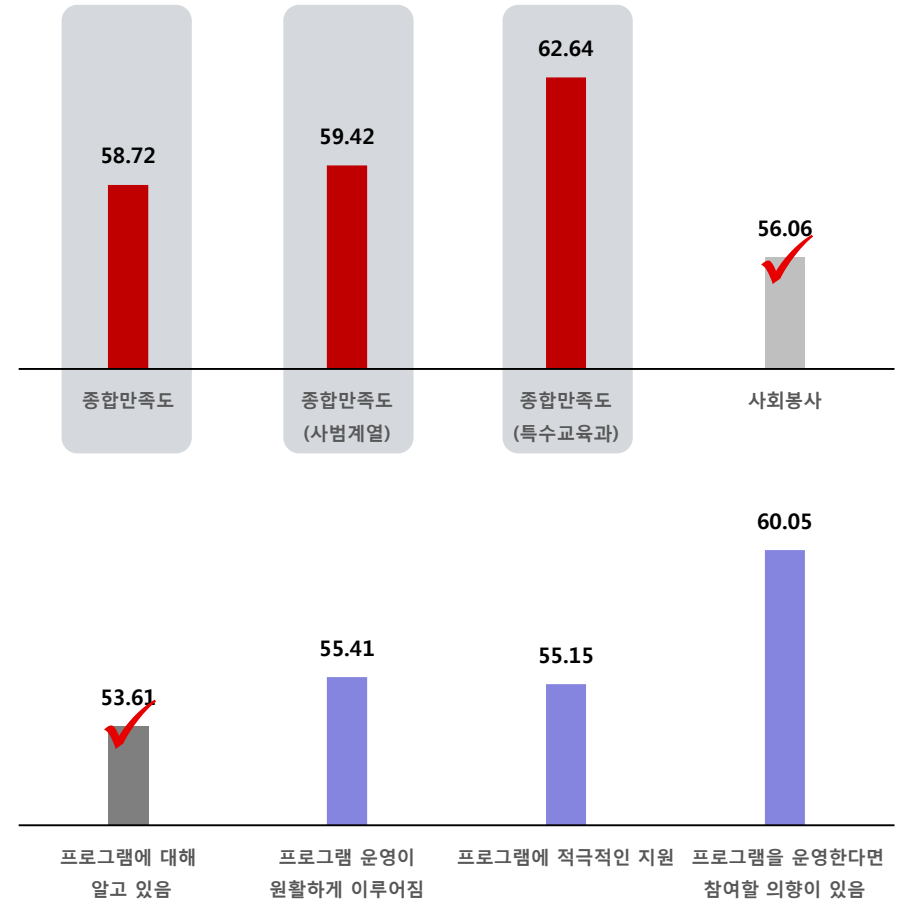
컴퓨터교육과의 경우 프로그램의 프로세스를 점검하고 적극 지원할 수 있는 새로운 방안을 모색해야함

3. 사범계열

4 특수교육과

특수교육과 종합만족도 점수는 62.64점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 56.06점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 53.61점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(사범계열)	59.42
종합만족도(특수교육과)	62.64
교육	63.51
대학구성원	63.46
교육시설	62.02
취업·창업지원	61.51
사회봉사	56.06
전반적만족도	69.43



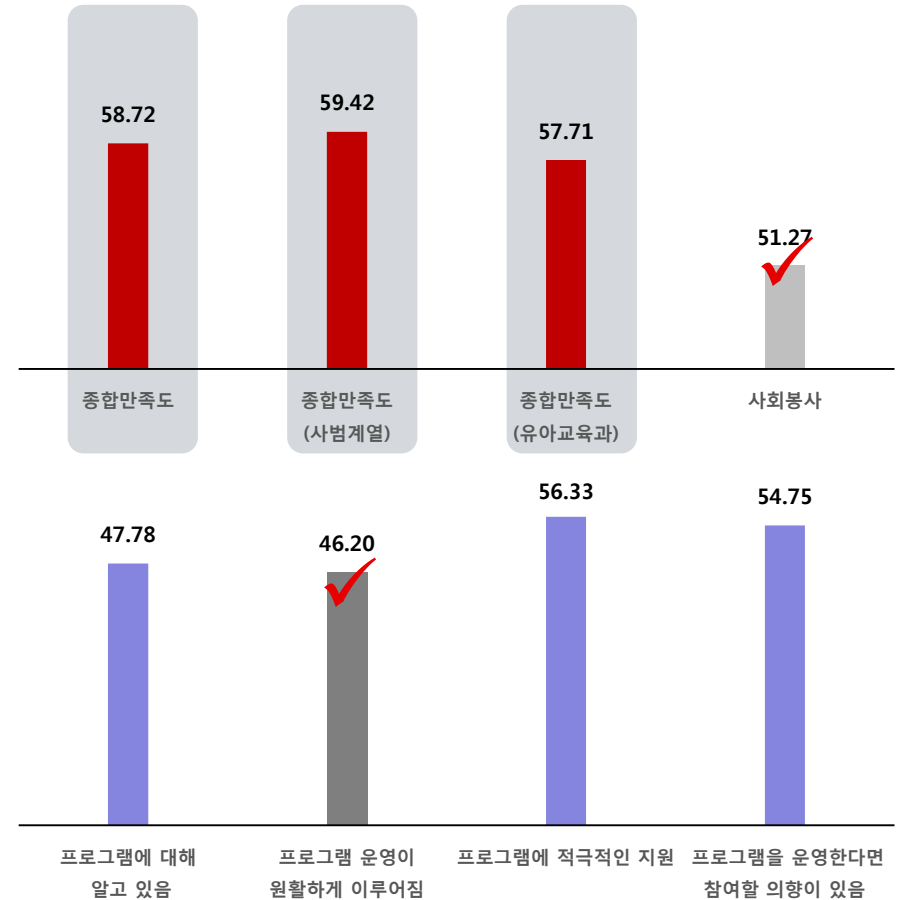
특수교육과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 새로운 방안이 필요함

3. 사범계열

5 유아교육과

유아교육과 종합만족도 점수는 57.71점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 51.27점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램 운영이 원활하게 이루어짐'이 46.20점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(사범계열)	59.42
종합만족도(유아교육과)	57.71
교육	57.06
대학구성원	61.95
교육시설	56.08
취업·창업지원	57.17
사회봉사	51.27
전반적만족도	62.77



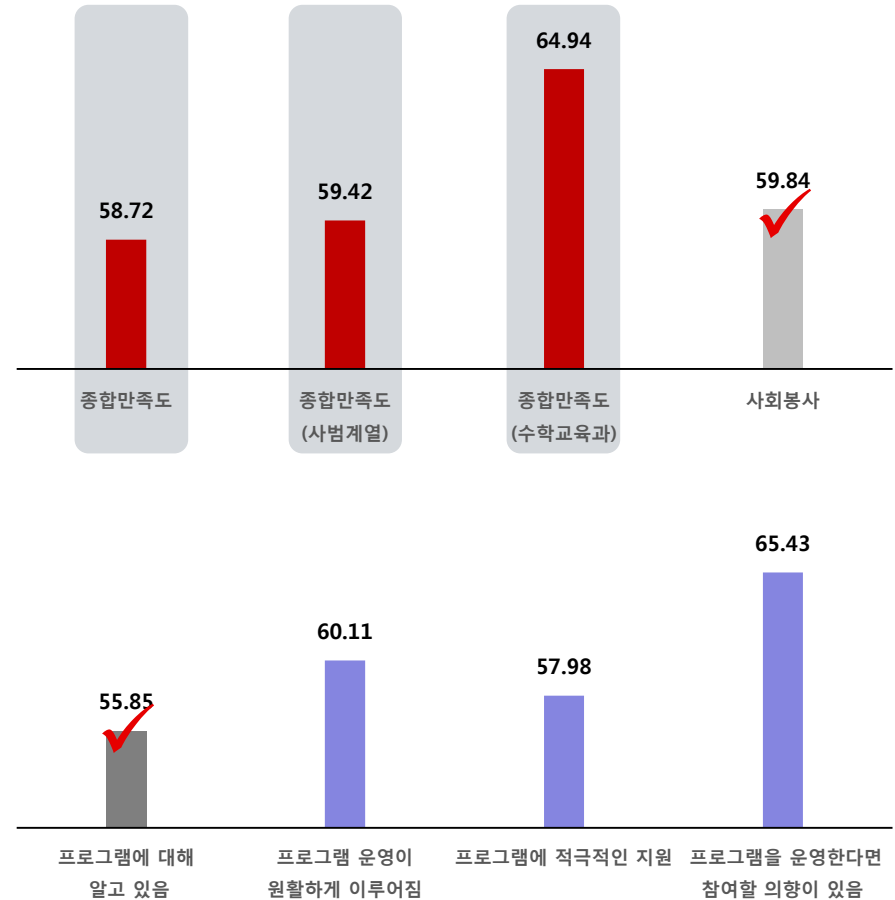
유아교육과의 경우 봉사프로그램에 대한 프로세스를 다시 점검하고 개선해야함

3. 사범계열

6 수학교육과

수학교육과 종합만족도 점수는 64.94점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 59.84점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 55.87점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(사범계열)	59.42
종합만족도(수학교육과)	64.94
교육	64.35
대학구성원	64.83
교육시설	64.27
취업·창업지원	65.71
사회봉사	59.84
전반적만족도	70.87



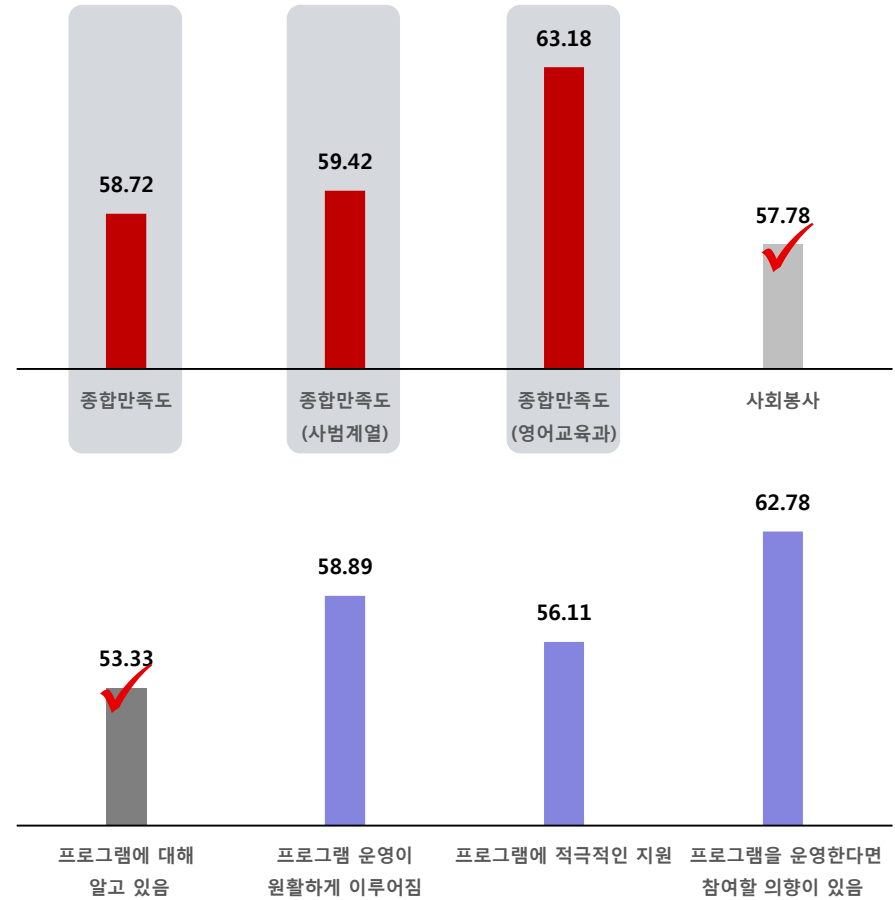
수학교육과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 새로운 방안이 필요함

3. 사범계열

7 영어교육과

영어교육과 종합만족도 점수는 64.94점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 59.84점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 55.87점으로 가장 낮게 나타남

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(사범계열)	59.42
종합만족도(영어교육과)	63.18
교육	62.17
대학구성원	64.29
교육시설	62.56
취업·창업지원	63.52
사회봉사	57.78
전반적만족도	69.20



영어교육과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 새로운 방안이 필요함

4. 예능계열

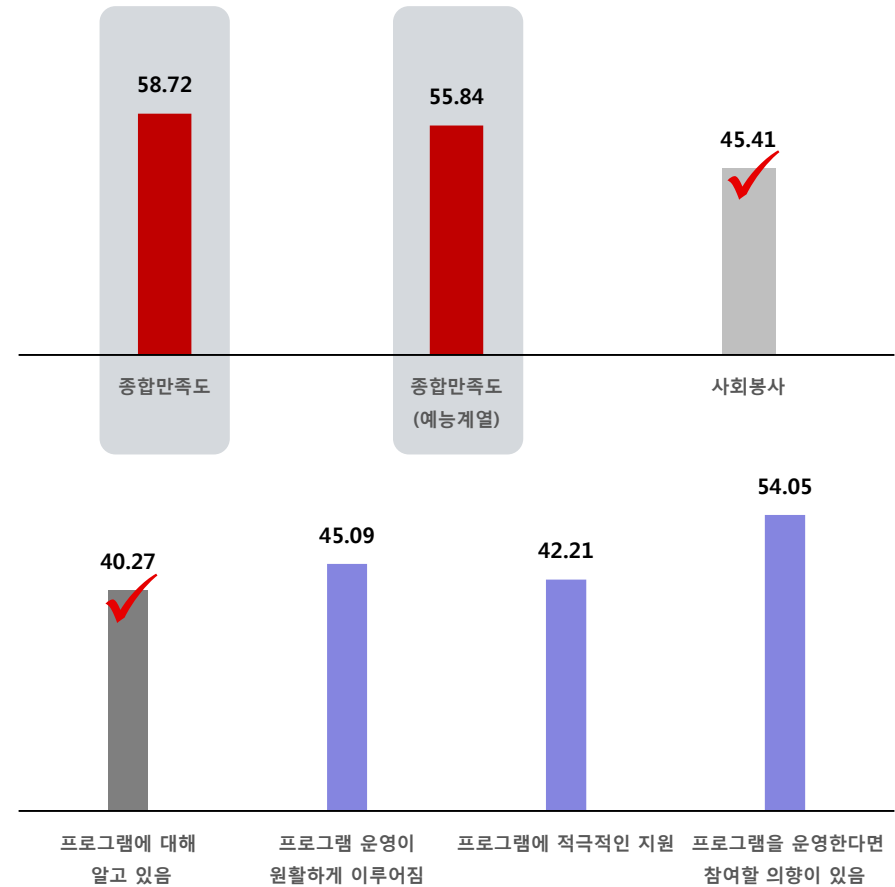
1. 전체만족도
2. 음악학과
3. 뮤지컬학과
4. 실용음악과
5. 방송영화학과
6. 전통연희학과
7. 디자인학과
8. 만화애니메이션학과
9. 공간문화컨텐츠학과

4. 예능계열

1 전체만족도

예능계열 종합만족도 점수는 55.84점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 45.41점으로 가장 낮게 나타났으며 세부항목을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 40.27점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(예능계열)	55.84
교육	58.14
대학구성원	57.87
교육시설	57.00
취업·창업지원	54.23
사회봉사	45.41
전반적만족도	62.39



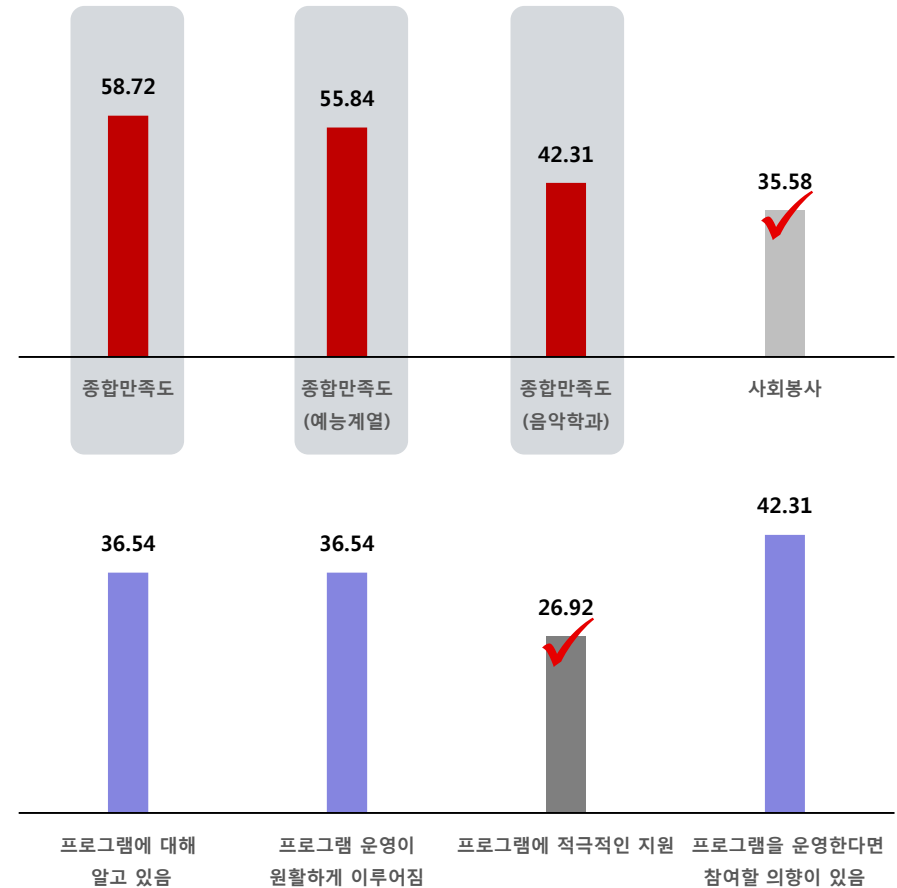
예능계열의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

4. 예능계열

2 음악학과

음악학과 종합만족도 점수는 42.31점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 매우 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 35.58점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 적극적인 지원'이 55.87점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(예능계열)	55.84
종합만족도(음악학과)	42.31
교육	49.99
대학구성원	42.72
교육시설	41.94
취업·창업지원	44.02
사회봉사	35.58
전반적만족도	39.62



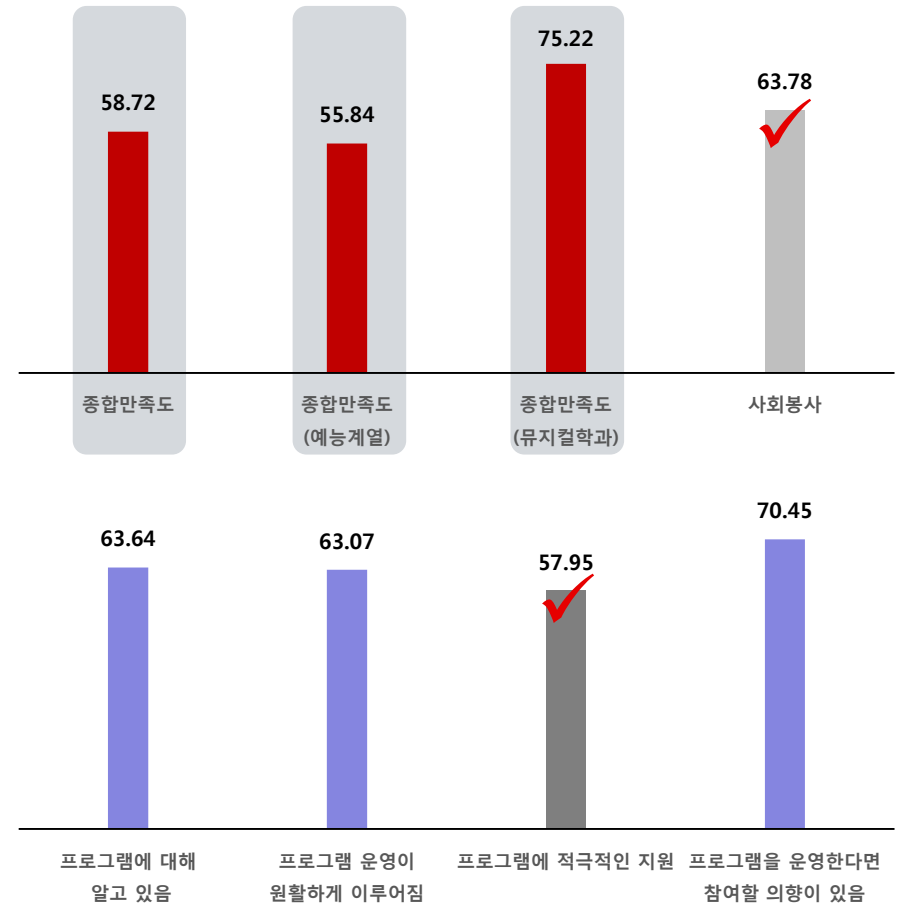
음악학과의 경우 봉사프로그램을 적극 지원을 할 수 있는 방안을 수립해야함

4. 예능계열

3 뮤지컬학과

뮤지컬학과 종합만족도 점수는 75.22점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 매우 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 63.78점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 적극적인 지원'이 57.95점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(예능계열)	55.84
종합만족도(뮤지컬학과)	75.22
교육	80.65
대학구성원	78.04
교육시설	70.10
취업·창업지원	70.34
사회봉사	63.78
전반적만족도	88.41



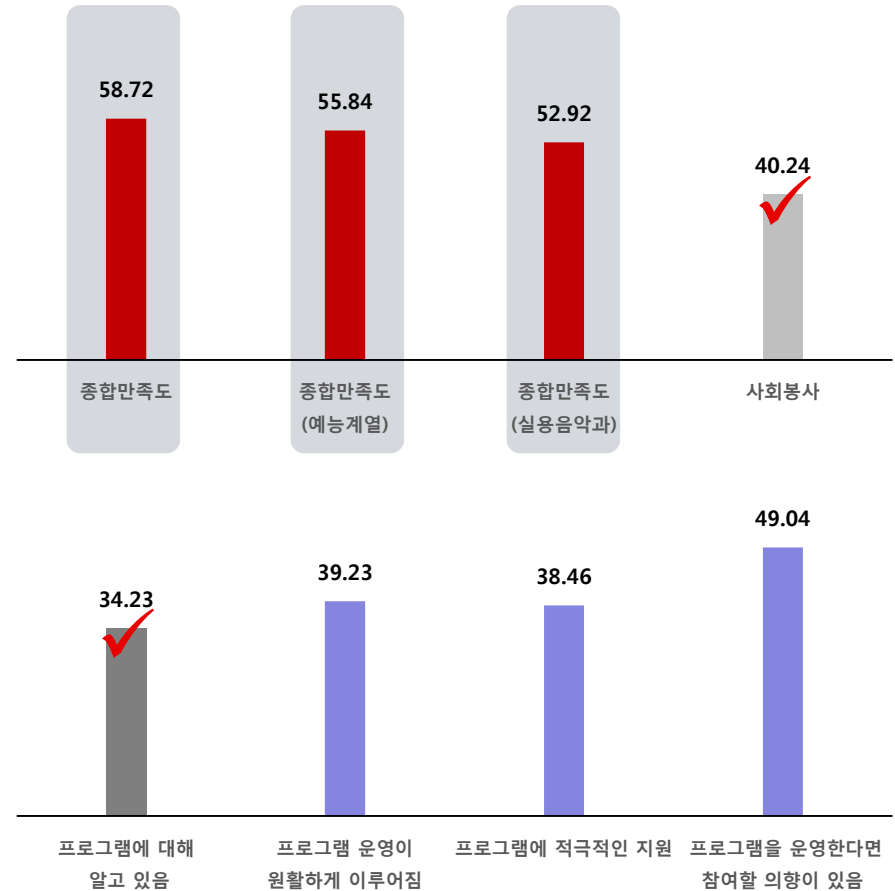
뮤지컬학과의 경우 봉사프로그램을 적극 지원을 할 수 있는 방안을 수립해야함

4. 예능계열

4 실용음악과

실용음악과 종합만족도 점수는 52.92점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 40.24점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음'이 34.23점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(예능계열)	55.84
종합만족도(실용음악과)	52.92
교육	55.33
대학구성원	56.14
교육시설	57.01
취업·창업지원	49.12
사회봉사	40.24
전반적만족도	59.70



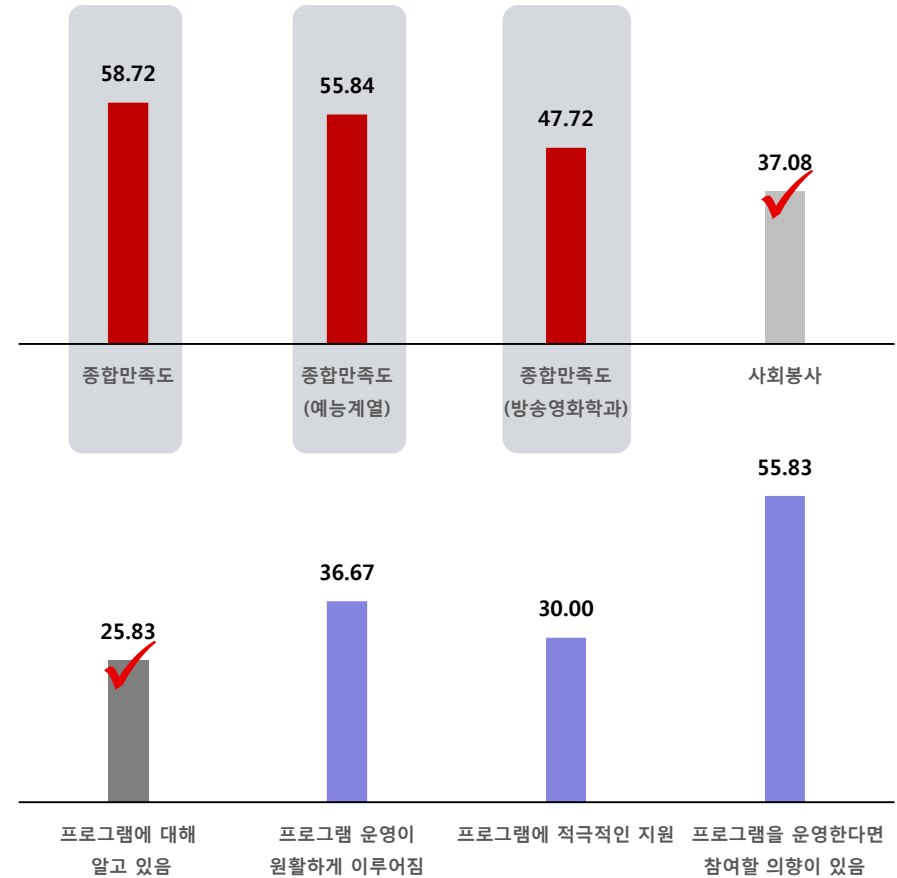
실용음악과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

4. 예능계열

5 방송영화학과

방송영화학과 종합만족도 점수는 47.72점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 37.08점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 25.83점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(예능계열)	55.84
종합만족도(방송영화학과)	47.72
교육	48.26
대학구성원	48.80
교육시설	48.82
취업·창업지원	49.68
사회봉사	37.08
전반적만족도	53.67



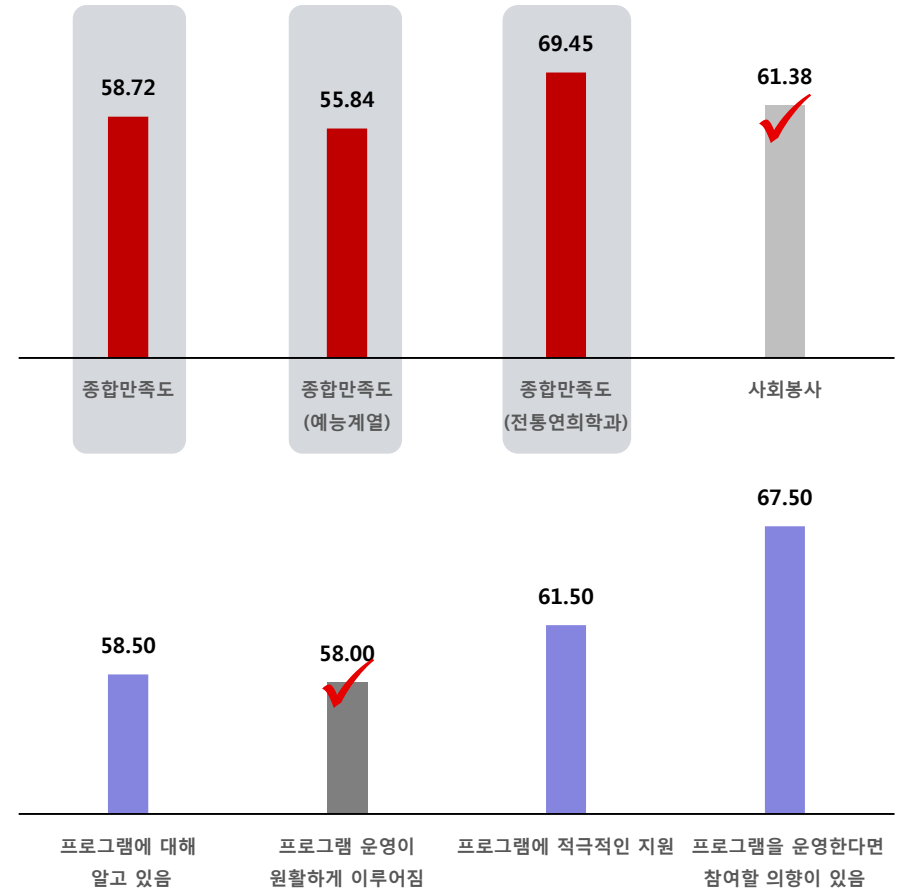
방송영화학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

4. 예능계열

6 전통연희학과

전통연희학과 종합만족도 점수는 42.31점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 매우 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 35.58점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 적극적인 지원'이 55.87점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(예능계열)	55.84
종합만족도(전통연희학과)	69.45
교육	69.25
대학구성원	71.91
교육시설	67.73
취업·창업지원	68.85
사회봉사	61.38
전반적만족도	77.60



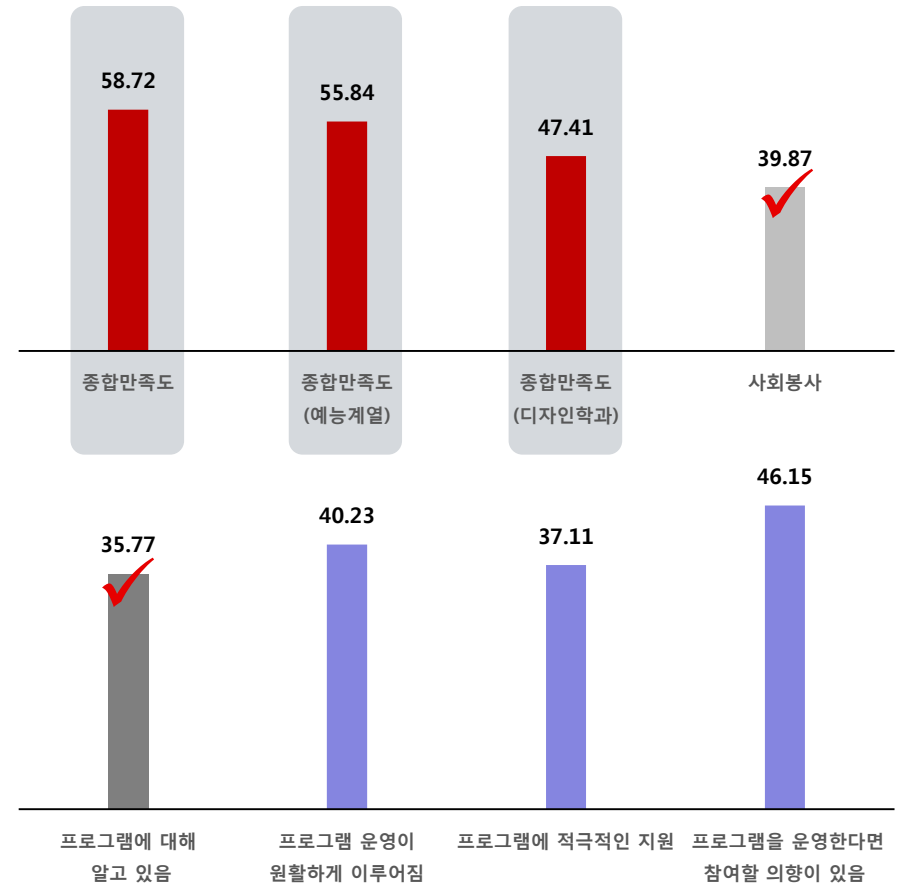
전통연희학과의 경우 봉사프로그램에 대한 프로세스를 다시 점검하고 개선해야함

4. 예능계열

7 디자인학과

디자인학과 종합만족도 점수는 47.41점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 39.87점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음'이 35.77점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(예능계열)	55.84
종합만족도(디자인학과)	47.41
교육	48.98
대학구성원	47.97
교육시설	49.91
취업·창업지원	46.51
사회봉사	39.87
전반적만족도	51.23



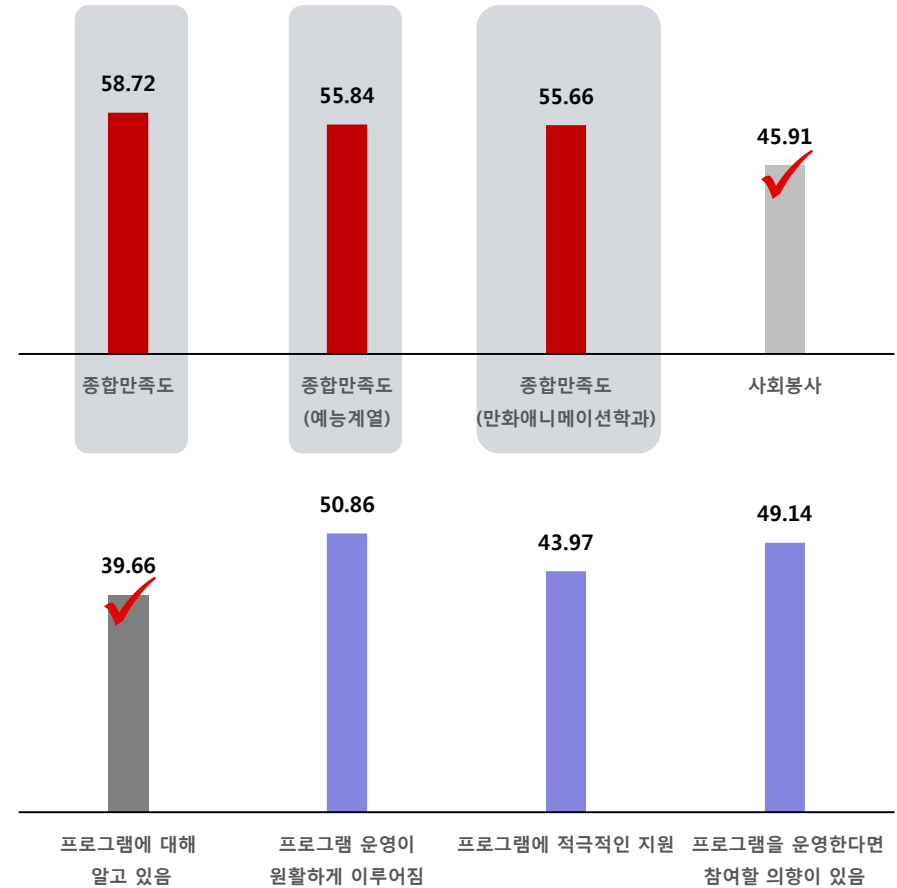
디자인학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

4. 예능계열

8 만화애니메이션학과

만화애니메이션학과 종합만족도 점수는 55.66점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 45.91점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음'이 39.66점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(예능계열)	55.84
종합만족도(만화애니메이션학과)	55.66
교육	58.82
대학구성원	56.49
교육시설	56.46
취업·창업지원	57.64
사회봉사	45.91
전반적만족도	58.62



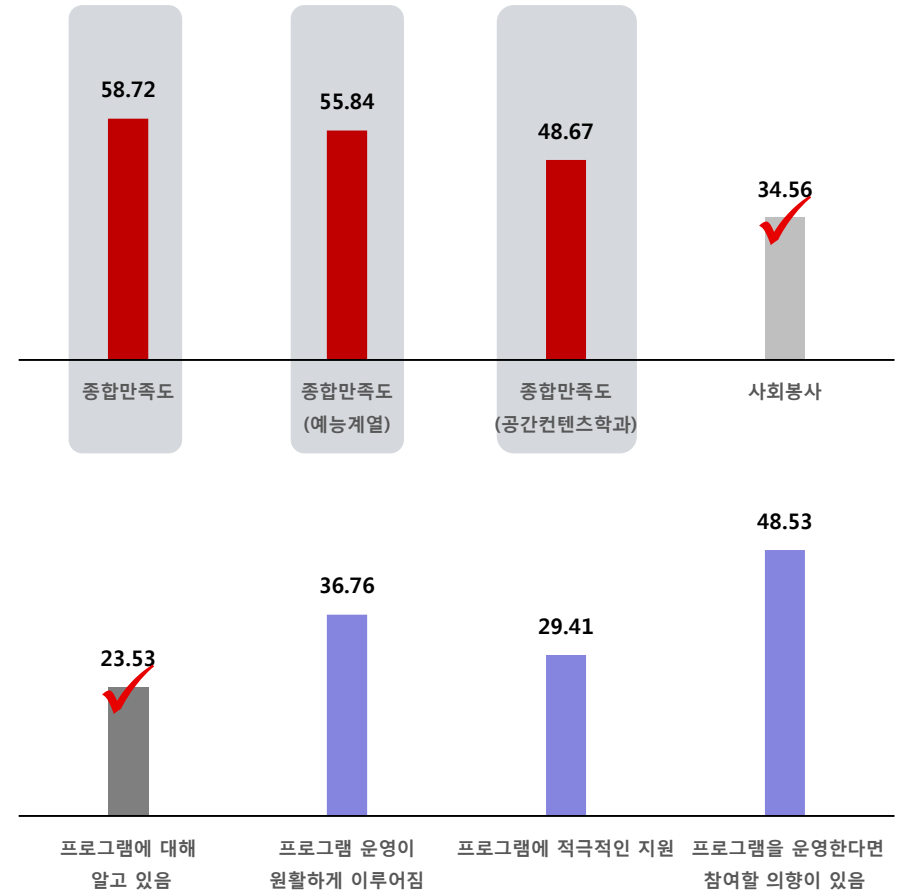
만화애니메이션학과 의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

4. 예능계열

9 공간문화컨텐츠학과

공간문화컨텐츠학과 종합만족도 점수는 48.67점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 34.56점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음'이 23.53점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(예능계열)	55.84
종합만족도(공간문화컨텐츠학과)	48.67
교육	50.33
대학구성원	48.89
교육시설	50.44
취업·창업지원	49.84
사회봉사	34.56
전반적만족도	57.94



공간문화컨텐츠학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

5. 체육계열

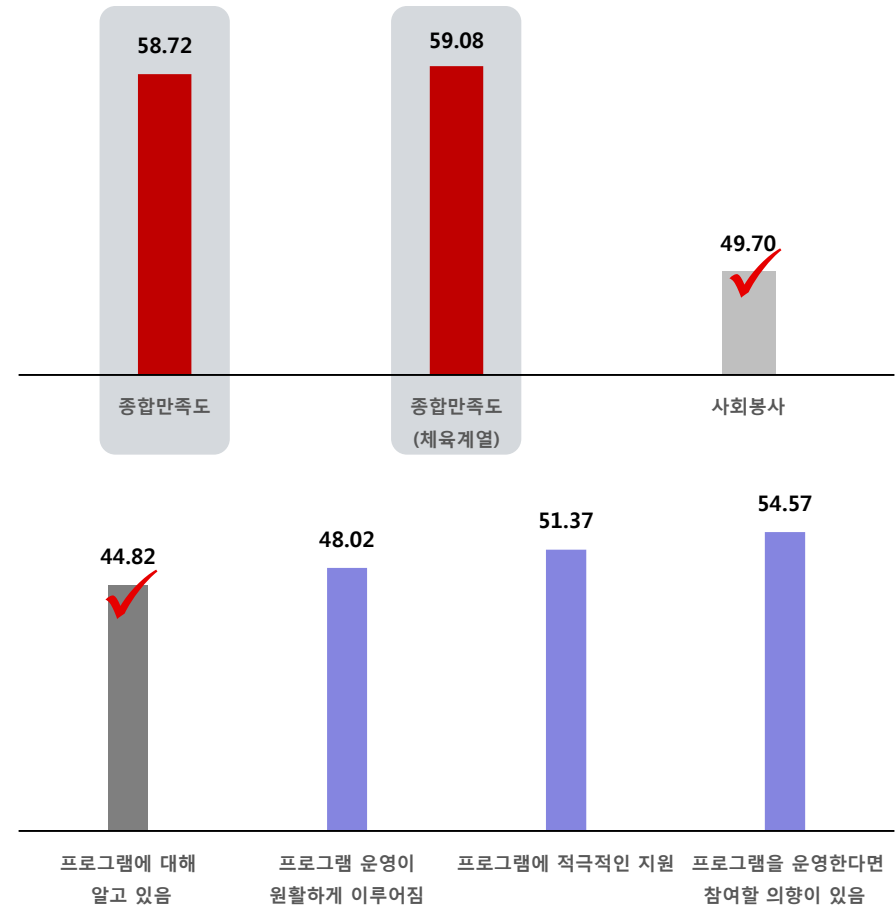
1. 전체만족도
2. 생활체육학과
3. 태권도학과
4. 경호무도비서학과

5. 체육계열

1 전체만족도

체육계열 종합만족도 점수는 59.08점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 49.70점으로 가장 낮게 나타났으며 세부항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 44.82점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(체육계열)	59.08
교육	61.83
대학구성원	60.35
교육시설	59.22
취업·창업지원	59.42
사회봉사	49.70
전반적만족도	64.05



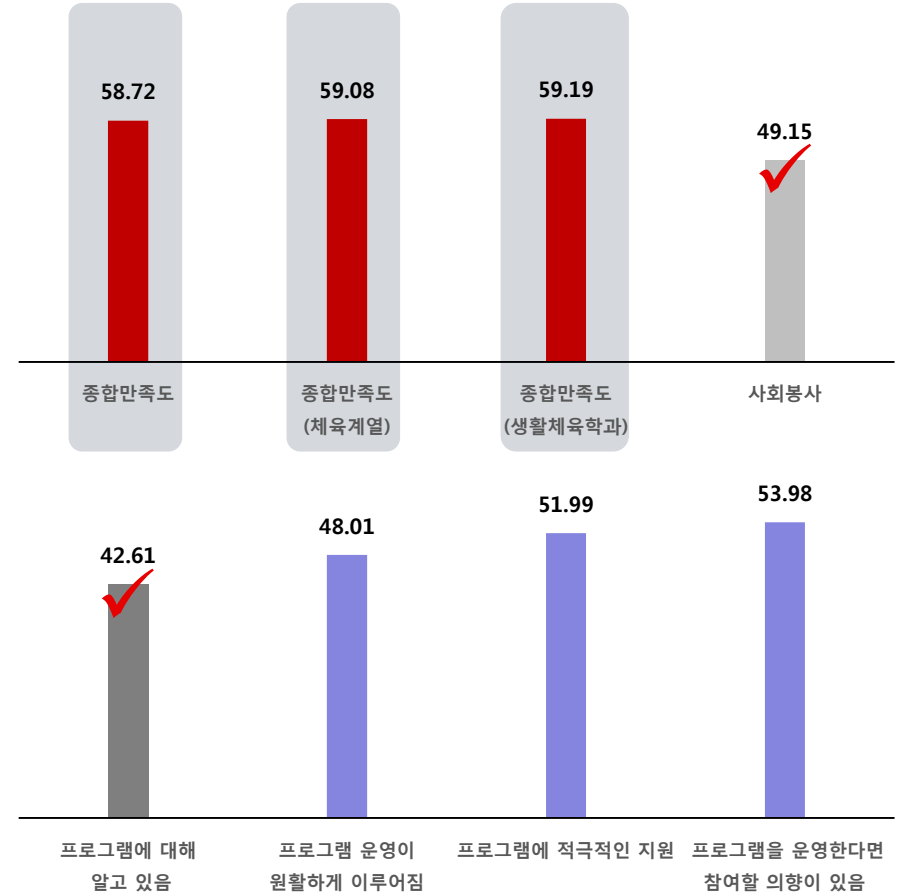
체육계열의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

5. 체육계열

2 생활체육학과

생활체육학과 종합만족도 점수는 59.19점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 49.15점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음'이 42.61점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(체육계열)	59.08
종합만족도(생활체육학과)	59.19
교육	61.64
대학구성원	60.18
교육시설	59.88
취업·창업지원	60.52
사회봉사	49.15
전반적만족도	63.86



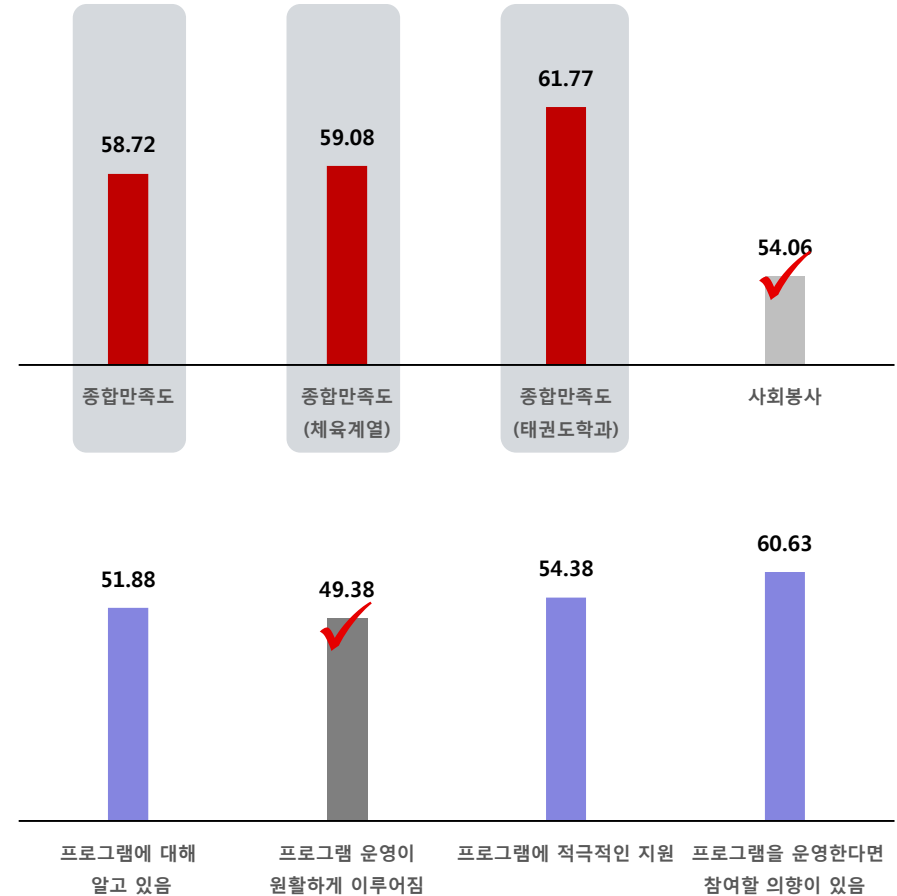
생활체육학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

5. 체육계열

3 태권도학과

태권도학과 종합만족도 점수는 61.77점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 54.06점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램 운영이 원활하게 이루어짐'이 49.38점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(체육계열)	59.08
종합만족도(태권도학과)	61.77
교육	62.63
대학구성원	62.97
교육시설	60.72
취업·창업지원	59.36
사회봉사	54.06
전반적만족도	70.88



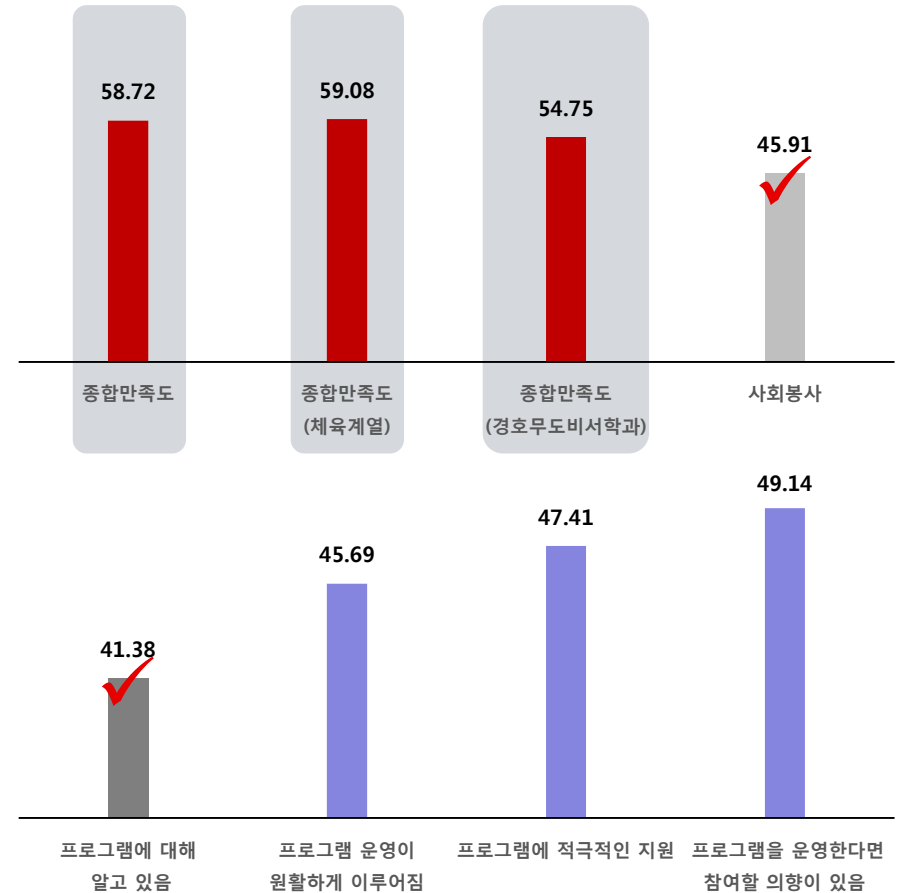
태권도학과의 경우 봉사프로그램에 대한 프로세스를 다시 점검하고 개선해야함

5. 체육계열

4 경호무도비서학과

경호무도비서학과 종합만족도 점수는 54.75점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 45.91점으로 가장 낮게 나타났으며 세부문항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음'이 41.38점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(체육계열)	59.08
종합만족도(경호무도비서학과)	54.75
교육	59.53
대학구성원	56.03
교육시설	55.03
취업·창업지원	55.96
사회봉사	45.91
전반적만족도	56.07



경호무도비서학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

6. 공학,해양레저

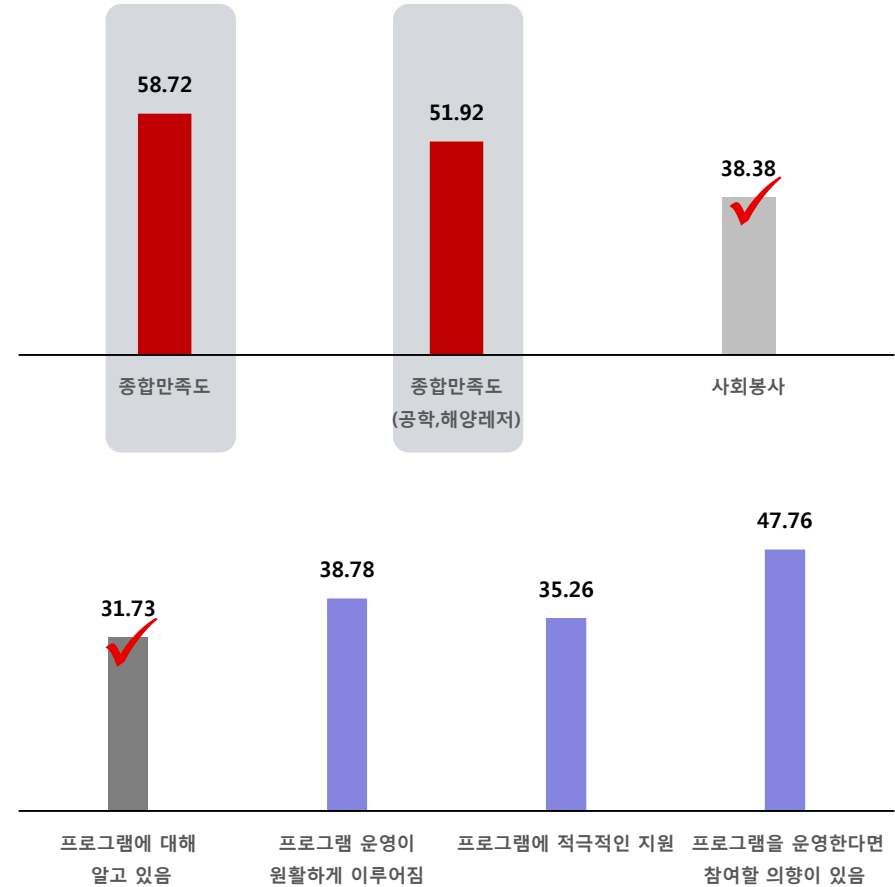
1. 전체만족도
2. 정보물류학과
3. 해양레저학과

6. 공학,해양레저

1 전체만족도

공학,해양레저 종합만족도 점수는 51.92점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 38.38점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고 있음'이 31.73점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(공학,해양레저)	51.92
교육	55.31
대학구성원	55.46
교육시설	51.51
취업·창업지원	55.04
사회봉사	38.38
전반적만족도	55.79



공학,해양레저의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

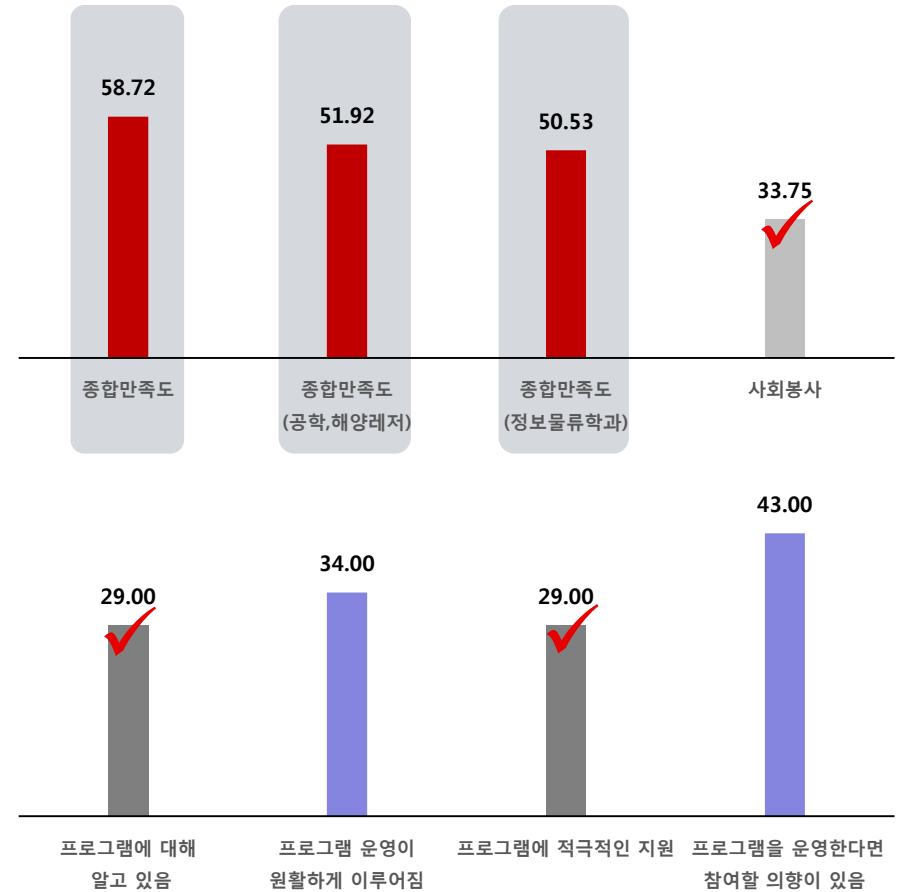
6. 공학,해양레저

III. 학과별분석

2 정보물류학과

정보물류학과 종합만족도 점수는 50.53점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 33.75점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음', '프로그램에 적극적인 지원'이 29.00점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(공학,해양레저)	51.92
종합만족도(정보물류학과)	50.53
교육	57.31
대학구성원	55.99
교육시설	49.69
취업·창업지원	55.83
사회봉사	33.75
전반적만족도	50.60



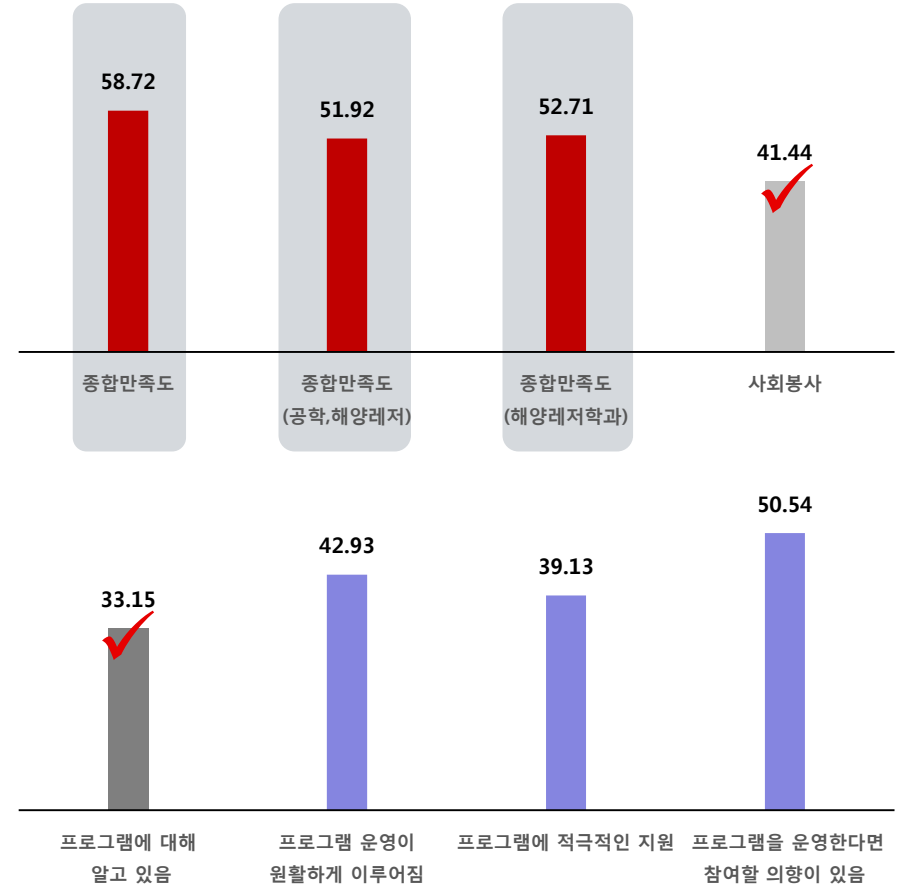
정보물류학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요하며 적극 지원할 수 있는 새로운 방안을 수립해야함

6. 공학,해양레저

3 해양레저학과

해양레저학과 종합만족도 점수는 52.71점으로 전체 종합만족도 점수(58.72점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 **사회봉사가 41.44점으로 가장 낮게 나타났으며** 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램에 대해 알고있음'이 33.15점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	58.72
종합만족도(공학,해양레저)	51.92
종합만족도(해양레저학과)	52.71
교육	53.28
대학구성원	54.60
교육시설	52.83
취업·창업지원	55.96
사회봉사	41.44
전반적만족도	58.18



해양레저학과의 경우 사회봉사 프로그램을 알리기 위한 많은 홍보 노력이 필요함

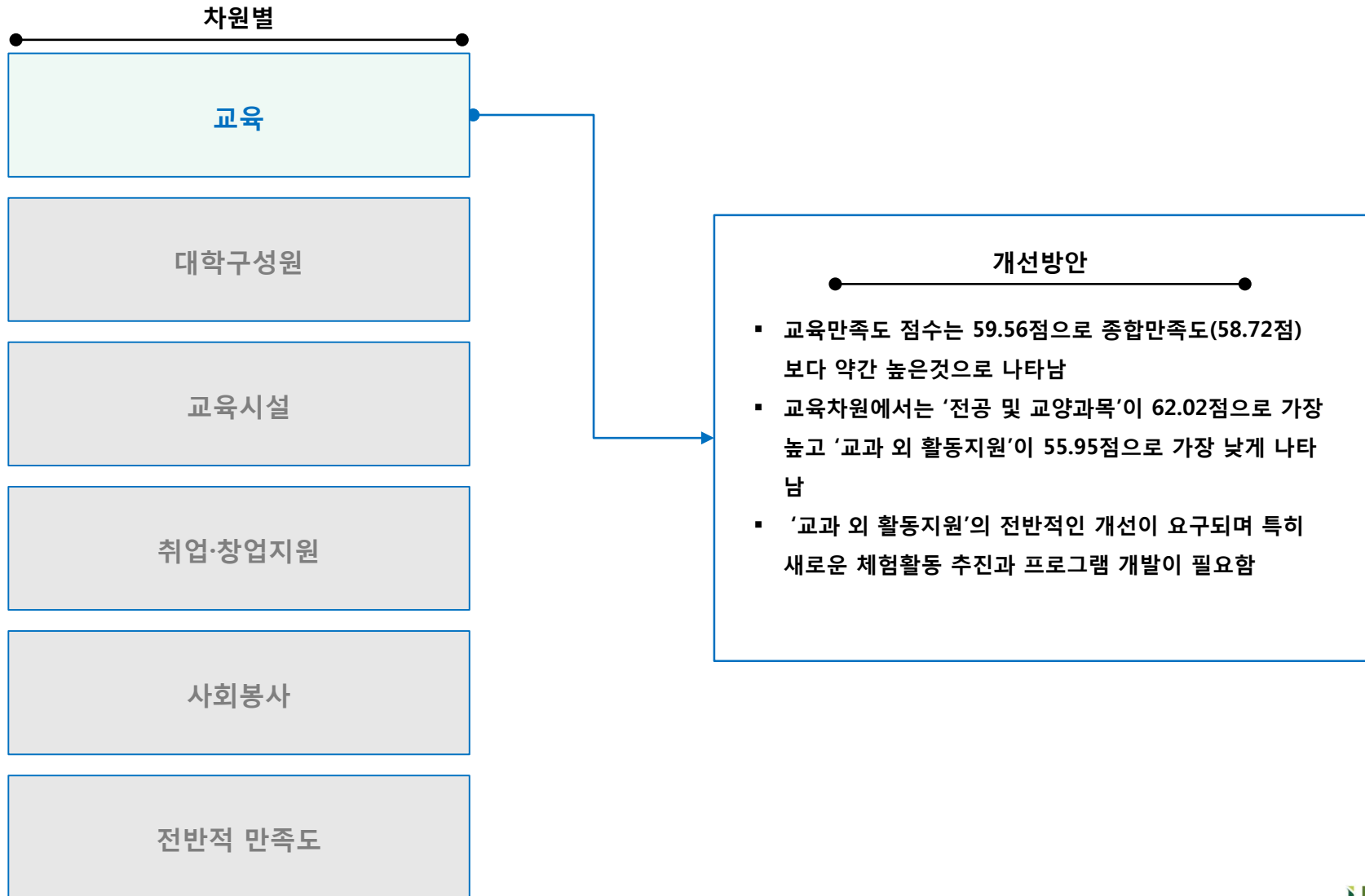
IV. 결과요약 및 결론

1. 차원별 결과
2. 포트폴리오 분석(IPA)

1. 차원별 결과

IV. 결과 요약 및 결론

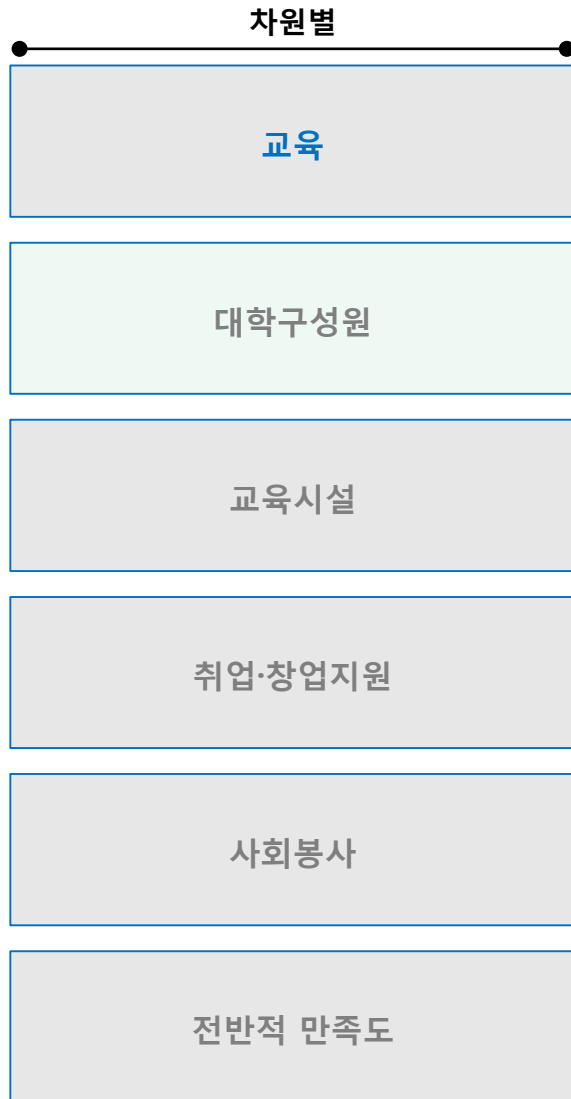
1 교육



1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

2 대학구성원



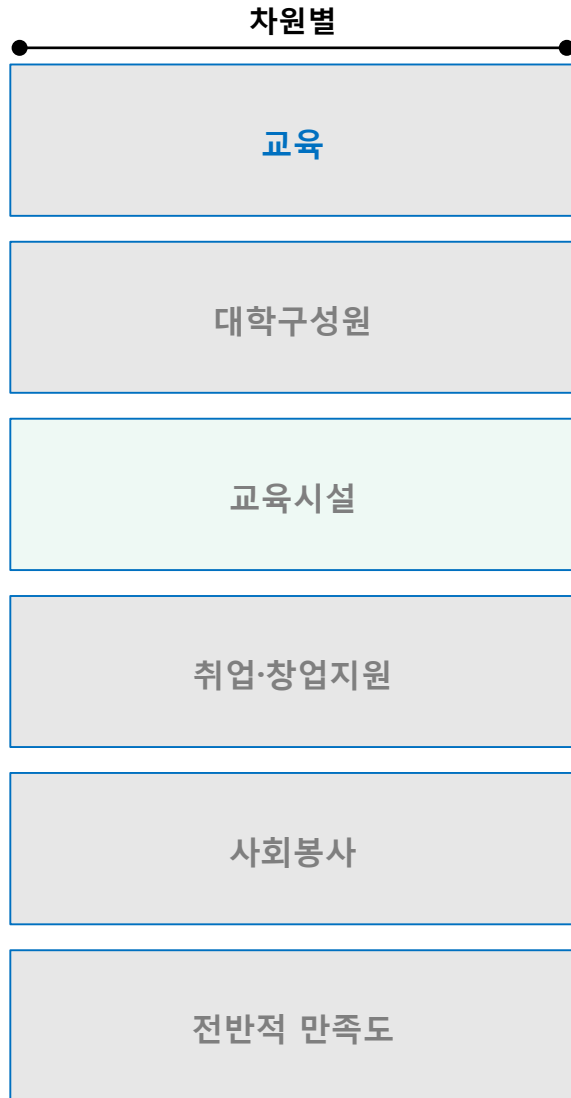
개선방안

- 대학구성원만족도 점수는 61.22점으로 종합만족도 (58.72점) 보다 높은것으로 나타남
- 대학구성원차원에서는 '교원'이 63.87점으로 가장 높고 '학생'이 59.87점으로 가장 낮게 나타남
- 가장 낮은 '학생'의 수준이 종합만족보다 약간 높은 수준으로 나타났으므로 전반적으로 대학구성원은 지속적으로 유지될 수 있는 지원이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과 요약 및 결론

3 교육시설



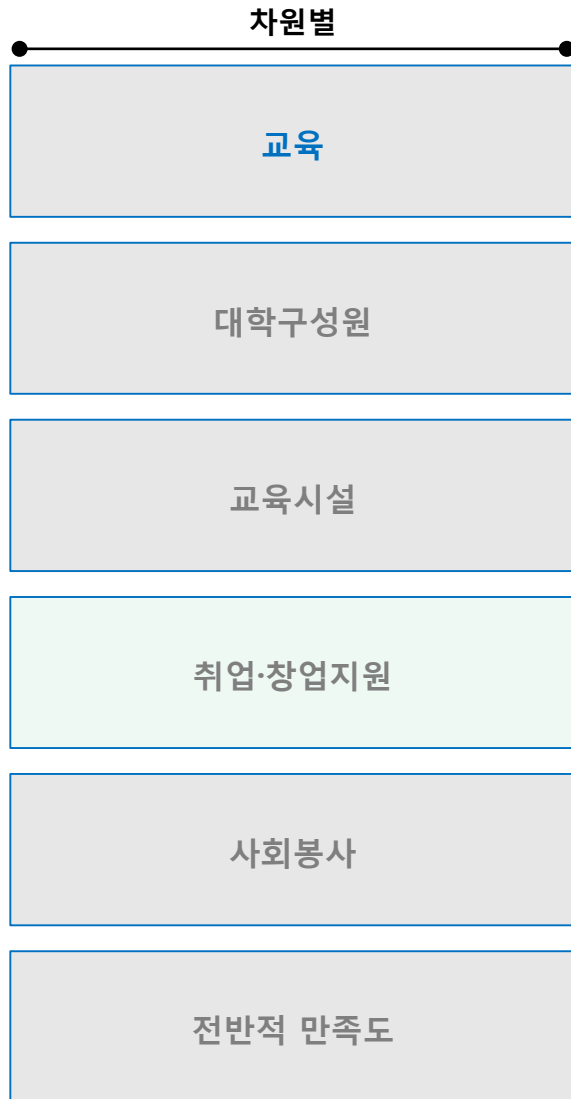
개선방안

- 교육시설만족도 점수는 58.76점으로 종합만족도(58.72점) 보다 약간 높은것으로 나타남
- 교육차원에서는 '도서관'이 60.38점으로 가장 높고 '교육지원시설'이 55.86점으로 가장 낮게 나타남
- '교육지원시설'의 전반적인 개선이 요구되며 특히 대학의 복지와 관련하여 학생들의 요구를 반영하여 다음 과정때 이전 평가를 기반으로 한 개선사항을 적극 반영해야 함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

4 취업·창업지원



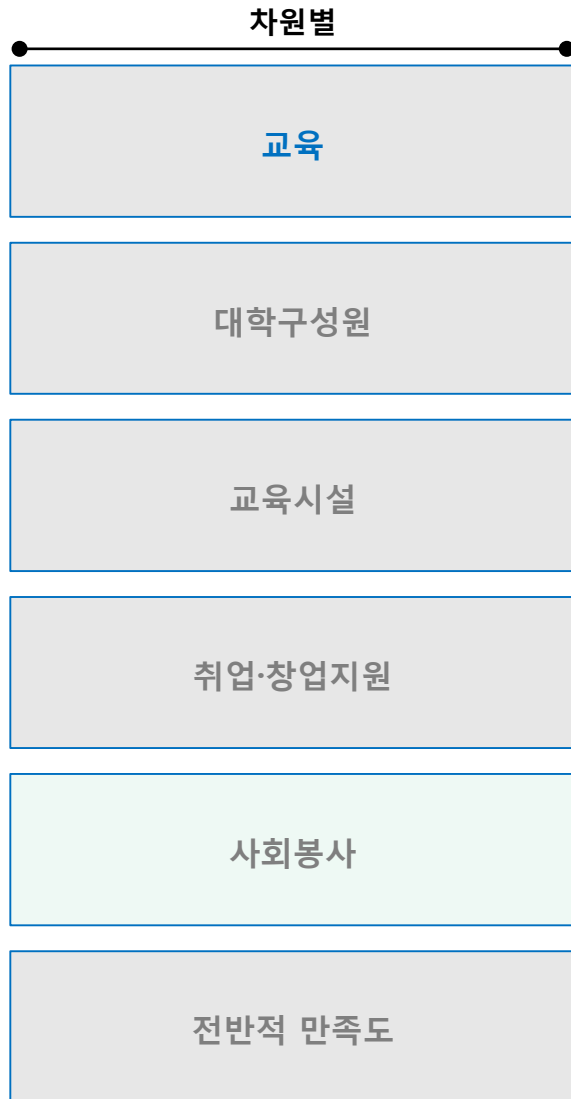
개선방안

- 취업·창업만족도 점수는 57.88점으로 종합만족도(58.72점) 보다 약간 낮은것으로 나타남
- 교육차원에서는 '현장실습'이 61.28점으로 가장 높고 '창업지원 프로그램'이 51.64점으로 가장 낮게 나타남
- '창업지원 프로그램'의 전반적인 개선이 요구되며 특히 창업지원 프로그램에 대한 개발 방안을 마련해야 하고 운영에 대한 검토 및 수정이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과 요약 및 결론

5 사회봉사



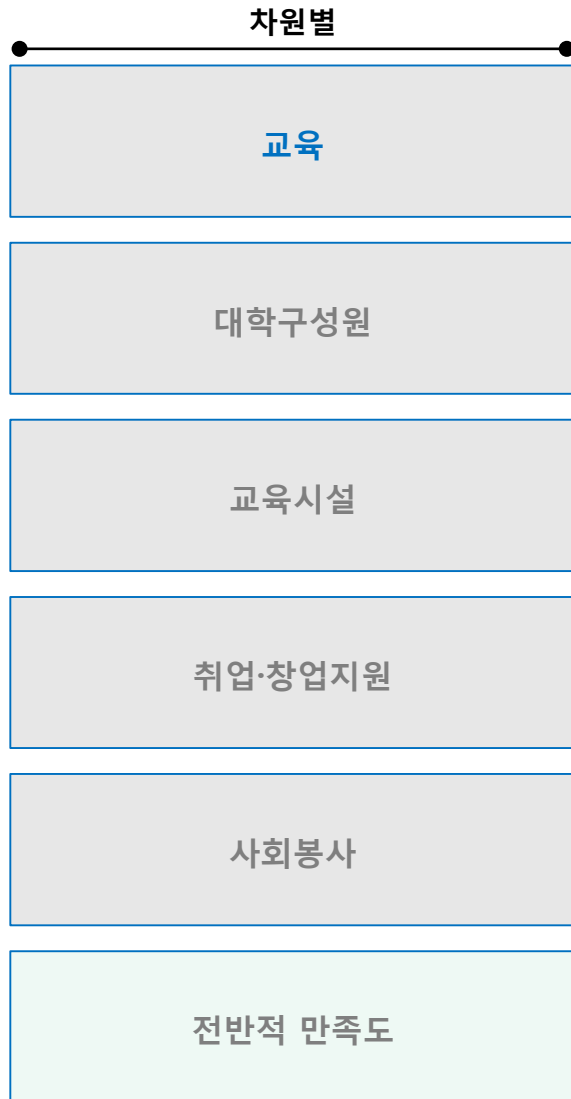
개선방안

- 사회봉사만족도 점수는 50.69점으로 종합만족도(58.72점) 보다 낮은것으로 나타남
- 사회봉사 세부문항에서는 '프로그램을 운영한다면 참여할 의향이 있음'이 57.65점으로 가장 높고 '프로그램에 대해 알고 있음'이 46.25점으로 가장 낮게 나타남
- 사회봉사 차원은 세부문항 모두가 종합만족도 수준보다 낮으므로 프로그램, 운영 등의 전체적으로 검토하고 개선방안을 수립해야 함

1. 차원별 결과

IV. 결과 요약 및 결론

6 전반적 만족도



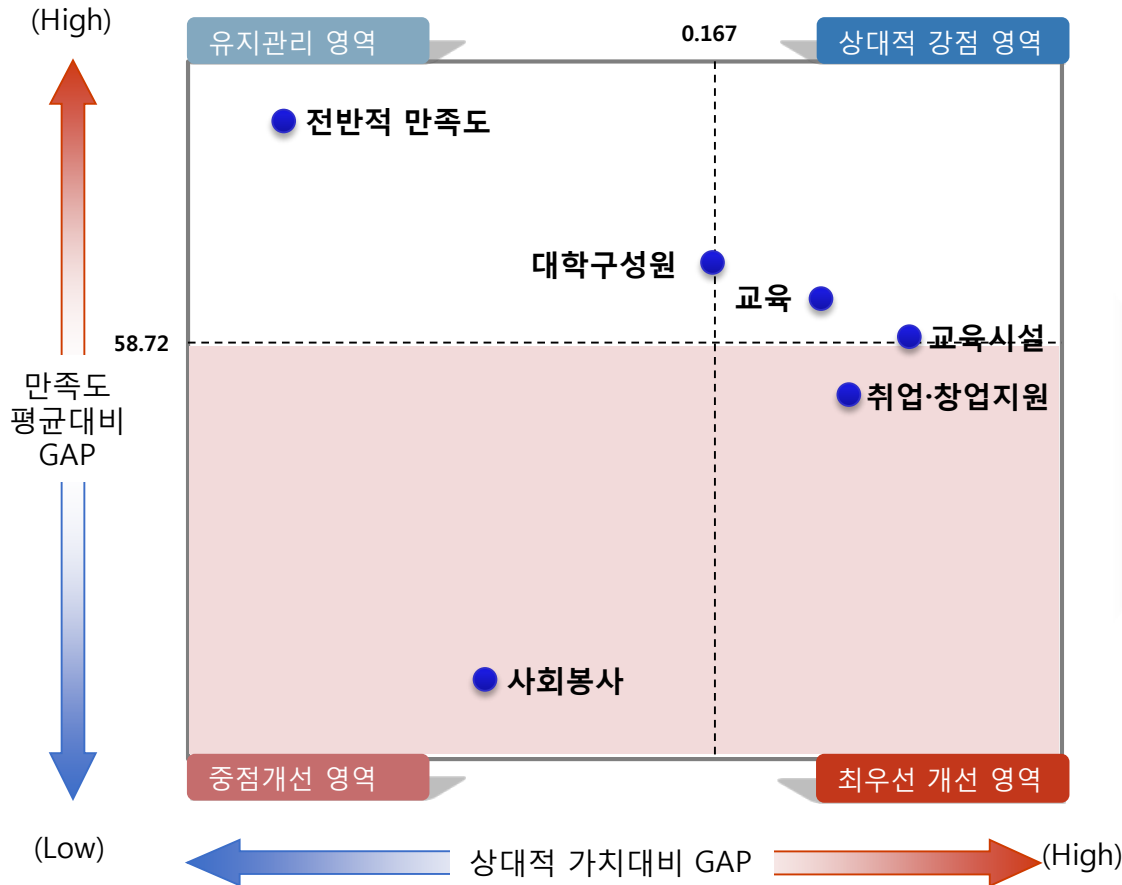
교육

- 전반적 만족도 만족도 점수는 64.22점으로 종합만족도 (58.72점) 보다 높은것으로 나타남
- 전반적 만족도 세부문항에서는 '소속감과 일체감을 느끼'가 74.28점으로 가장 높고 '인재를 양성하는 대학이라 생각'이 55.57점으로 가장 낮게 나타남
- 가장 낮은 세부문항을 제외하곤 종합만족도 보다 높은 수준을 보이므로 지속적으로 유지될 수 있는 지원이 필요하며 낮은 세부문항에 대해서는 개선이 필요함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과요약 및 결론

1 전체 IPA 분석



최우선 개선 영역

➡ 취업·창업지원

중점개선 영역

➡ 사회봉사

유지관리 영역

➡ 전반적 만족도, 대학구성원

상대적 강점 영역

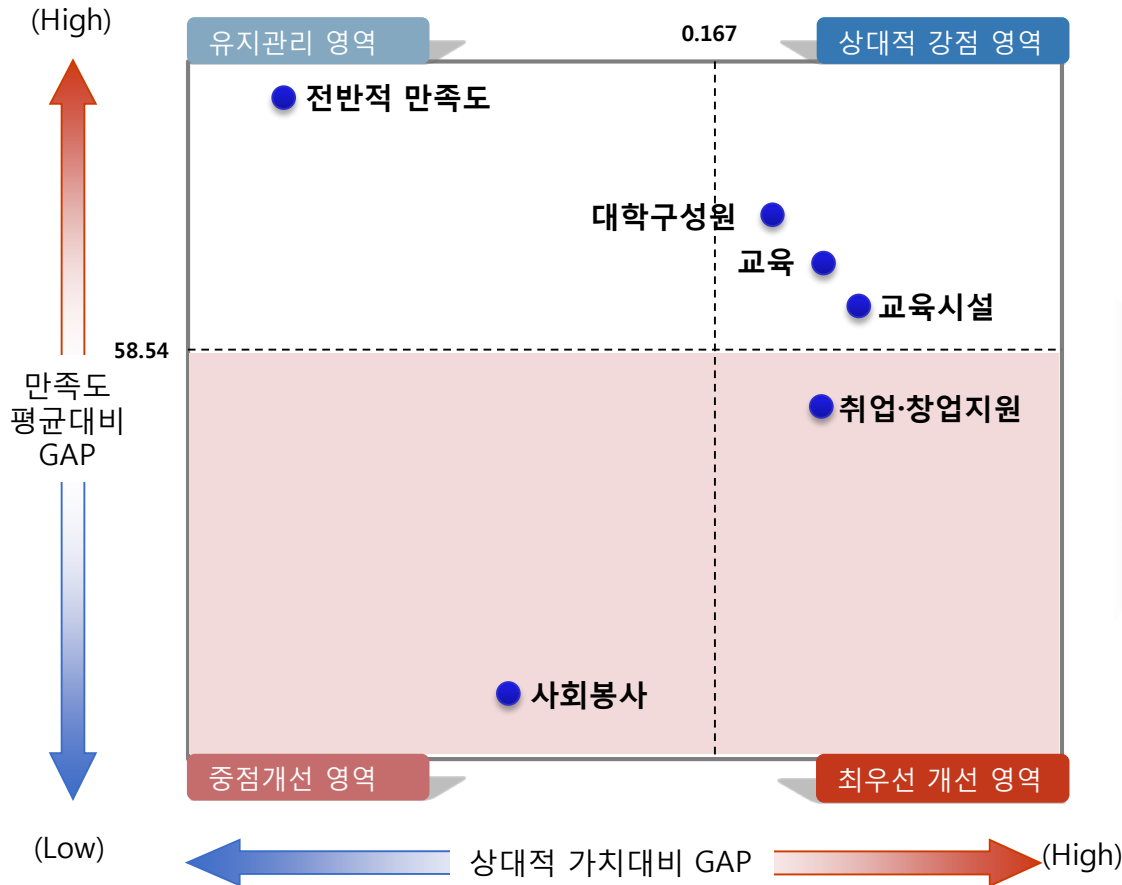
➡ 교육, 교육시설

- 재학생에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 취업·창업지원이 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 취업·창업지원이 최우선적으로 개선되어야 하며 사회봉사도 상대적 가치는 높진 않지만 종합만족도 평균대비 많이 낮으므로 중점적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과요약 및 결론

2 당진캠퍼스 IPA 분석



최우선 개선 영역

➤ 취업·창업지원

증점개선 영역

➤ 사회봉사

유지관리 영역

➤ 전반적 만족도

상대적 강점 영역

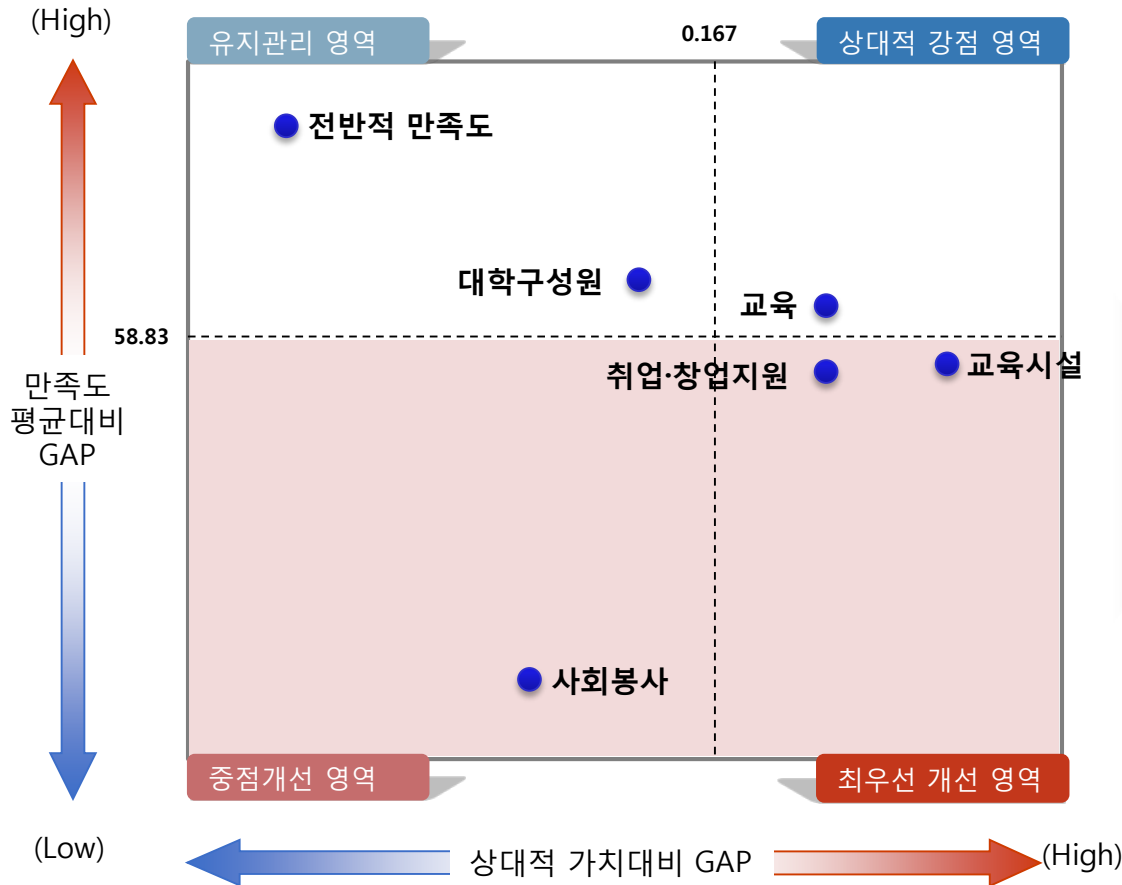
➤ 대학구성원, 교육, 교육시설

- 재학생에 대한 당진캠퍼스 포트폴리오 분석 결과 취업·창업지원이 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 취업·창업지원이 최우선적으로 개선되어야 하며 사회봉사도 상대적 가치는 높진 않지만 종합만족도 평균대비 많이 낮으므로 중점적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과요약 및 결론

3 영암캠퍼스 IPA 분석



최우선 개선 영역

➡ 취업·창업지원, 교육시설

중점개선 영역

➡ 사회봉사

유지관리 영역

➡ 전반적 만족도, 대학구성원

상대적 강점 영역

➡ 교육


- 재학생에 대한 영암캠퍼스 포트폴리오 분석 결과 취업·창업지원과 교육시설이 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 취업·창업지원과 교육시설이 최우선적으로 개선되어야 하며 사회봉사도 상대적 가치는 높진 않지만 종합만족도 평균대비 많이 낮으므로 중점적으로 개선되어야 함

V. 별첨(재학생 설문지)

1. 재학생 만족도 설문지

1. 재학생 만족도 설문지

1 세한대학교 재학생 설문구성은 다음과 같음(1/4)



2015년 세한대학교 재학생 만족도 조사

응답하십니까?
본 조사는 세한대학교의 의견을 받아 **유니플러닛**이 진행하는 설문조사로서 세한대학교 학생들의 학교 전반에 대한 만족도를 파악하는데 목적을 두고 있습니다.

본 조사를 위해 작성된 설문지는 대학의 실태 및 성장, 교육과정개발 등 중요 발전을 위해 시행되는 조사로 100% 익명으로 진행되며, 저 학생 여러분의 개인이 응답해 주신 내용은 학교의 정서를 수립하는데 중요한 자료로 활용되니 솔직한 의견 표시기 바랍니다.

설문구분	문항수
I. 교육	37
II. 대학구성원	20
III. 교육시설	31
IV. 취업창업지원	13
V. 사회봉사	5
VI. 대학의 전반적 만족도	5
총합	111

※ 두개점 제2교(여인의 보호)의 공업계 대학에 본 교육까지 개편의 비전적 특색은 특별히 보호되며, 교육 체계의 근거에 관해도 유보되리 합니다.

2015년 11월
세한대학교
(주)유니플러닛
TEL) 02-548-8050

I. 교육

다음은 귀하가 각각 승인 대학의 교육과정 및 행사관리에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택해 주시기 바랍니다.

1. 다음은 교육과정에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 용	전혀 그렇지 않다 ~ 보통 ~ 매우 그렇다				
1.	학과 교육과정은 학생들의 요구를 반영하여 개설되었다	1	2	3	4	5
2.	학과 교육과정은 사회적 추이에 선진하게 개설되었다	1	2	3	4	5
3.	선상 중심 교육과정 관련 실습 및 이론과목이 적절히 분배되었다	1	2	3	4	5
4.	강의실가는 적절하게 반영되고 있다	1	2	3	4	5
5.	강의/교과 내용 양분이 전문적이며 명확하게 전달되고 있다	1	2	3	4	5
6.	교과과정선공 목은 교양은 취향 또는 성적 준비에 도움이 된다	1	2	3	4	5
7.	강의/교과 내용 및 진행을 위한 사전 준비가 우수하다	1	2	3	4	5
8.	교육과정에 대한 요구가 만족 때에는 순번이 반영될 수 있다	1	2	3	4	5
9.	교양과목은 필수과 교양을 포함하는 데 도움이 된다	1	2	3	4	5
10.	대학의 운영절차나 학과, 비선공 불어는 적어 있다	1	2	3	4	5

2. 다음은 전공 및 교양과목에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 용	전혀 그렇지 않다 ~ 보통 ~ 매우 그렇다				
1.	선공과목의 수업 구성과 실에 만족한다	1	2	3	4	5
2.	교양과목의 수업 구성과 실에 만족한다	1	2	3	4	5
3.	선공 교수님들은 적실한 과제를 부여하며 적절금액 학습태도중중 준다	1	2	3	4	5
4.	교양과목 교수님들은 적실한 과제를 부여하며 적절금액 학습태도중중 준다	1	2	3	4	5
5.	선공과목이 체계적으로 개설되어 있다	1	2	3	4	5
6.	학생들의 선공 교과목 선택권을 보장하고 있는 편이다	1	2	3	4	5
7.	학과에서 운영하고 있는 특색성 프로그램은 선공에 많은 도움을 준다	1	2	3	4	5

1. 재학생 만족도 설문지

V. 별첨(재학생 설문지)

1 세한대학교 재학생 설문구성은 다음과 같음 (2/4)

3. 다음은 **관사관리**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 용	전혀 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
1.	직사와 장영실 공지(수강신청, 주 등록, 장학금, 영입 등)는 충분히 확인할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	다양한 전공(5차, 문화마지, 선전 등)을 통해 인사사항이 전달된다.	①	②	③	④	⑤
3.	각종 직사관리 서비스를 받기 용이하고 편리하다.	①	②	③	④	⑤
4.	민원서비스(승결산/직급금 발급 등) 미흡해 불편함이 없다.	①	②	③	④	⑤
5.	직과에서는 직급승의 설문 및 요구에 신속하고 친절하게 대응한다.	①	②	③	④	⑤
6.	직과는 직급승이 필요한 다양한 설비를 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
7.	간영평가는 적실하게 반영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
8.	간영평가 결과는 다음 학기 간영내용에 반영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
9.	실적평가에 대한 미팅 기회가 자주있게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
10.	실적평가 기준 및 방식은 합리적이고 공평하다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 **기초학습능력 및 학습역량강화 프로그램**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

- 기초학습능력 향상 프로그램(국어, 영어, 수학 지원 등 기초학습능력 향상, 기초학습 능력성, 전공기초 능력성 등)
- 학습역량강화 프로그램(다수학생지원센터에서 운영하는 프로그램으로 학습법, 문제성, 학습노하우, 실용영어 등)

문번	영 가 내 용	전혀 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
1.	직업역량강화 프로그램 학습을 위한 프로그램이 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	직업역량강화 지원 프로그램에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
3.	직업역량강화 지원 프로그램은 대학생활에 많은 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
4.	기초학습능력 학습을 위한 프로그램이 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	기초학습능력 지원 프로그램에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
6.	기초학습능력 지원 프로그램은 대학생활에 많은 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

5. 다음은 **교과 외 학습활동지원**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 용	전혀 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
1.	직과 학점 및 스터디 그룹 활동에 대한 지원에 대한 제도 운영이 효과적이다.	①	②	③	④	⑤
2.	종아리, 직영 등 직영자제 활동에 대한 지원이 만족스럽다.	①	②	③	④	⑤
3.	영국대학교인 교수 프로그램이 다양하게 운영된다.	①	②	③	④	⑤
4.	계열영종 및 교양 프로그램 등이 다양하게 운영된다.	①	②	③	④	⑤

II. 대학구성원					
다음은 권리가 자력 승인 대학의 구성원 과 관련된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 권리의 결과와 가산 가마온 번호를 불러 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택해 주시기 바랍니다.					

1. 다음은 **교직원**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 용	전혀 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
1.	교수님은 강의에 대한 열의를 가지고 강의에 임한다.	①	②	③	④	⑤
2.	직과 교수님은 직급승과 친밀한 관계를 유지하고 계신다.	①	②	③	④	⑤
3.	교수님은 직급승의 수준을 고려하며 강의를 진행한다.	①	②	③	④	⑤
4.	간영계획서 및 실적 실습 지시서 등등 공평하게 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	교수님의 강의(교과) 내용은 정확하게 이해가된다.	①	②	③	④	⑤
6.	교수님은 직급승에게도 유도하면서 강의를 진행한다.	①	②	③	④	⑤
7.	간영평가 결과는 다음 학기에 반영 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
8.	교수님과 직과 간영평가를 및 직영 장영 상담 지도에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
9.	교수님은 적극적으로 상담 및 취업지도등을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
10.	교수님은 직급승의 취업 및 대학원 진학을 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 **직원**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 용	전혀 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
1.	영입업무 장영에서 직영/포고는 직급의 일상에서 실행한다.	①	②	③	④	⑤
2.	직영은 업무수행 시 친절하게 업무를 실행한다.	①	②	③	④	⑤
3.	포고는 업무수행 시 친절하게 업무를 실행한다.	①	②	③	④	⑤
4.	영입서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 **학생**에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 용	전혀 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
1.	직급 상담 장영 프로그램은 다양하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	직급영종 및 미지에 장영한 상담 신청 시 직급의 일상에서 이해 하며 친절하게 응대하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	직급영종 위한 직급상담 운영이 영종미 영종미 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	신용을 위한 직급상담 운영이 영종미 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	대학의 교육(수업, 상담, 비교과영종 등)이 본인의 취업 및 영종 주 신용에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
6.	직과외 직/주해 및 영종영종과 영민한 장영을 유지하고 있다.	①	②	③	④	⑤

1. 재학생 만족도 설문지

V. 별첨(재학생 설문지)

1 세한대학교 재학생 설문구성은 다음과 같음 (3/4)

III. 교육시설

다음은 귀하가 재학 중인 대학의 교육시설 전반에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 교육기본시설에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	1	2	3	4	5
1. 교육시설이 편리하게 자리잡고 있으며 유지 및 개선되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
2. 강의 및 실습 등 중 학업 관련 학습공간이 잘 갖춰져 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
3. 삼배/기자재는 미흡하기 편리하게 운영되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
4. 강의실과 삼배/기자재는 적절하게 자리잡고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
5. 충분한 실습실습 기자재가 보유하고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
6. 실습실습 기자재는 잘 작동한다.		①	②	③	④	⑤	⑥
7. 학교 내 인쇄복합(소켓기, 광각기, 규격복합 등)은 적절히 배치되어 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
8. 학교 내 시설공간은 적절하며 쾌적하게 느껴진다.		①	②	③	④	⑤	⑥
9. 기숙사 규모 및 시설이 적절하다.		①	②	③	④	⑤	⑥

2. 다음은 교육지원시설에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	1	2	3	4	5
1. 학습준비를 위한 강의실, 컴퓨터실, 야간학습실 등 잘 시설되어 있다고 본다.		①	②	③	④	⑤	⑥
2. 삼배/기자재 및 다양한 각종 학습의 편의시설 및 서비스가 적절하게 제공되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
3. 대학에서 운영하고 있는 복지시설은 쾌적하게 유지 관리되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
4. 대학에서 운영하고 있는 복지시설이 적절하게 제공되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
5. 대학은 복지 및 장려하여 학습준비 의욕을 높여주고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
6. 대학에서 운영하고 있는 삼배를 충분히 제공한다.		①	②	③	④	⑤	⑥
7. 삼 배우주자에 대한 삼배를 충분히 제공해 준다.		①	②	③	④	⑤	⑥
8. 대학에서 운영하고 있는 교내 삼배 제공에 대해 만족한다.		①	②	③	④	⑤	⑥
9. 대학에서 운영하고 있는 교내 삼배를 충분히 제공해 준다.		①	②	③	④	⑤	⑥

3. 다음은 도서관에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	1	2	3	4	5
1. 도서관 시설은 미흡하게 자리잡고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
2. 홈페이지 전자도서관에서는 다양한 영문 자료들이 제공되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
3. 사본의 내장기간 및 내장권수는 적절하다.		①	②	③	④	⑤	⑥
4. 도서관 전자서비스(전자대출/전자예약/예약도서 수 안내)는 편리하다.		①	②	③	④	⑤	⑥
5. 영문자료 검색서비스는 신속하게 이루어지고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
6. 도서관 PC/PC실습실 포함) 및 인터넷공간은 미흡하게 자리잡고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
7. 도서관 열람장식은 충분히 제공되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
8. 도서관의 개실별 열람 환경은 적절하다.		①	②	③	④	⑤	⑥

4. 다음은 정보지원 이용에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	1	2	3	4	5
1. 대학 무선 인터넷 서비스(옥도 및 옥실)는 충분히 제공되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
2. 대학 무선 인터넷 서비스(옥도 및 옥실)는 충분히 제공되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
3. 송신서비스(이메일 포함)의 서비스는 충분히 제공되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
4. 대학 홈페이지(PC버전) 서비스(디자인, 접근성, 친화성)는 충분히 제공되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
5. 대학 홈페이지(모바일버전) 서비스(디자인, 접근성, 친화성)는 충분히 제공되고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥

IV. 취업-창업지원

다음은 귀하가 재학 중인 대학의 취업-창업지원과 관련된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 취업지원 프로그램에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	1	2	3	4	5
1. 대학의 취업지원 프로그램이 다양하게 개설되어 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
2. 취업지원 프로그램이 학습 요구를 반영 하고 있다고 생각한다.		①	②	③	④	⑤	⑥
3. 취업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.		①	②	③	④	⑤	⑥
4. 취업지원 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
5. 나는 자율적으로 취업지원 프로그램에 참여하였다.		①	②	③	④	⑤	⑥
6. 취업지원 프로그램 내용은 취업 준비에 도움이 된다.		①	②	③	④	⑤	⑥

2. 다음은 창업지원 프로그램에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	1	2	3	4	5
1. 대학의 창업지원 프로그램이 다양하게 개설되어 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
2. 창업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.		①	②	③	④	⑤	⑥
3. 창업지원 프로그램 내용은 취업 및 창업 준비에 도움이 된다.		①	②	③	④	⑤	⑥

3. 다음은 현장 실습에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	1	2	3	4	5
1. 현장 실습에 대한 지원/운영은 열렬히 이루어지고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
2. 현장 실습 교육에 참여할 기회가 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
3. 현장 교육 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥
4. 신청에 앞서 한 현장실습은 적절하게 이루어지고 있다.		①	②	③	④	⑤	⑥

1. 재학생 만족도 설문지

V. 별첨(재학생 설문지)

1 세한대학교 재학생 설문구성은 다음과 같음 (4/4)

V. 사회봉사

다음은 귀하가 자택 중인 대학의 사회봉사과 관련된 만족도 수평중 높은 순위에 있습니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택해 주시기 바랍니다.

1. 다음은 대학의 사회봉사에 대한 만족도 수평중 높은 순위에 있습니다.

문번	문 가 내 용	전혀 그렇지 않다	1	보통	2	3	4	5
1.	대학의 사회봉사 프로그램에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2.	대학의 사회봉사 프로그램 운영이 영등하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3.	대학의 사회봉사 프로그램에 적극적인 지원이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4.	대학에서 사회봉사 프로그램 중 운영과 관련된 집회할 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

VI 대학의 전반적 만족도

다음은 귀하가 자택 중인 대학의 전반적인 만족도 수평중 높은 순위에 있습니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택해 주시기 바랍니다.

문번	문 가 내 용	전혀 그렇지 않다	1	보통	2	3	4	5
1.	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2.	세한대학교에 대한 소속감과 열정감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3.	우수한 인재가 많아서 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4.	대학이 다양한 문화를 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5.	자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

< 응답자 특성 문항 >

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?
 ① 남성 ② 여성

SQ2. 귀하의 소속 학과는 무엇입니까? () 학과

SQ3. 귀하는 몇 학년입니까?
 ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

SQ4. 귀하의 연령은 무엇입니까?

① 19-21세 ② 22-24세 ③ 25-27세 ④ 28-30세 ⑤ 31-33세 ⑥ 34세 이상

SQ5. 귀하의 출신 고등학교는 무엇입니까?

① 선문재원(삼원, 동원, 문영동) ② 민문재원 ③ 기타(선정고교 등)

SQ6. 우리대학교에서 제공하는 취업지원 프로그램 중 귀하가 좋았다고 생각하는 프로그램은 무엇입니까?

(중복응답 가능)

- ① 석업성상개발 교육의 기회(성상실습, 인턴십 등)
- ② 취업 및 실용성능 향상
- ③ 지도교수의 취업지도
- ④ 신협계 실무자 특강
- ⑤ 취업장려 자격증 취득
- ⑥ 동아리 활동

■평판성 여러번 긴 시간 수고하셨습니다■

■누락되거나 부족한 부분이 없는지 다시 한 번 꼼꼼히 살펴보고 설문지를 제출하여 주십시오■

■정실하게 응답해주셔서 감사드립니다■

졸업생 만족도 조사 결과보고서

INDEX

I. 조사개요

II. 종합 만족도

III. 계열별 분석

IV. 결과요약 및 결론

V. 별첨(졸업생 설문지)

I. 조사개요

1. 조사 목적 및 내용
2. 설문 구성
3. 세부문항 점수 산출방식
4. 신뢰도분석
5. 응답자 기본정보

1. 조사 목적 및 내용

I. 조사 개요

교육수요자 만족도 조사를 위한 졸업생에 대한 설문조사는 다음과 같이 진행되었음

조사목적

추진 목적

- 만족도 조사로 인한 실질적인 성과 연계 방안의 도출을 통해 향후 세한대학교 졸업하는 학생에 대한 만족도 높이는 개선방안 수립
- 경영전략 수립을 위한 기초자료 확보
- 정부 재정지원사업을 위한 설문지표 확보

추진 내용

- 만족도와 관련한 3가지 평가 요소(40개 문항) 설계 및 배포

① 대학교육의 활용성

② 대학의 명성 및 이미지

③ 대학의 전반적 만족도

조사내용

조사대상 ▪ 세한대학교 졸업한 학생

표본추출 방법 ▪ 무작위 추출법

표본수/응답률 ▪ 200명 응답

구분	응답수
졸업생	200

조사기간 ▪ 2015. 11. 16. ~ 11. 25. (8일간)

조사방법 ▪ 구조화된 설문지에 활용하여 온라인조사 실시 (전화독려 및 문자 메세지)

2. 설문구성

I. 조사 개요

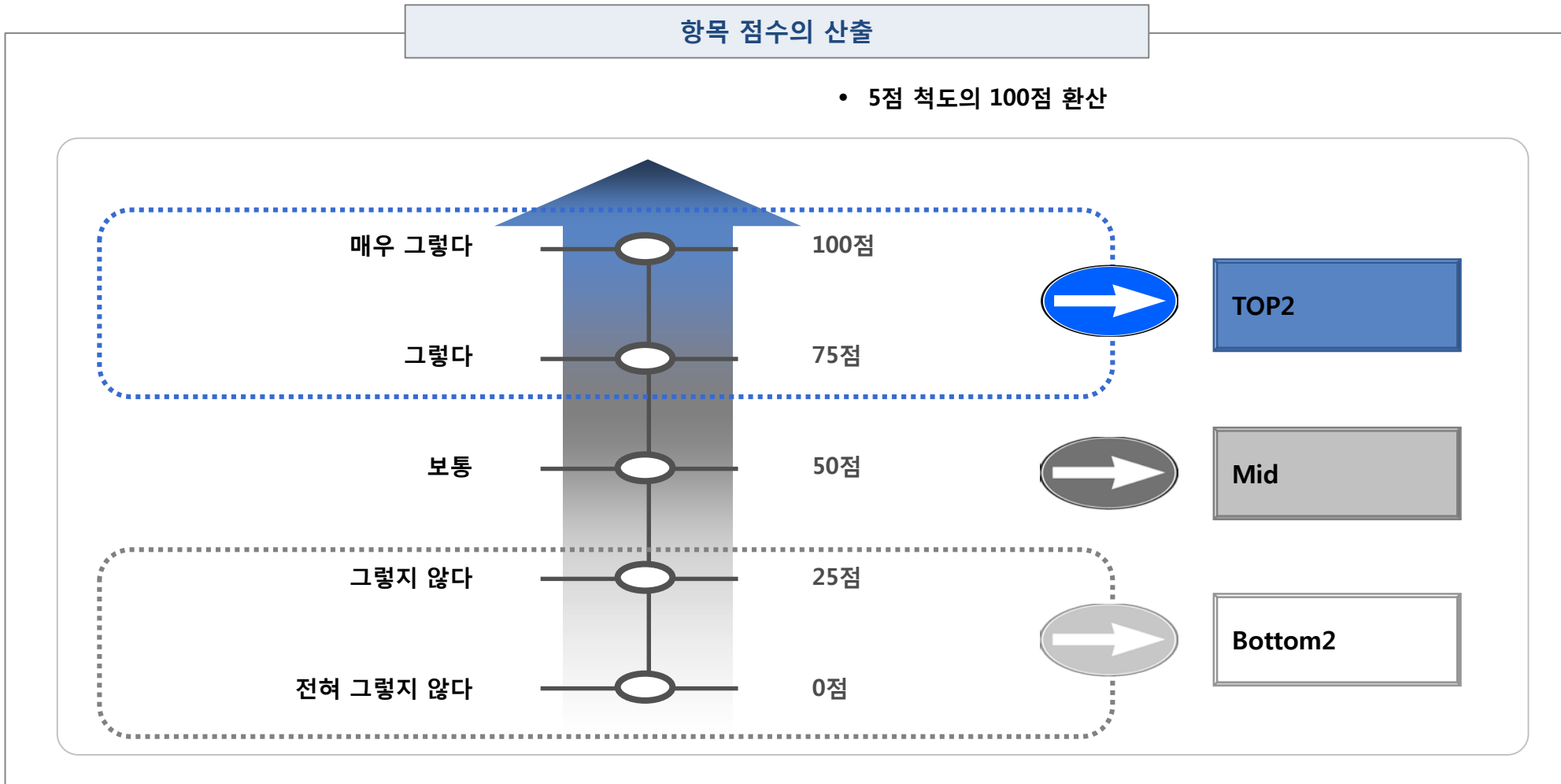
세한대학교의 졸업생 만족도 조사 설문 구성은 다음과 같음

평가차원	평가요소	문항수
I. 대학교육의 활용	1. 직무(업무)수행 도움	6문항
	2. 역량 중요도 수준	12문항
	3. 기여도 수준	12문항
II. 대학의 명성 및 이미지	1. 명성(평판)	3문항
	2. 이미지	2문항
III. 대학의 전반적 만족도	1. 전반적 만족도	5문항

3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

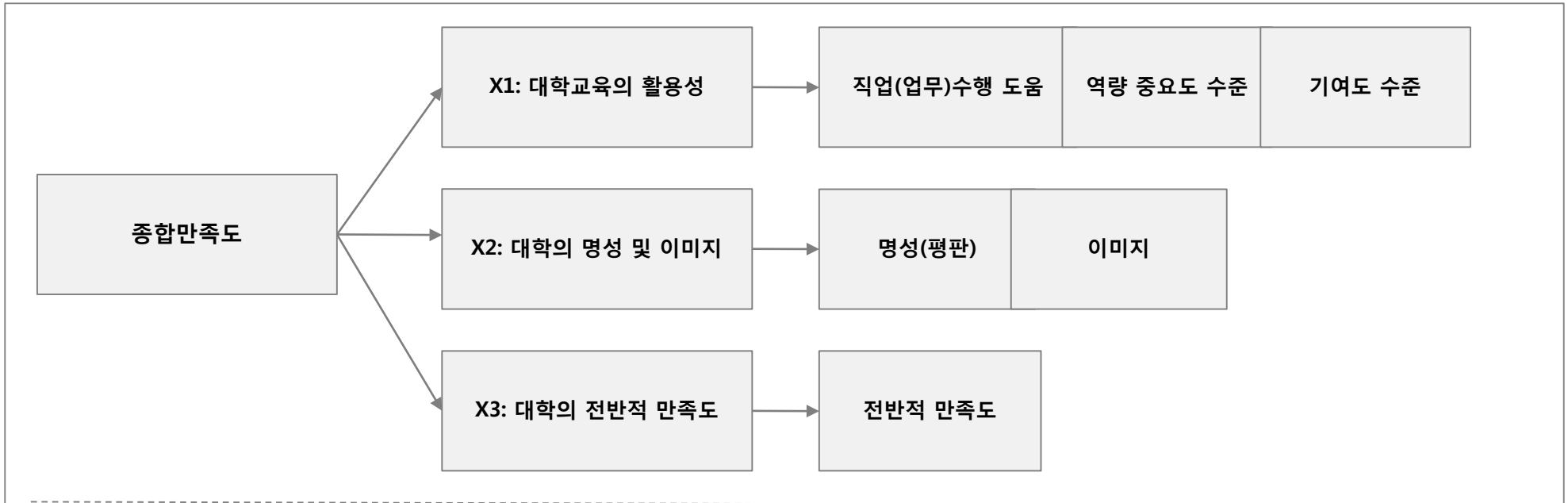
세한대학교의 졸업생 설문조사의 평가 척도에 따른 분석은 100점 만점 환산점으로 분석하였음



3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

세한대학교의 종합만족도 점수는 각 차원별 평균을 이용하여 산출함



졸업생 종합만족도 산출식

$$\text{종합만족도(평균)} = (x1+x2+x3) / 3$$

4. 신뢰도 분석

I. 조사 개요

문항의 타당도를 검증하기 위해 요인분석을 실시하나 다년간에 걸쳐 개발된 척도들로 이미 타당성이 검증되어 있는 척도로써 요인분석은 생략하고 척도의 내적 일관성을 검증하기 위해 신뢰도 분석을 실시한 결과는 다음과 같음

평가차원	평가요소	Cronbach α
I. 대학교육의 활용	1. 직무(업무)수행 도움	0.897
	2. 역량 중요도 수준	0.963
	3. 기여도 수준	0.976
II. 대학의 명성 및 이미지	1. 명성(평판)	0.872
	2. 이미지	0.905
III. 대학의 전반적 만족도	1. 전반적 만족도	0.920

5. 응답자 기본정보

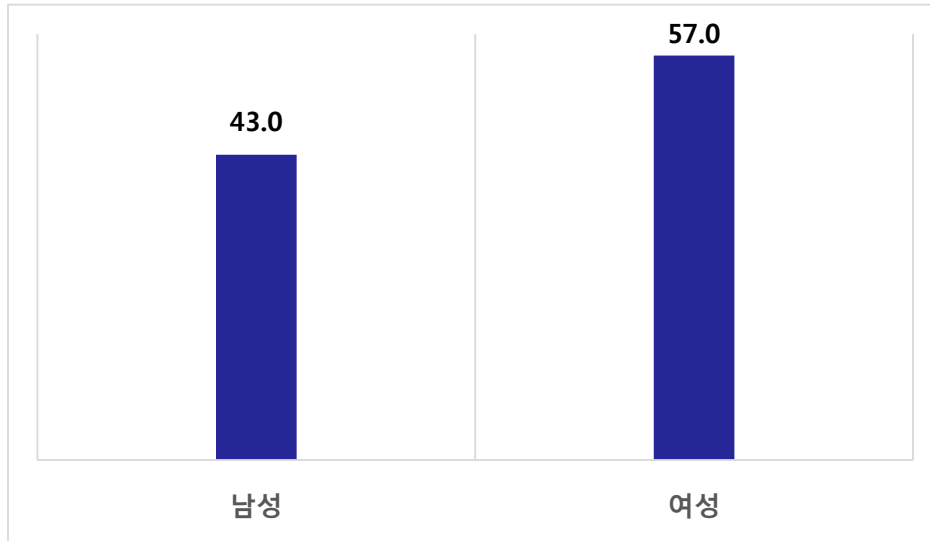
I. 조사 개요

1 성별 및 취업상황

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

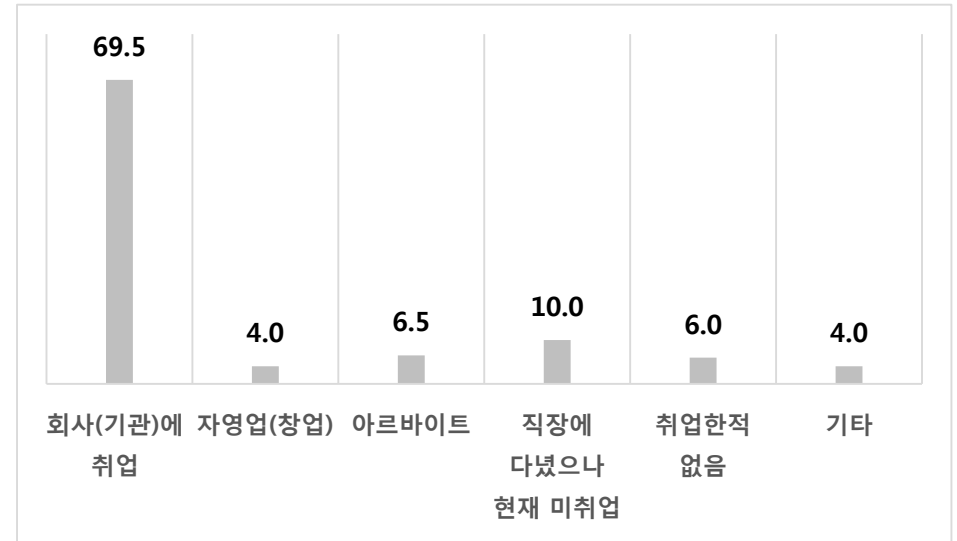
성별

(단위: %)



취업상황

(단위: %)



응답자 200명 중 남성은 43.0%, 여성은 57.0%로 여성 응답자의 비중이 높게 나타났음

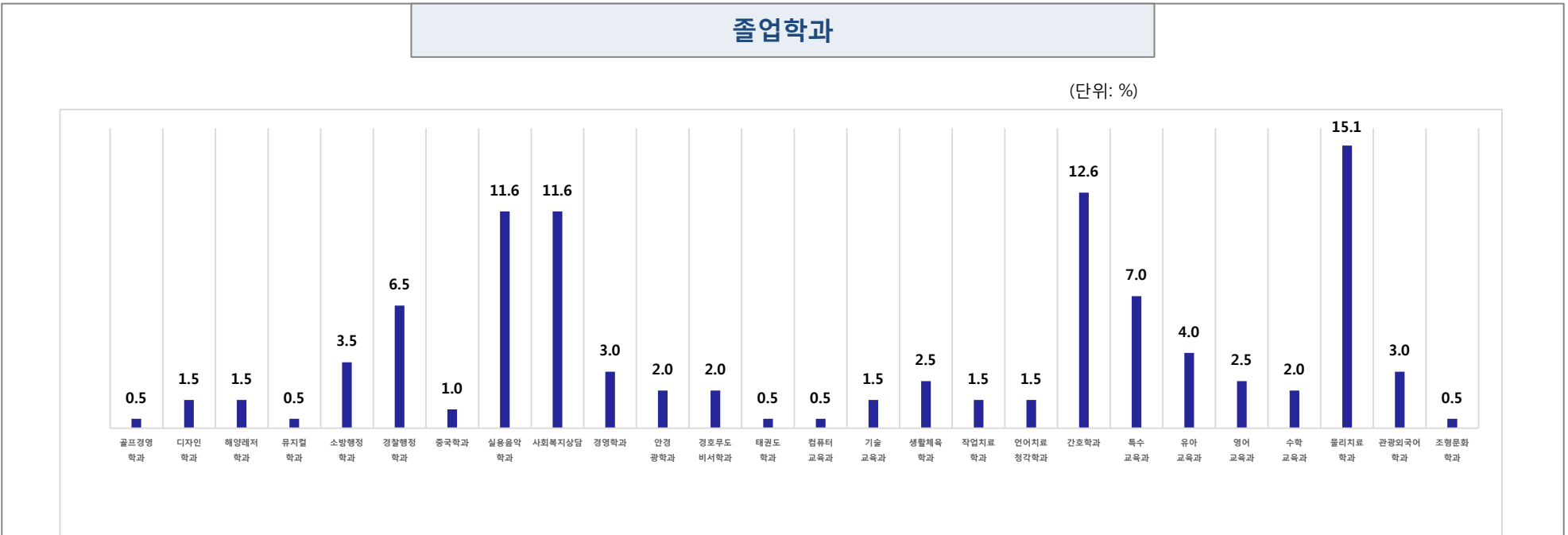
취업상황별로는 회사(기관)에 취업이 69.5%로 가장 높게 나타났음

5. 응답자 기본정보

I. 조사 개요

2 졸업학과

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음



졸업학과는 물리치료학과가 15.1%, 간호학과가 12.6% 순으로 나타났음

5. 응답자 기본정보

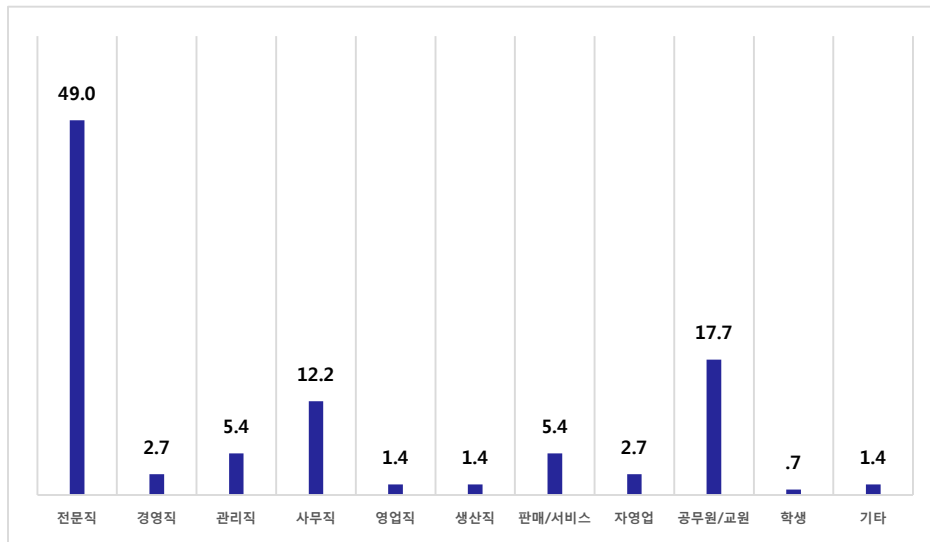
I. 조사 개요

3 직업의 종류 및 재직기관

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

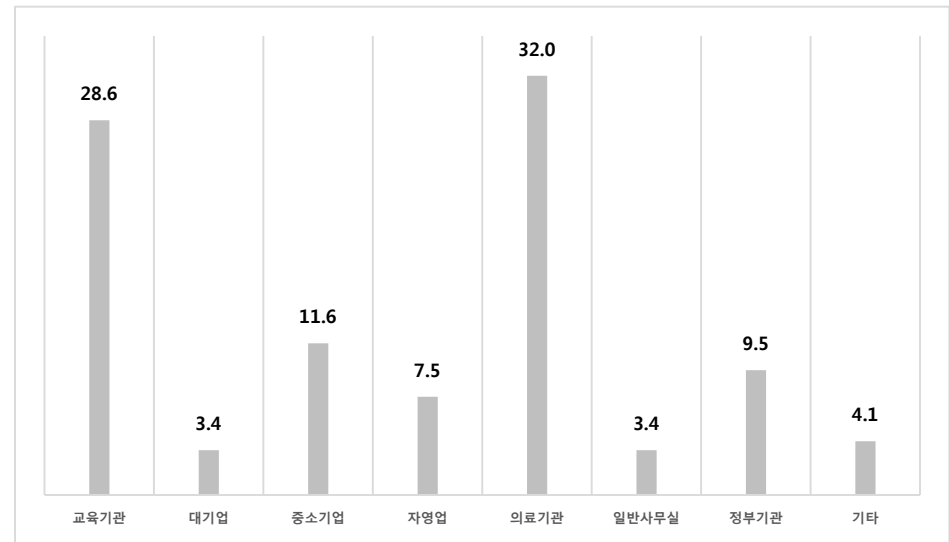
직업의 종류

(단위: %)



재직기관

(단위: %)



직업의 종류로는 전문직이 49.0%, 공무원/교원이 17.7%로 순으로 나타났음

재직기관으로는 의료기관이 취업이 32%, 교육기관이 28.6% 순으로 나타났음

5. 응답자 기본정보

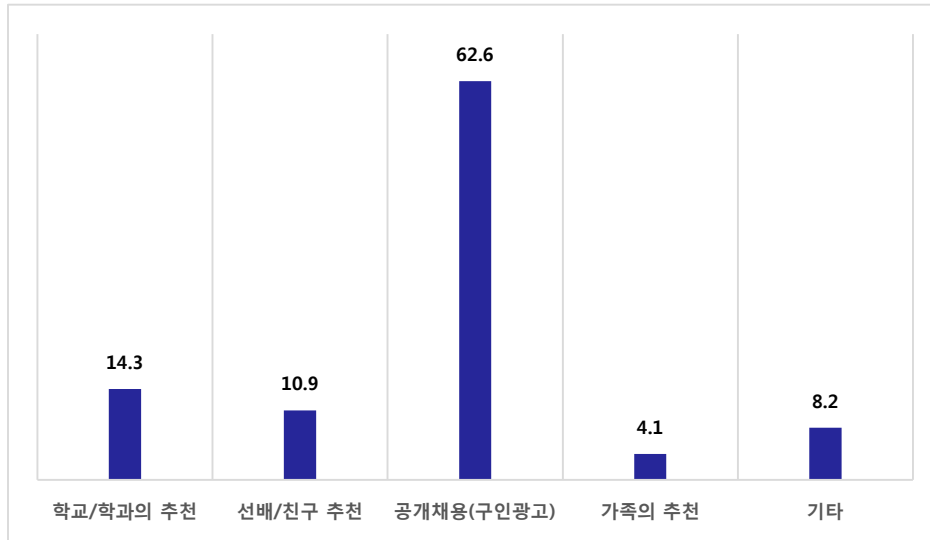
I. 조사 개요

4 취업방법 및 직무만족

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

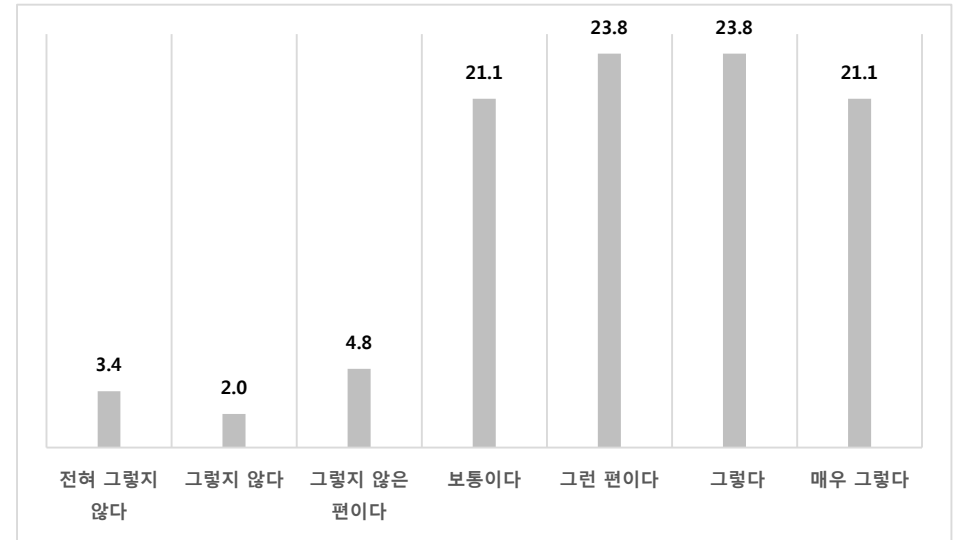
취업방법

(단위: %)



직무만족

(단위: %)



취업 방법으로는 공개채용이 62.6%, 학교/학과추천이 14.3%로 순으로 나타났음

직무만족은 '그런 편이다', '그렇다'가 23.8%로 가장 높게 나타났음

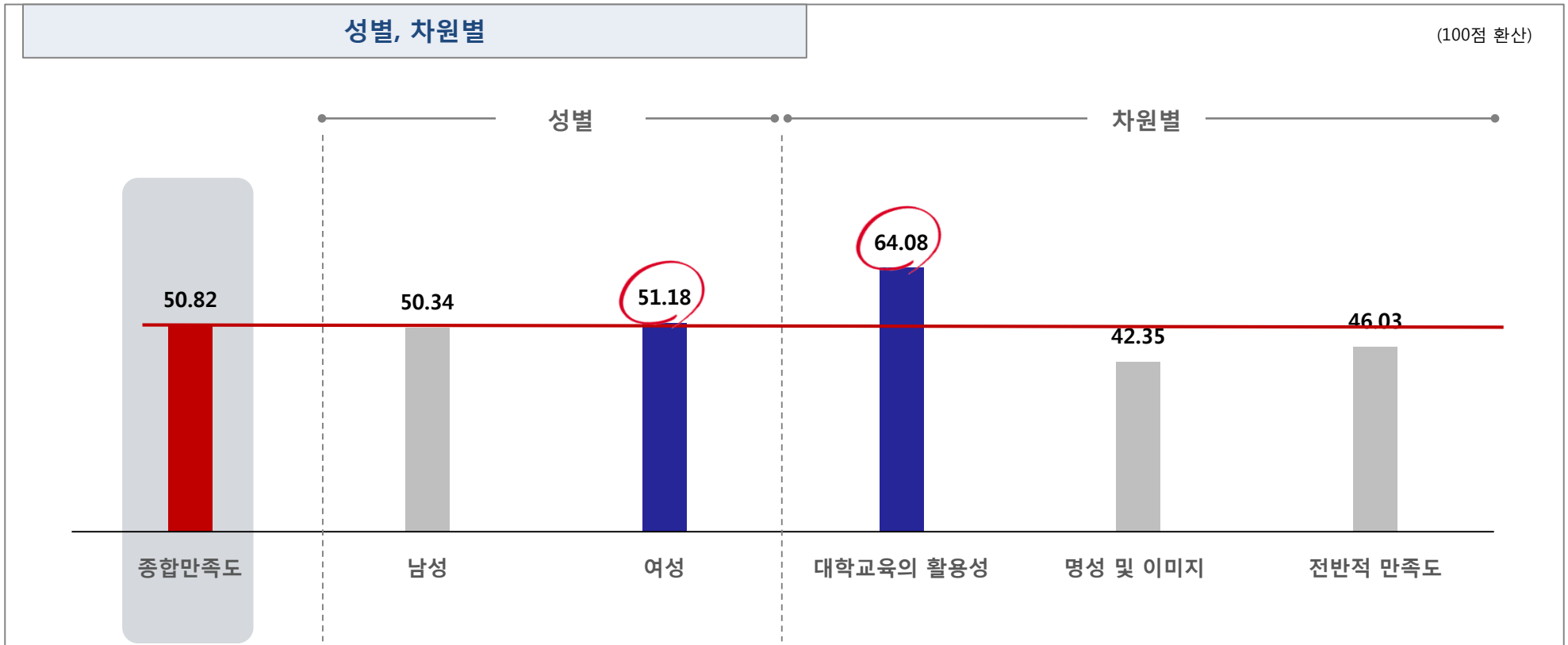
II. 종합 만족도

1. 전체 만족도
2. 대학교육의 활용성
3. 대학의 명성 및 이미지
4. 대학의 전반적 만족도

1. 전체만족도

1 전체 만족도(성별, 차원별)

성별, 차원별 종합 만족도 결과는 다음과 같음

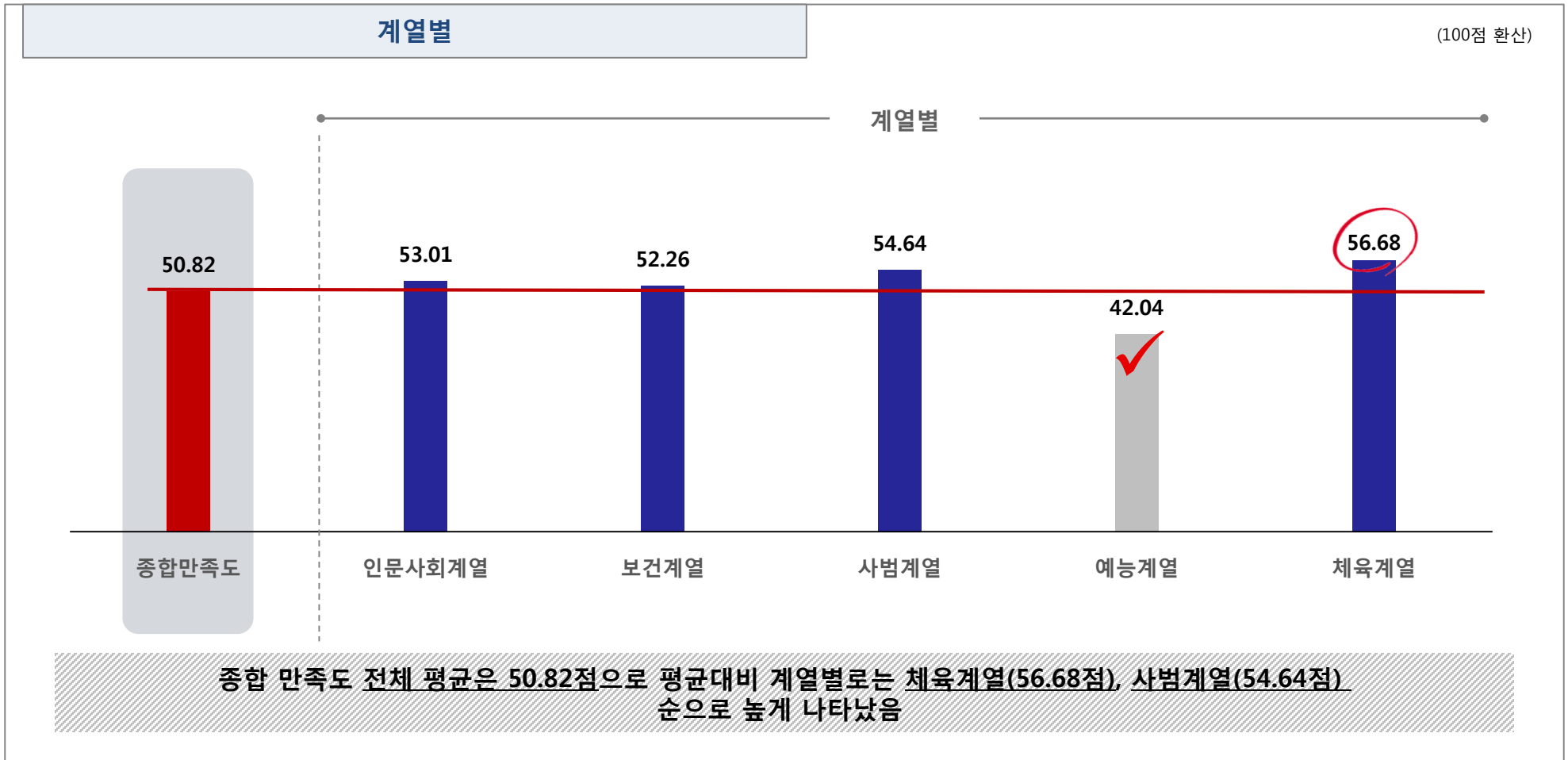


종합 만족도 전체 평균은 50.82점으로 평균대비 성별로는 여성(51.18점), 차원별로는 대학교육의 활용성(64.08점)이 가장 높음

1. 전체만족도

2 전체 만족도(계열별)

계열별 종합 만족도 결과는 다음과 같음



2. 대학교육의 활용성

II. 종합만족도

1 대학교육의 활용성(1/2)

‘대학교육의 활용성’ 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		50.82
대학교육의 활용성 평균 만족도		64.08
직무(업무)수행 도움		55.52
1	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	63.63
2	대학의 교양과목은 인성과 교양을 함양하는데 도움이 되었다.	52.88
3	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	60.63
4	재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	59.50
5	재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	41.50
6	재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	55.00
역량 중요도 수준		74.25
1	전공분야 전문 지식	78.13
2	자기관리 및 개발 능력 (원만한 직장생활을 지속적으로 영위할 수 있도록 스스로를 관리하며 개발하는데 필요한 능력)	77.13
3	의사소통능력 (원만한 직장생활을 지속적으로 영위할 수 있도록 스스로를 관리하며 개발하는데 필요한 능력)	78.88
4	수리활용능력 (주어진 과제를 수행할 때 자주 활용되는 기초적인 연산과 그래프, 표 등의 자료를 해석하여 업무에 적용하는 능력)	65.00
5	정보활용능력 (업무수행에 필요한 정보를 수집, 관리하고, 이를 위해 컴퓨터를 활용할 수 있는 능력)	72.50
6	문제해결능력 (업무 수행상에 발생하는 문제점을 인식하고, 문제를 해결하기 위하여 논리적, 분석적 사고를 통해 문제 해결 전략을 신속, 정확하게 결정하는 능력)	76.25
7	자원관리능력 (업무를 수행하는 데 필요한 시간, 예산, 물적, 인적자원을 확보하여 과제를 수행하는 능력)	69.00
8	기술활용능력 (과제수행에 필요한 도구, 장치 및 기법 등을 선택하여 적용하는 능력)	70.38
9	대인관계능력 (타인과 협력하여 직무를 수행하고 업무상황에서 원만한 대인관계를 유지하는 능력)	80.00
10	문화이해능력 (자신이 속한 집단과 다른 문화를 가진 사람들에 대한 이해를 바탕으로 관계를 형성하는 능력)	73.88
11	조직이해능력 (업무를 원활하게 수행하기 위해 조직의 체제와 경영에 대해 이해하는 능력)	75.38
12	변화관리능력 (조직과 업무에 몰입하여 조직 및 업무변화 상황에서도 유연하게 대처하는 능력)	74.50

대학교육의 기여도 수준		62.46
1	전공분야 전문 지식	67.88
2	자기관리 및 개발 능력 (원만한 직장생활을 지속적으로 영위할 수 있도록 스스로를 관리하며 개발하는데 필요한 능력)	63.00
3	의사소통능력 (원만한 직장생활을 지속적으로 영위할 수 있도록 스스로를 관리하며 개발하는데 필요한 능력)	65.25
4	수리활용능력 (주어진 과제를 수행할 때 자주 활용되는 기초적인 연산과 그래프, 표 등의 자료를 해석하여 업무에 적용하는 능력)	54.75
5	정보활용능력 (업무수행에 필요한 정보를 수집, 관리하고, 이를 위해 컴퓨터를 활용할 수 있는 능력)	60.63
6	문제해결능력 (업무 수행상에 발생하는 문제점을 인식하고, 문제를 해결하기 위하여 논리적, 분석적 사고를 통해 문제 해결 전략을 신속, 정확하게 결정하는 능력)	62.50
7	자원관리능력 (업무를 수행하는 데 필요한 시간, 예산, 물적, 인적자원을 확보하여 과제를 수행하는 능력)	59.38
8	기술활용능력 (과제수행에 필요한 도구, 장치 및 기법 등을 선택하여 적용하는 능력)	59.00
9	대인관계능력(타인과 협력하여 직무를 수행하고 업무상황에서 원만한 대인관계를 유지하는 능력)	67.38
10	문화이해능력 (자신이 속한 집단과 다른 문화를 가진 사람들에 대한 이해를 바탕으로 관계를 형성하는 능력)	62.63
11	조직이해능력(업무를 원활하게 수행하기 위해 조직의 체제와 경영에 대해 이해하는 능력)	64.00
12	변화관리능력 (조직과 업무에 몰입하여 조직 및 업무변화 상황에서도 유연하게 대처하는 능력)	63.13

2. 대학교육의 활용성

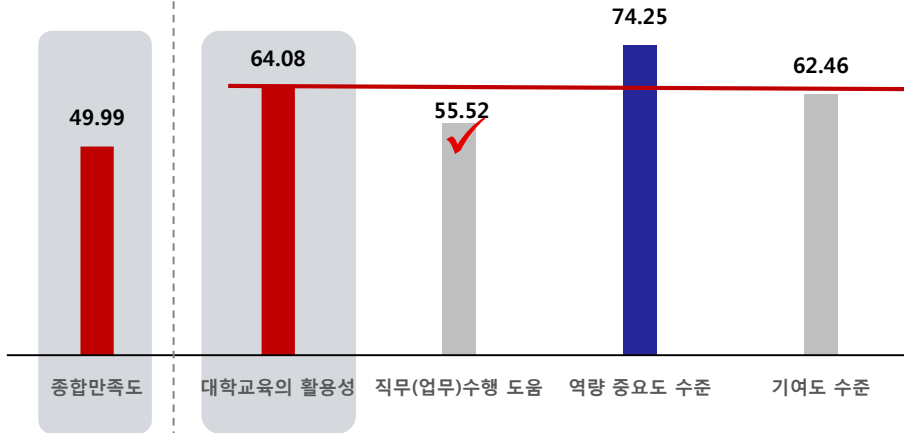
II. 종합만족도

1 대학교육의 활용성(2/2)

'대학교육의 활용성' 차원에서는 '직무(업무)수행 도움' 이 55.52점으로 가장 낮게 나타났으며 '역량중요도 수준'이 74.25점으로 가장 높게 나타났음

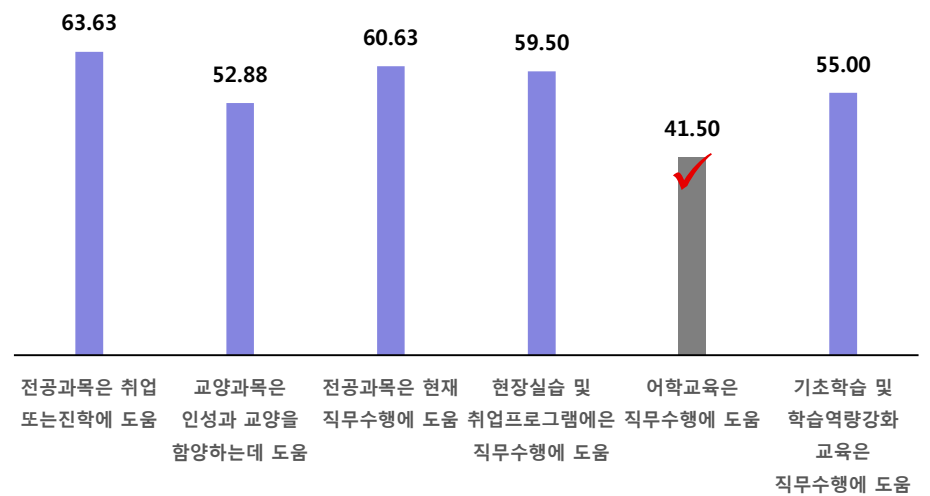
대학교육의 활용성

(100점 환산)



직무(업무)수행 도움

(100점 환산)



'대학교육의 활용성' 차원에서는 '직무(업무)수행 도움'이 55.52점으로 가장 낮게 나타났음

'직무(업무)수행 도움'의 세부분항에서는 '어학교육은 직무수행에 도움'이 41.50점으로 가장 낮게 나타났음

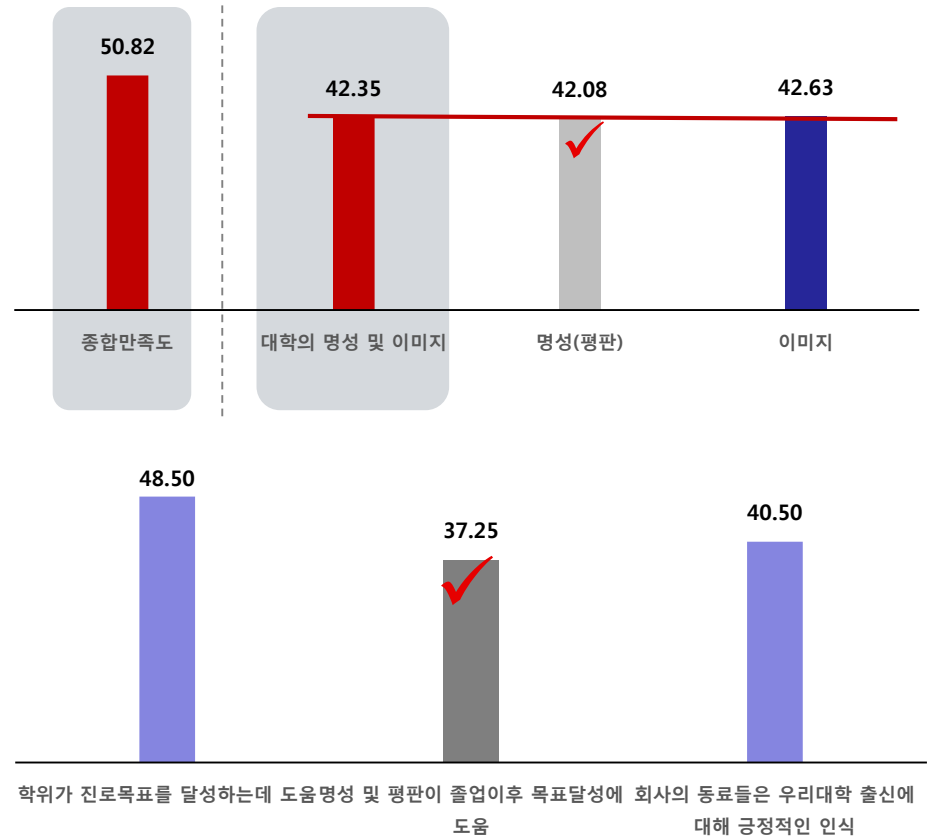
3. 대학의 명성 및 이미지

II. 종합만족도

1 대학의 명성 및 이미지

'대학의 명성 및 이미지'차원에서는 '명성(평판)'이 40.83점으로 가장 낮게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		50.82
대학의 명성 및 이미지 평균만족도		42.35
명성(평판)		42.08
1	대학의 학위가 취업(진학 및 유학 포함)등 진로목표를 달성하는데 도움이 되었다.	48.50
2	대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.	37.25
3	근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	40.50
이미지		42.63
1	우리대학은 교육, 향후 발전가능성 같은 내부역량이 높은 대학이다.	42.00
2	우리대학은 지역사회 및 사회적으로 기여도가 높은 대학이다.	43.25



세부분항에서는 '명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움'이 37.25점으로 가장 낮게 나타났음

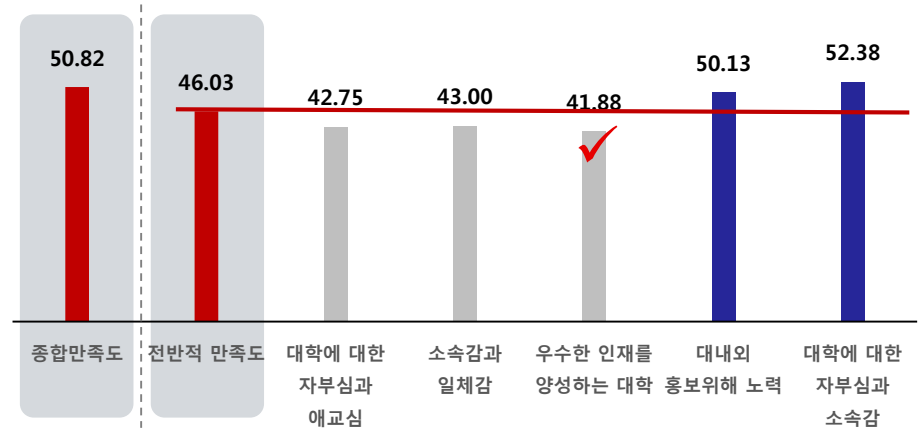
4. 대학의 전반적 만족도

II. 종합만족도

1 전반적만족도

'전반적 만족도' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		50.82
전반적만족도 평균만족도		46.03
1	우리대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	42.75
2	우리대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	43.00
3	우리대학은 우수한 인재를 양성하는 대학이다.	41.88
4	우리대학은 대내외 홍보를 위해 노력한다.	50.13
5	자신이 졸업한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.	52.38



'전반적만족도' 차원에서는 '우수한 인재를 양성하는 대학'이 41.88점으로 가장 낮게 나타났으며, '대학에 대한 자부심과 소속감'이 52.38점으로 가장 높게 나타났음

Ⅲ. 계열별 분석

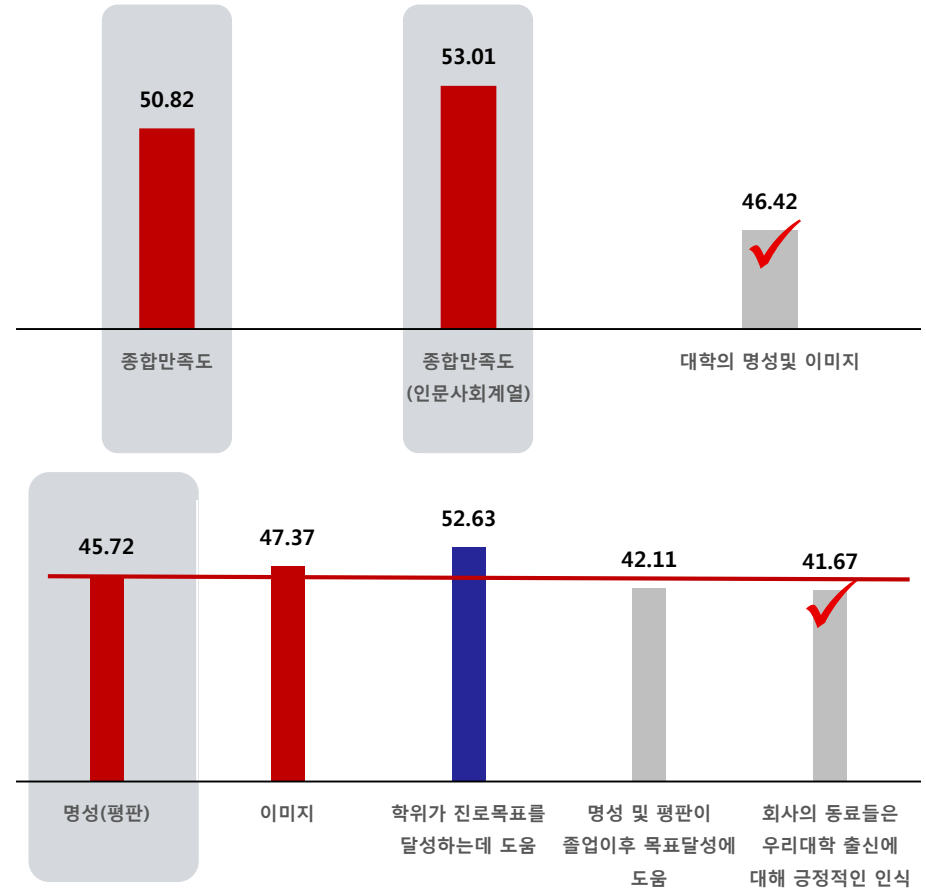
1. 인문·사회계열
2. 보건계열
3. 사범계열
4. 예능계열
5. 체육계열

1. 인문·사회계열

1 인문·사회계열

인문·사회계열 종합만족도 점수는 53.01점으로 전체 종합만족도 점수(50.82점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 '대학의 명성 및 이미지'가 46.42점으로 가장 낮게 나타났으며 하위영역에서는 '명성(평판)'이 낮게 나타나 세부사항을 살펴보니 '우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식'이 41.67점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	50.82
종합만족도(인문·사회계열)	53.01
대학교육의 활용성	65.25
대학의 명성 및 이미지	46.42
전반적 만족도	47.37



우리대학 출신에 대해 긍정적 인식을 가질 수 있는 방안이 필요함

2. 보건계열

1 보건계열

보건계열 종합만족도 점수는 52.26점으로 전체 종합만족도 점수(50.82점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 '대학의 명성 및 이미지'가 41.12점으로 가장 낮게 나타났으며 하위영역에서는 '이미지'가 낮게 나타나 세부문항을 살펴보니 '내부역량이 높은 대학'이 37.69점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	50.82
종합만족도(보건계열)	52.26
대학교육의 활용성	68.42
대학의 명성 및 이미지	41.12
전반적 만족도	47.23



우리대학의 역량을 높일 수 있는 방안을 모색할 수 있는 노력이 필요함

3. 사범계열

1 사범계열

사범계열 종합만족도 점수는 54.64점으로 전체 종합만족도 점수(50.82점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 '대학의 명성 및 이미지'가 45.65점으로 가장 낮게 나타났으며 하위영역에서는 '이미지'가 낮게 나타나 세부문항을 살펴보니 '내부역량이 높은 대학' 45.00점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	50.82
종합만족도(사범계열)	54.64
대학교육의 활용성	69.54
대학의 명성 및 이미지	45.65
전반적 만족도	48.71



우리대학의 역량을 높일 수 있는 방안을 모색할 수 있는 노력이 필요함

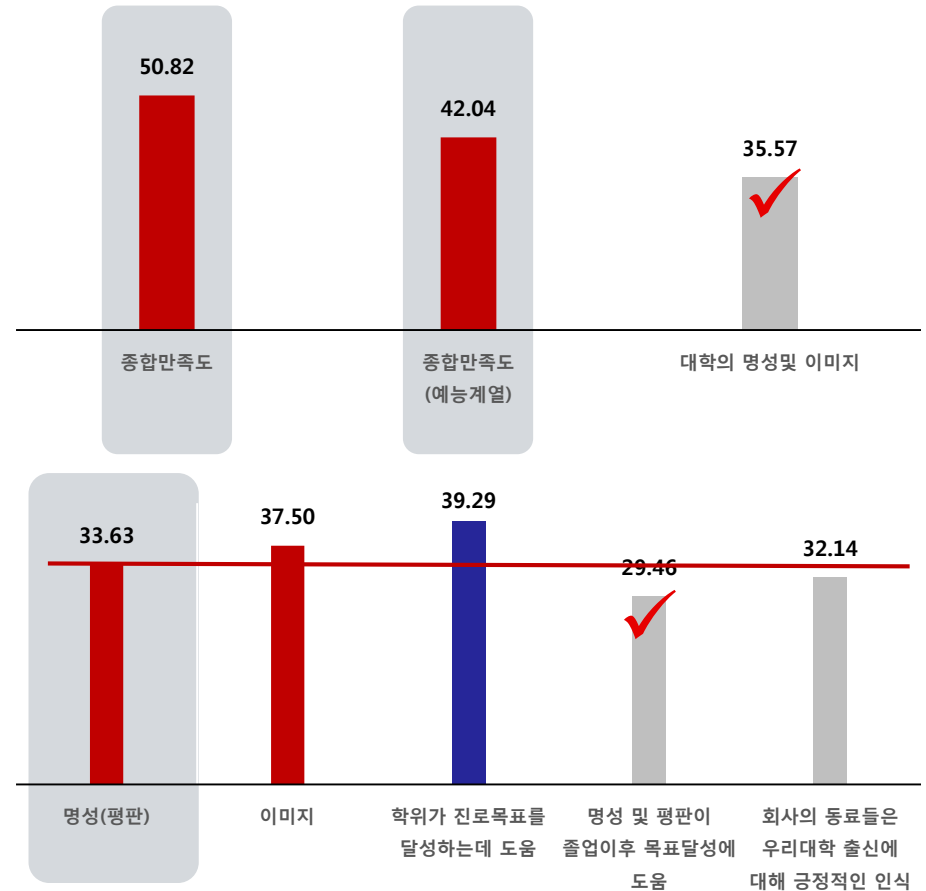
4. 예능계열

III. 계열별분석

1 예능계열

예능계열 종합만족도 점수는 42.04점으로 전체 종합만족도 점수(50.82점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 '대학의 명성 및 이미지'가 35.57점으로 가장 낮게 나타났으며 하위영역에서는 '명성(평판)'이 낮게 나타나 세부사항을 살펴보니 '명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움'이 29.46점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	50.82
종합만족도(예능계열)	42.04
대학교육의 활용성	52.33
대학의 명성 및 이미지	35.57
전반적 만족도	38.21



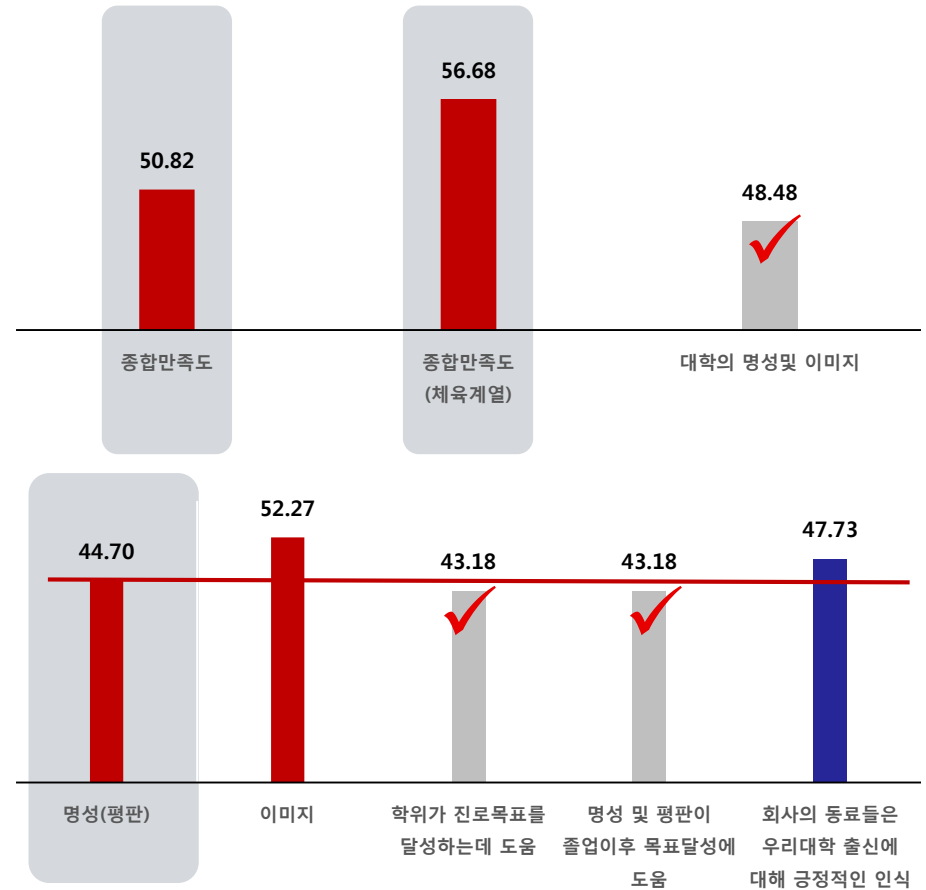
명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움을 줄 수 있도록 개선이 필요함

5. 체육계열

1 체육계열

체육계열 종합만족도 점수는 56.68점으로 전체 종합만족도 점수(50.82점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 '대학의 명성 및 이미지'가 48.48점으로 가장 낮게 나타났으며 하위 영역에서는 '명성(평판)'이 낮게 나타나 세부문항을 살펴보니 '학위가 진로목표를 달성하는데 도움'과 '명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움'이 43.18점으로 가장 낮게 나타났다

차원	Mean
종합만족도	50.82
종합만족도(체육계열)	56.68
대학교육의 활용성	63.83
대학의 명성 및 이미지	48.48
전반적 만족도	57.73



학위가 진로목표를 달성하는데 도움을 줄 수 있고 명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움을 줄 수 있도록 개선이 필요함

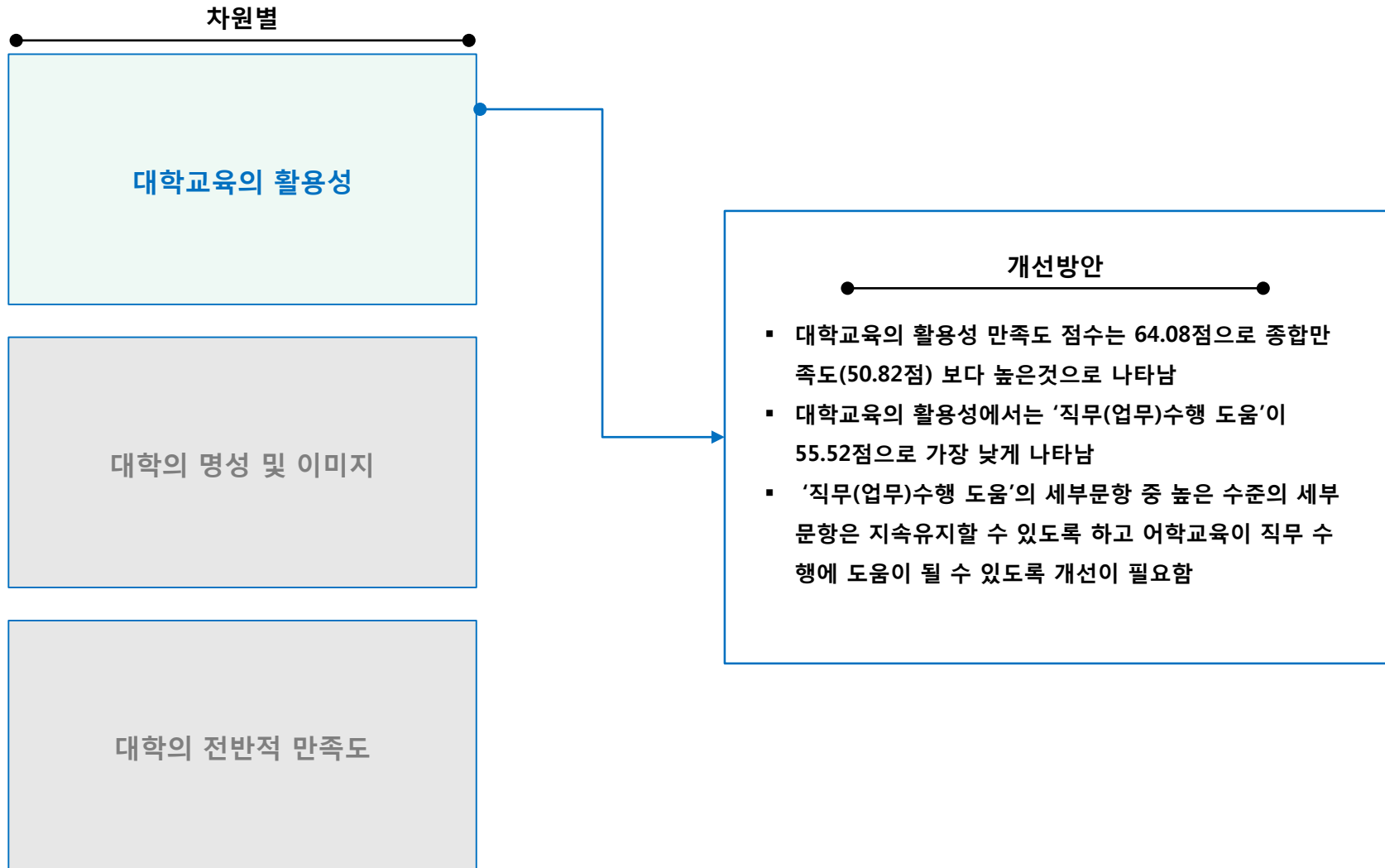
IV. 결과요약 및 결론

1. 차원별 결과
2. 포트폴리오 분석(IPA)

1. 차원별 결과

IV. 결과 요약 및 결론

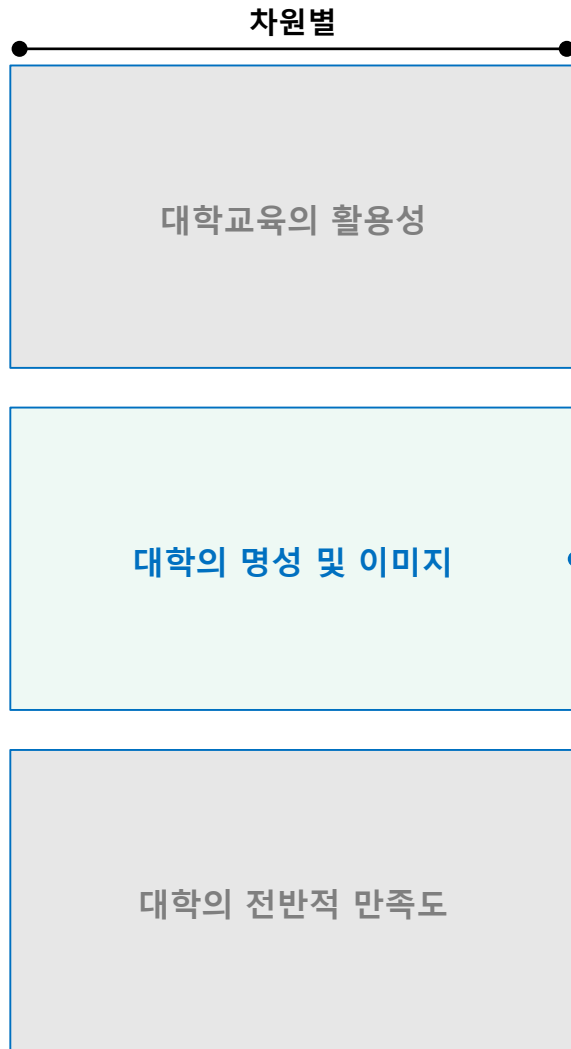
1 대학교육의 활용성



1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

2 대학의 명성 및 이미지



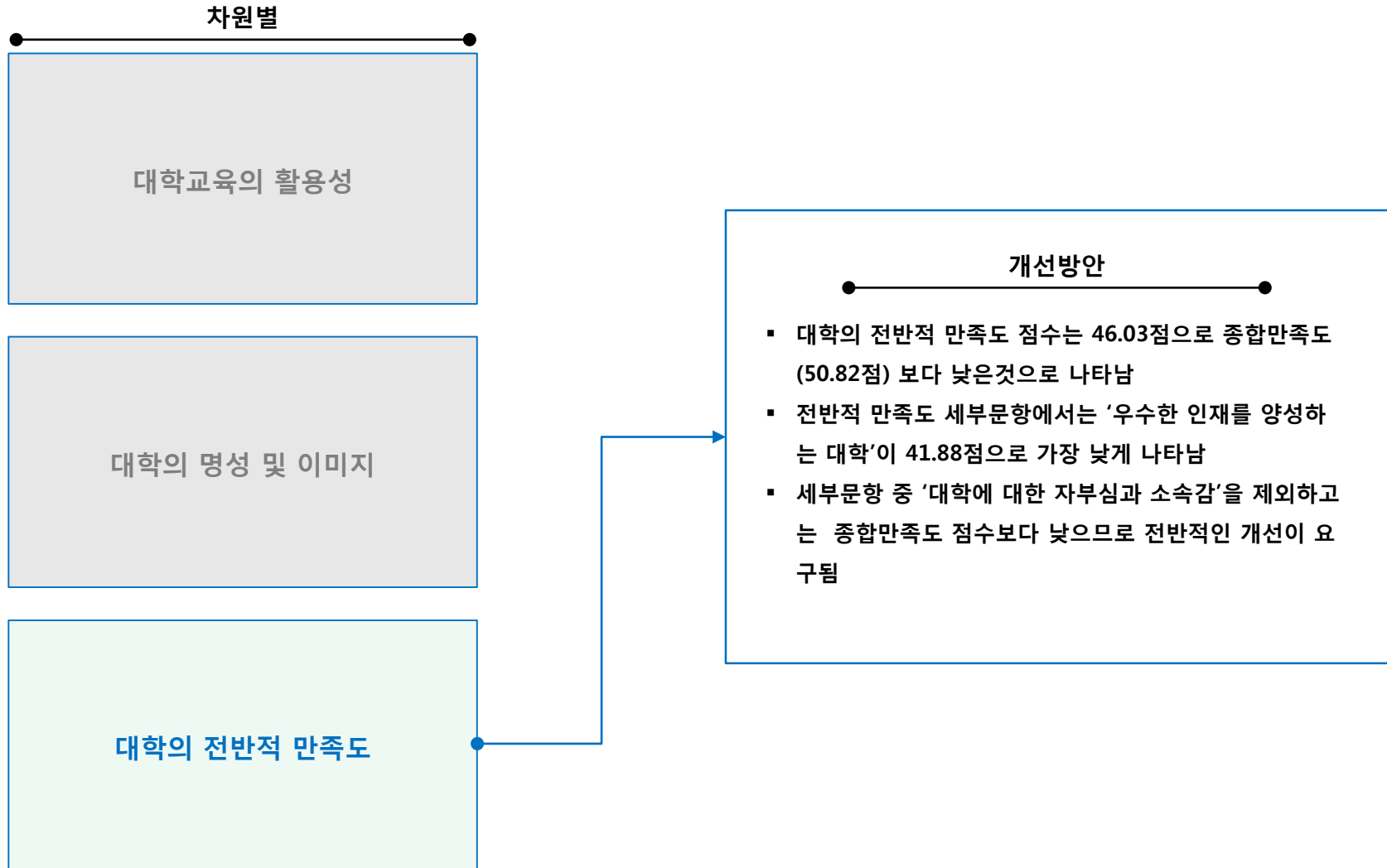
개선방안

- 대학의 명성 및 이미지 만족도 점수는 42.35점으로 종합만족도(50.82점) 보다 낮은것으로 나타남
- 대학의 명성 및 이미지차원에서는 '명성(평판)'이 42.08점으로 가장 낮게 나타남
- '명성(평판)'의 전반적인 개선이 요구되며 특히 명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움이 될 수 있도록 개선이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

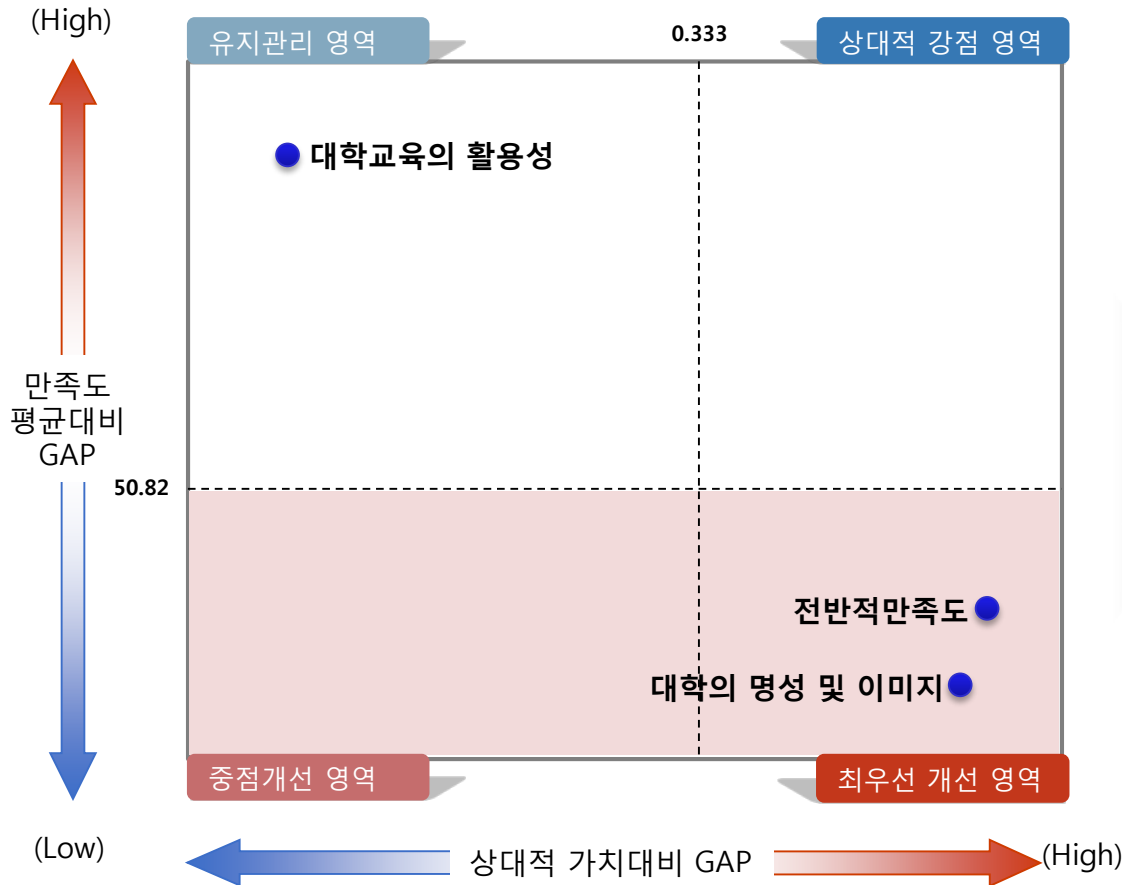
3 대학의 전반적만족도



2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

1 전체 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학의 명성 및 이미지
- ▶ 전반적 만족도

증점개선 영역

유지관리 영역

- ▶ 대학교육의 활용성

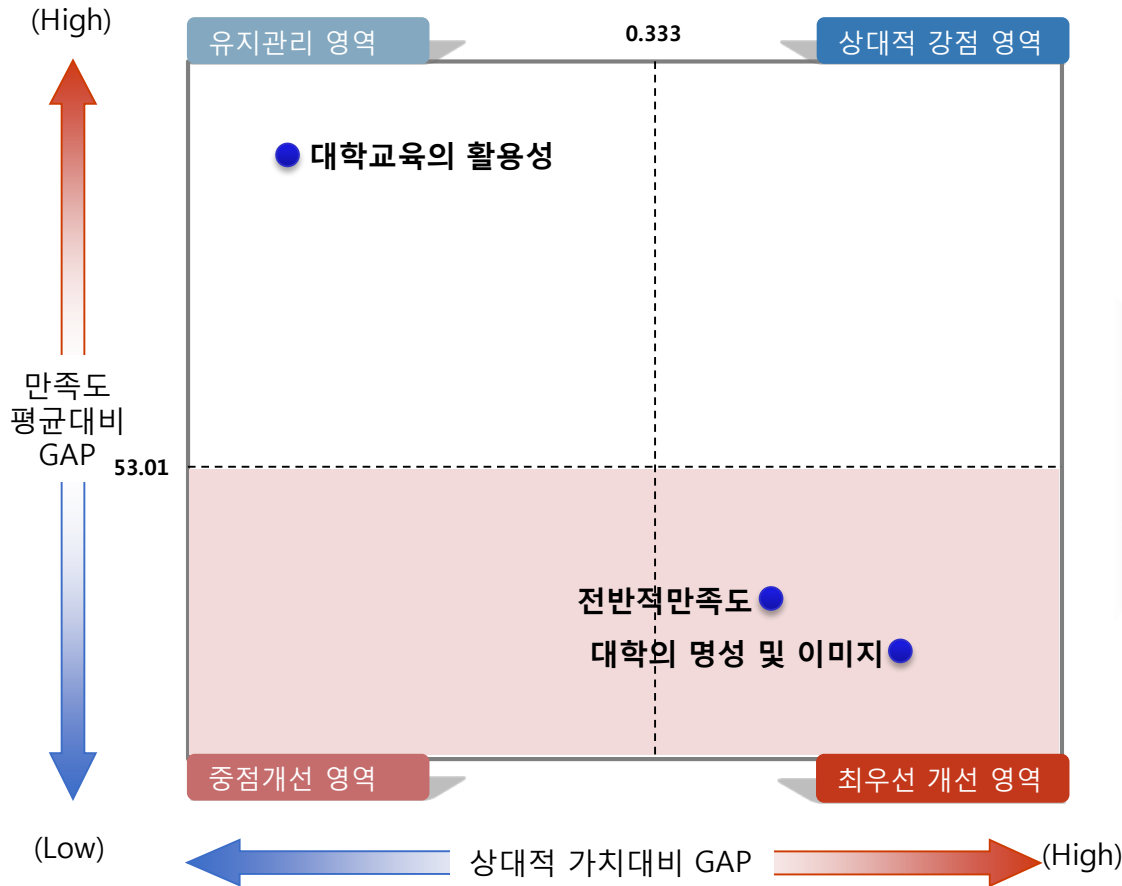
상대적 강점 영역

- 졸업생에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 '대학의 명성 및 이미지'와 '전반적 만족도'가 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 '대학의 명성 및 이미지'와 '전반적 만족도'가 우선적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

2 인문·사회계열 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학의 명성 및 이미지
- ▶ 전반적 만족도

증점개선 영역

유지관리 영역

- ▶ 대학교육의 활용성

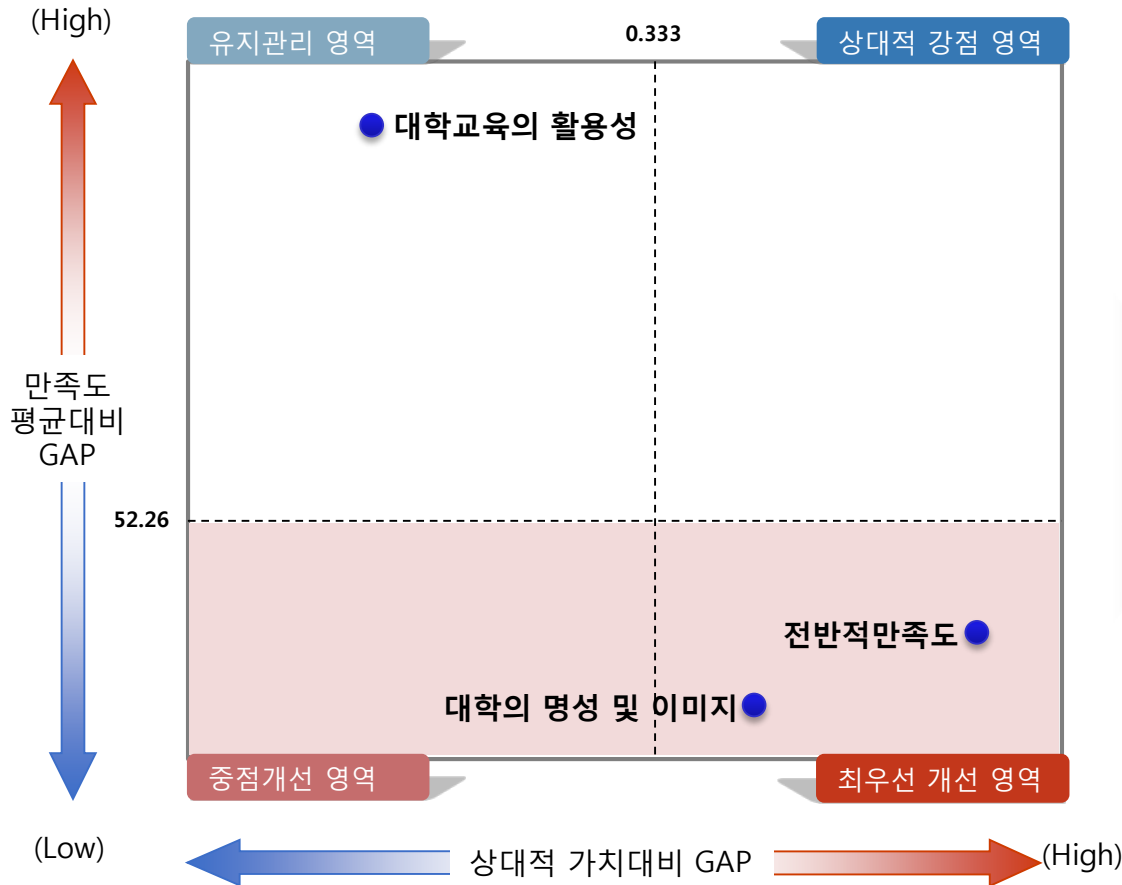
상대적 강점 영역

- 인문·사회계열에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 '대학의 명성 및 이미지'와 '전반적 만족도'가 상대적 가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 '대학의 명성 및 이미지'와 '전반적 만족도'가 우선적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

3 보건의계열 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학의 명성 및 이미지
- ▶ 전반적 만족도

증점개선 영역

유지관리 영역

- ▶ 대학교육의 활용성

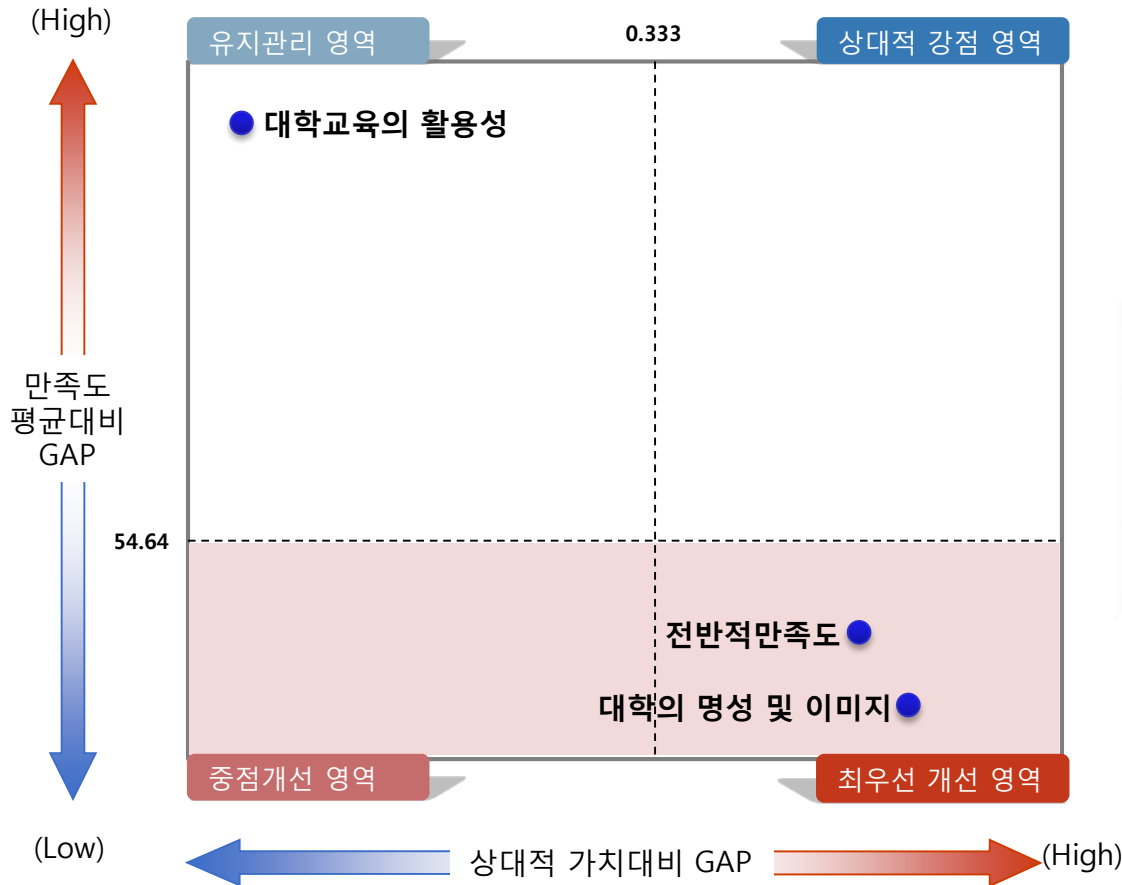
상대적 강점 영역

- 보건의계열에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 '대학의 명성 및 이미지'와 '전반적 만족도'가 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 '대학의 명성 및 이미지'와 '전반적 만족도'가 우선적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

4 사범계열 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학의 명성 및 이미지
- ▶ 전반적 만족도

증점개선 영역

유지관리 영역

- ▶ 대학교육의 활용성

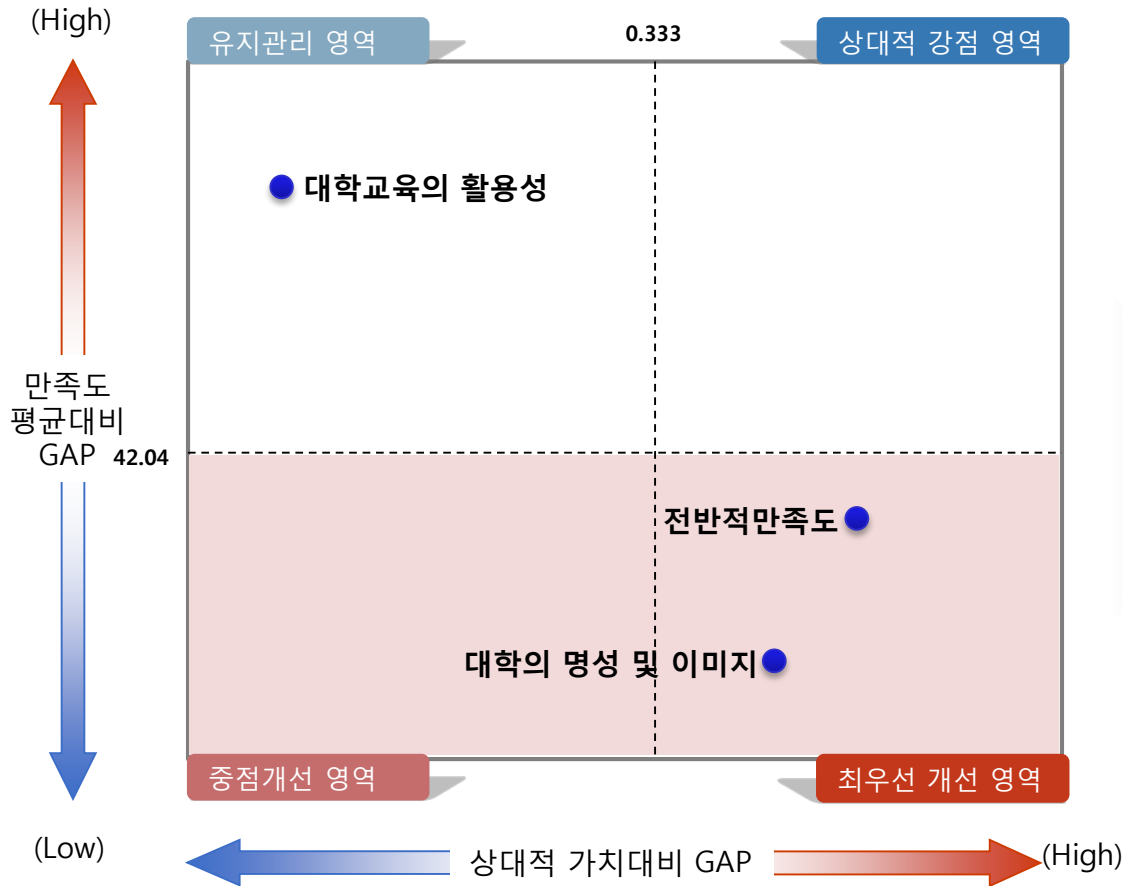
상대적 강점 영역

- 사범계열에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 '대학의 명성 및 이미지'와 '전반적 만족도'가 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 '대학의 명성 및 이미지'와 '전반적 만족도'가 우선적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

5 예능계열 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학의 명성 및 이미지
- ▶ 전반적 만족도

증점개선 영역

유지관리 영역

- ▶ 대학교육의 활용성

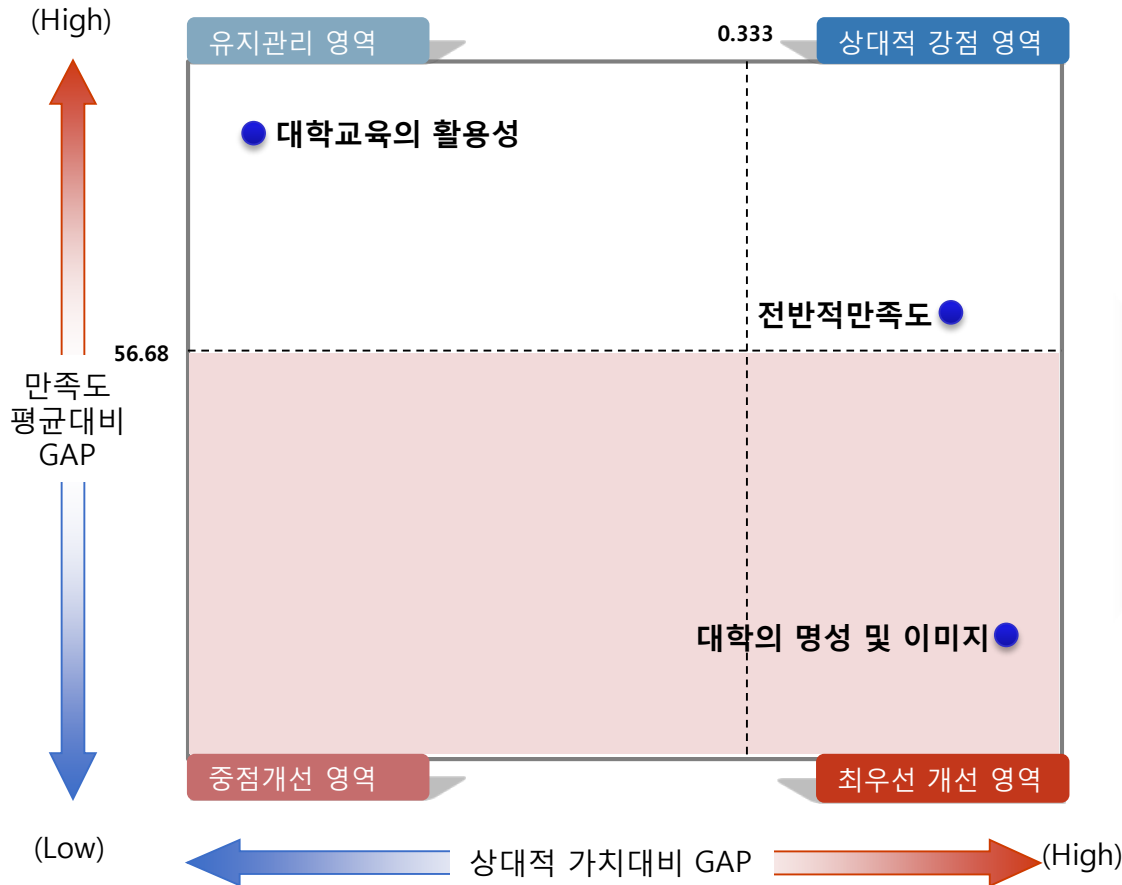
상대적 강점 영역

- 예능계열에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 '대학의 명성 및 이미지'와 '전반적 만족도'가 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 '대학의 명성 및 이미지'와 '전반적 만족도'가 우선적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과요약 및 결론

6 체육계열 IPA 분석



최우선 개선 영역

↘ 대학의 명성 및 이미지

증점개선 영역

유지관리 영역

↘ 대학교육의 활용성

상대적 강점 영역

↘ 전반적 만족도

- 체육계열에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 '대학의 명성 및 이미지'가 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 '전반적 만족도'가 우선적으로 개선되어야 함

V. 별첨(졸업생 설문지)

1. 졸업생 만족도 설문지

1. 졸업생 만족도 설문지

V. 별첨(졸업생 설문지)

1 세한대학교 졸업생 설문구성은 다음과 같음(1/3)

2015년 세한대학교 졸업생 만족도 조사

안녕하십니까?
본 조사는 세한대학교의 의뢰를 받아 유니플래닛이 시행하는 설문조사로서 세한대학교 졸업생의 현재 취업 만족도에 관한 조사입니다.

본 조사는 향후 졸업생의 취업지도, 교육과정개발 등 본교 발전을 위해 시행되는 조사로 100% 익명으로 조사가 진행되며, 졸업생 여러분께 개인이 응답해 주신 내용은 학교의 정책을 수립하는데 중요한 자료로 활용되니 솔직한 의견 주시기 바랍니다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호)의 규정에 의하여 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 명백히 보호되며, 조사 이외의 목적에 절대로 사용되지 않습니다.

설문구분	분항수
I. 대학교육의 활용성	30
II. 대학의 명성 및 이미지	5
III. 대학의 전반적 만족도	5
총합	40

2015년 12월
세한대학교
유니플래닛
TEL 02-548-8050

I. 대학교육의 활용성

다음은 귀자가 저수 중일 때 배운 교과목이 현재의 직무(업무)수행과 관련하여 어느 정도 도움이 되었는지를 묻는 문항입니다. 귀자의 생각이 가장 가까운 번호를 둘라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택해 주시기 바랍니다.

1 직무(업무)수행 도움에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 그렇지 않다 ← 보통 → 매우 그렇다				
1.	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학의 교양과목은 인성의 교양을 함양하는데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
3.	대학에서 수강했던 전공과목을 현재 직무수행에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
4.	적용과목의 내용 상술이나 수업프로그램에서 배운 내용을 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	적용과목의 어학 교육을 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	적용과목의 기초 학습 및 학습역량강화 교육을 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	①	②	③	④	⑤

2 본인이 생각했을 때, 취업 준비생들에게 필요한 역량 증요도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가내용	전혀 중요하지 않다 ← 보통 → 매우 중요하다				
1.	전공분야 전문 지식	①	②	③	④	⑤
2.	자기관리 및 계획 능력 (필요한 직장생활을 지능적으로 영위할 수 있도록 스스로를 관리하며 계획하는 데 필요한 능력)	①	②	③	④	⑤
3.	의사소통 능력 (필요한 직장생활을 지능적으로 영위할 수 있도록 스스로를 관리하며 계획하는 데 필요한 능력)	①	②	③	④	⑤
4.	수리활용 능력 (주어진 과제를 수행할 때 자문 활용되는 기초적인 연산과 그러므로 그 중의 자료를 해석하여 업무에 적용하는 능력)	①	②	③	④	⑤
5.	정보활용 능력 (업무수행에 필요한 정보를 수집, 관리하고 이를 적히 컴퓨터를 활용할 수 있는 능력)	①	②	③	④	⑤
6.	문제해결 능력 (업무수행상에 발생되는 문제점을 인식하고, 문제를 해결하기 위하여 논리적 분석을 통해 문제 해결 전략을 산출, 평가할 수 있는 능력)	①	②	③	④	⑤
7.	자율관리 능력 (업무수행하는 데 필요한 시간, 예산, 동원 인력자원을 확보하여 과제를 수행하는 능력)	①	②	③	④	⑤
8.	기술활용 능력 (비즈니스수행에 필요한 도구, 장치 및 기법 등을 선명하여 적용하는 능력)	①	②	③	④	⑤
9.	대인관계 능력 (타인과 협력하여 직무를 수행하고, 업무상에서 필요한 대인관계를 유지하는 능력)	①	②	③	④	⑤
10.	문양이해 능력 (자신이 속한 집단과 다른 문양을 가진 사람들에 대한 이해를 바탕으로 관계를 형성하는 능력)	①	②	③	④	⑤
11.	조직이해 능력 (업무를 원활하게 수행하기 위해 조직의 사내외 경영에 대해 이해하는 능력)	①	②	③	④	⑤
12.	변상관리 능력 (조직과 업무에 몰입하여 조직 및 업무변화 상안에서도 유연하게 대처하는 능력)	①	②	③	④	⑤

1. 졸업생 만족도 설문지

V. 별첨(졸업생 설문지)

1 세한대학교 졸업생 설문구성은 다음과 같음 (2/3)

3. 본인이 생각했을 때, 취업 후 실질적으로 실무에서 활용되는 능력 중 대학교육의 기여도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가 내용	전혀 기여하지 않는다 ← 보통 → 매우 기여한다				
1.	전공분야 전문 지식	①	②	③	④	⑤
2.	자기관리 및 개발 능력 [원만한 직종생활을 지능적으로 영위할 수 있도록 스스로를 관리하며 개발하는 데 필요한 능력]	①	②	③	④	⑤
3.	의사소통능력 [원만한 직종생활을 지능적으로 영위할 수 있도록 스스로를 관리하며 개발하는 데 필요한 능력]	①	②	③	④	⑤
4.	수리능력 [주어진 과제를 수행할 때 자주 활용되는 기초적인 연산과 그리프, 표 등의 자료를 해석하여 업무에 적용하는 능력]	①	②	③	④	⑤
5.	정보능력 [업무수행에 필요한 정보를 수집, 관리하고 이를 적체 컴퓨터를 활용할 수 있는 능력]	①	②	③	④	⑤
6.	문제해결능력 [업무수행상에 발생하는 문제점을 인식하고, 문제를 해결하기 위하여 논리적, 분석적 사고를 통하여 문제 해결 전략을 산출, 명확하게 설명하는 능력]	①	②	③	④	⑤
7.	자원관리능력 [업무수행에 필요한 시간, 예산, 물질, 인력자원을 확보하여 과제를 수행하는 능력]	①	②	③	④	⑤
8.	기술능력 [비즈니스에 필요한 도구, 장치 및 기법 등을 선형적으로 적용하는 능력]	①	②	③	④	⑤
9.	대인관계능력 [타인과 협력하여 직무를 수행하고 업무상상에서 원만한 대인관계를 유지하는 능력]	①	②	③	④	⑤
10.	윤의의능력 [자신이 속한 집단의 다른 윤의를 가진 사람들에 대한 이해를 바탕으로 존중을 일컫는 능력]	①	②	③	④	⑤
11.	조직이해능력 [업무를 원활하게 수행하기 위해 조직의 사명의 경영에 대해 이해하는 능력]	①	②	③	④	⑤
12.	변이관리능력 [조직의 업무에 투입하여 조직 및 업무변안 상황에서도 유연하게 대처하는 능력]	①	②	③	④	⑤

II. 대학의 명성 및 이미지

다음은 귀하가 느끼시는 대학의 명성 및 이미지를 묻는 문항입니다. 귀하의 생각의 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선역해 주시기 바랍니다.

1. 대학의 명성(평판)에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가 내용	전혀 그렇지 않다 ← 보통 → 매우 그렇다				
1.	대학의 학위가 취업진학 및 유망 분야를 진로코르를 달성하는데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학의 명성 및 평판이 졸업이후 취업달성에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
3.	근무하고 있거나 근무했던 인사의 동료들은 우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 대학의 이미지에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	평가 내용	전혀 그렇지 않다 ← 보통 → 매우 그렇다				
1.	우리대학은 교육, 상호 발전가능성 같은 내부역량이 높은 대학이다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리대학은 지역사인 및 사인적으로 기여도가 높은 대학이다.	①	②	③	④	⑤

III. 대학의 전반적 만족도

다음은 귀하가 느끼시는 대학의 전반적인 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각의 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선역해 주시기 바랍니다.

문번	평가 내용	전혀 그렇지 않다 ← 보통 → 매우 그렇다				
1.	우리대학에 대한 자부심의 여포임을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리대학에 대한 소속감의 일체감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리대학은 우수한 인재를 양성하는 대학이다.	①	②	③	④	⑤
4.	우리대학은 대내외 홍보를 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
5.	자신이 졸업한 학교에 대한 자부심의 소속감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤

<응답자 특성 문항>

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- 남성 여성

SQ2. 대학의 취업수준은 어떻습니까?

- 인사가기관에 취업 자영업(창업) 아르바이트
 직장에 다녀오나, 일처 미취업 취업은적 없음 기타()

SQ3. 귀하가 졸업한 학교는 무엇입니까?

1. (비전공)

SQ4. 직업의 종류는 무엇입니까 (직업이 없는 경우만 응답)?

- 전문직 경영직 관리직 사무직
 영업직 생산직 판매/서비스직 노무직
 자영업(개인사업) 공무원/교원 농/임/축/수업업 전업주부
 학생 기타

SQ5. 귀하가 처직하고 있는 기관은 다음 중 어디에 해당하십니까(직업이 없는 경우만 응답)?

- 교육기관 대기업 중소기업 자영업 의료기관

1. 졸업생 만족도 설문지

V. 별첨(졸업생 설문지)

1 세한대학교 졸업생 설문구성은 다음과 같음 (3/3)

⑥ 일반 사무실 ⑦ 정부, 지방, 자치단체, 정부 투자기관 ⑧ 기타(_____)

SQ6. 어떤 방법으로 취업을 하셨습니까(직업이 있는 경우만 응답)?

- ① 학교/학과의 추천 ② 선배/친구의 추천 ③ 공개채용(구인광고)
 ④ 가족의 추천 ⑤ 기타(_____)

SQ7. 현재 자신의 직무에 만족하십니까(직업이 있는 경우만 응답)?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 그렇지 않은 편이다 ④ 보통이다
 ⑤ 그런 편이다 ⑥ 그렇다 ⑦ 매우 그렇다

졸업생 여러분 긴 시간 수고하셨습니다.

누락되거나 부족한 부분이 없는지 다시 한 번 꼼꼼히 살펴보고 설문을 제출하여 주십시오.
 감사합니다.

교원 만족도 조사 결과보고서

INDEX

I. 조사개요

II. 종합 만족도

III. 직책별 분석

IV. 결과요약 및 결론

V. 별첨(교원 설문지)

I. 조사개요

1. 조사 목적 및 내용
2. 설문 구성
3. 세부문항 점수 산출방식
4. 신뢰도분석
5. 응답자 기본정보

1. 조사 목적 및 내용

I. 조사 개요

교육수요자 만족도 조사를 위한 교원에 대한 설문조사는 다음과 같이 진행되었음

조사목적

추진 목적

- 학교 전반에 대한 만족도 파악
- 경영전략 수립을 위한 기초자료 확보
- 정부 재정지원사업을 위한 설문지표 확보

추진 내용

- 만족도와 관련한 8가지 평가 요소(95개 문항) 설계 및 배포

① 대학의 사명과 발전계획

② 교육

③ 대학구성원

④ 교육시설

⑤ 취업·창업지원

⑥ 대학재정 및 경영

⑦ 사회봉사

⑧ 대학의 전반적 만족도

조사내용

조사대상 ▪ 세한대학교 재직중인 교원

표본추출 방법 ▪ 전수조사
- 당진/영암 교원

▪ 173명 응답

표본수/응답률

구분	응답수	표본수	응답률
교원	173	173	100%

조사기간 ▪ 2015. 11. 16. ~ 11. 25. (8일간)

조사방법 ▪ 구조화된 설문지에 의한 자기기입식(Self-administered) 조사

2. 설문구성

I. 조사 개요

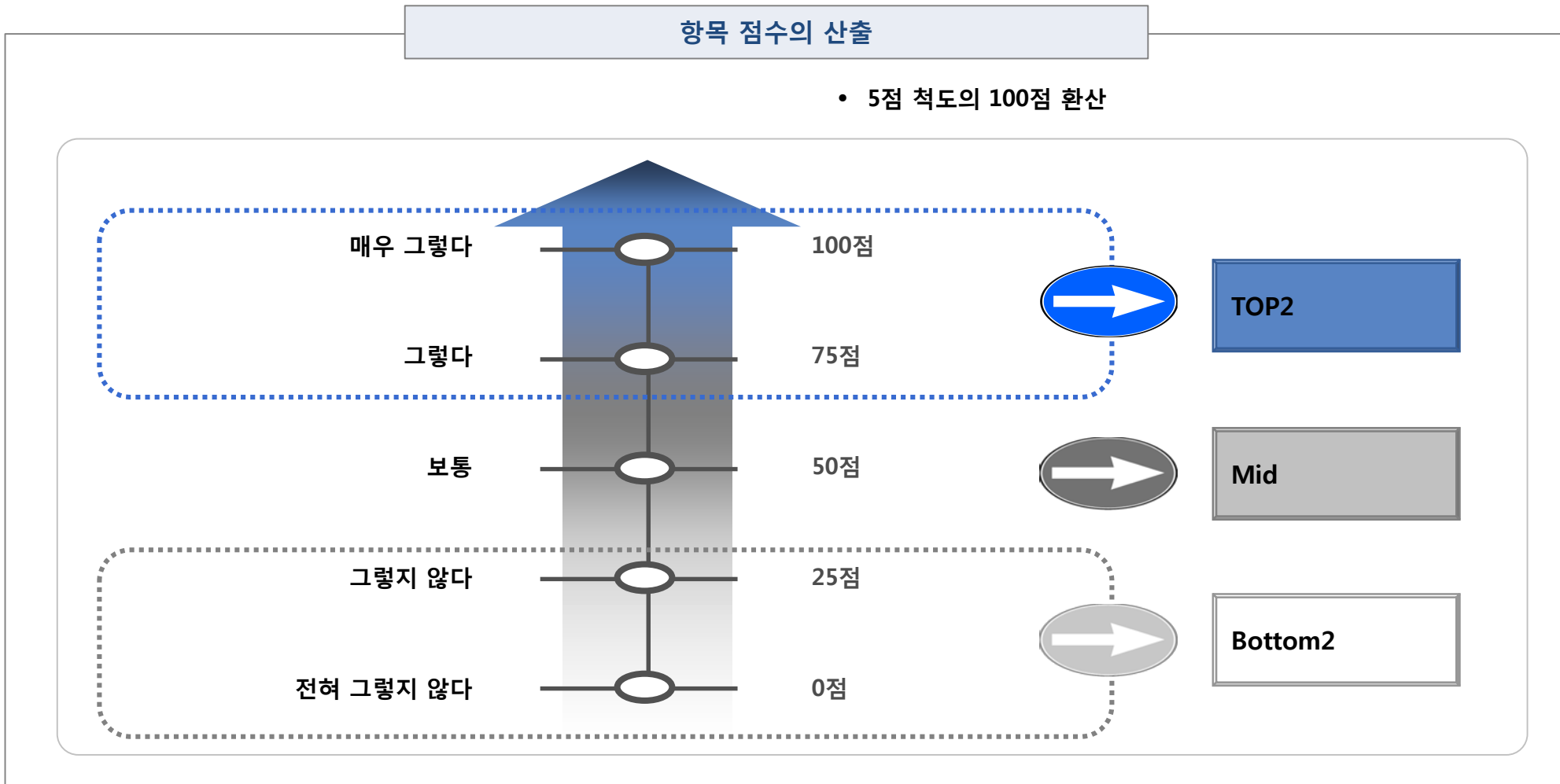
세한대학교의 재학생 만족도 조사 설문 구성은 다음과 같음

평가차원	평가요소	문항수
I. 대학의 사명과 발전계획	1. 사명과 교육목표	2문항
	2. 특성화 및 발전계획	3문항
II. 교육	1. 교육과정	11문항
	2. 교수·학습	3문항
	3. 학사관리	6문항
	4. 교육성과	3문항
III. 대학구성원	1. 교원평가 및 지원	11문항
	2. 학생지원	3문항
IV. 교육시설	1. 교육기본시설	9문항
	2. 교육지원시설	4문항
	3. 도서관	8문항
	4. 정보자원 이용	5문항
V. 취업·창업지원	1. 취업지원 프로그램	5문항
	2. 현장실습	3문항
	3. 창업지원 프로그램	3문항
VI. 대학재정 및 경영	1. 재정보호	2문항
	2. 재정편성 및 집행	5문항
	3. 감사	2문항
VII. 사회봉사	1. 사회봉사	3문항
VIII. 대학의 전반적 만족도	1. 대학의 전반적 만족도	4문항

3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

세한대학교의 교원 설문조사의 평가 척도에 따른 분석은 100점 만점 환산점수로 분석하였음



3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

세한대학교의 종합만족도 점수는 각 차원별 평균을 이용하여 산출함



재학생 종합만족도 산출식

$$\text{종합만족도(평균)} = (x1+x2+x3+x4+x5+x6+x7+x8) / 8$$

4. 신뢰도 분석

I. 조사 개요

문항의 타당도를 검증하기 위해 요인분석을 실시하나 다년간에 걸쳐 개발된 척도들로 이미 타당성이 검증되어 있는 척도로써 요인분석은 생략하고 척도의 내적 일관성을 검증하기 위해 신뢰도 분석을 실시한 결과는 다음과 같음

평가차원	평가요소	Cronbach α	
I. 대학의 사명과 발전계획	1. 사명과 교육목표	0.880	0.882
	2. 특성화 및 발전계획	0.856	
II. 교육	1. 교육과정	0.943	0.972
	2. 교수·학습	0.952	
	3. 학사관리	0.913	
	4. 교육성과	0.897	
III. 대학구성원	1. 교원평가 및 지원	0.958	0.963
	2. 학생지원	0.946	
IV. 교육시설	1. 교육기본시설	0.944	0.973
	2. 교육지원시설	0.955	
	3. 도서관	0.950	
	4. 정보자원 이용	0.941	
V. 취업·창업지원	1. 취업지원 프로그램	0.968	0.974
	2. 현장실습	0.953	
	3. 창업지원 프로그램	0.965	
VI. 대학재정 및 경영	1. 재정확보	0.955	0.966
	2. 재정편성 및 집행	0.949	
	3. 감사	0.929	
VII. 사회봉사	1. 사회봉사	0.941	0.941
VIII. 대학의 전반적 만족도	1. 대학의 전반적 만족도	0.921	0.921

5. 응답자 기본정보

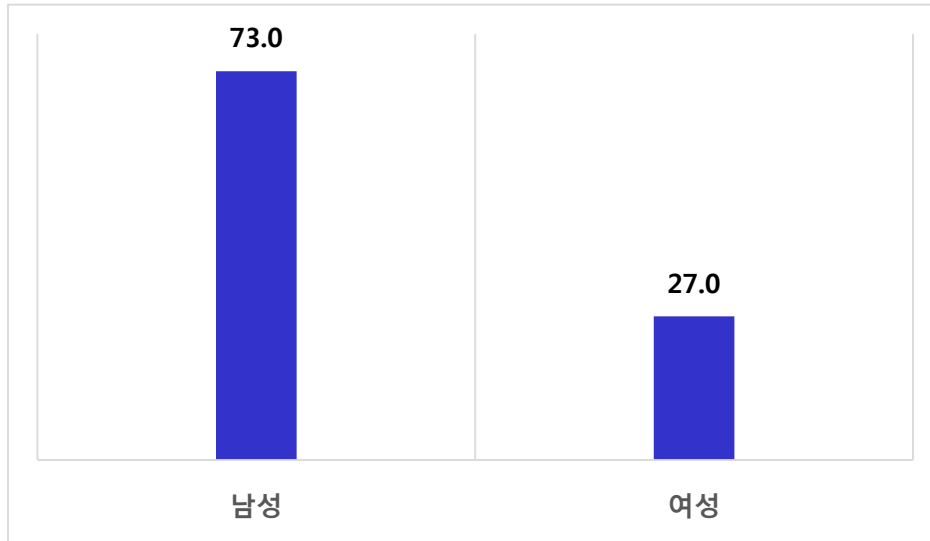
I. 조사 개요

1 성별 및 직책

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

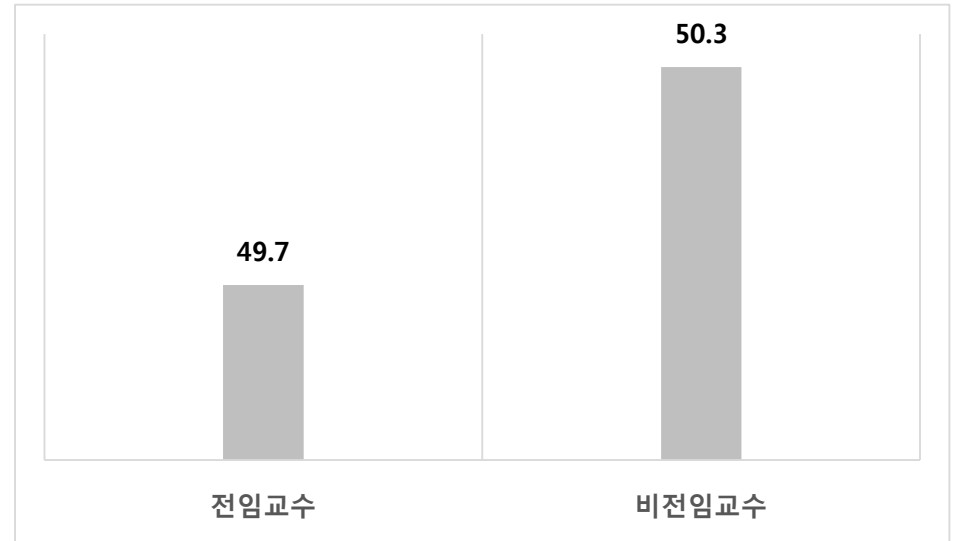
성별

(단위: %)



직책

(단위: %)



응답자 173명 중 남성은 73.0%, 여성은 27.0%로 남성 응답자의 비중이 높게 나타났음

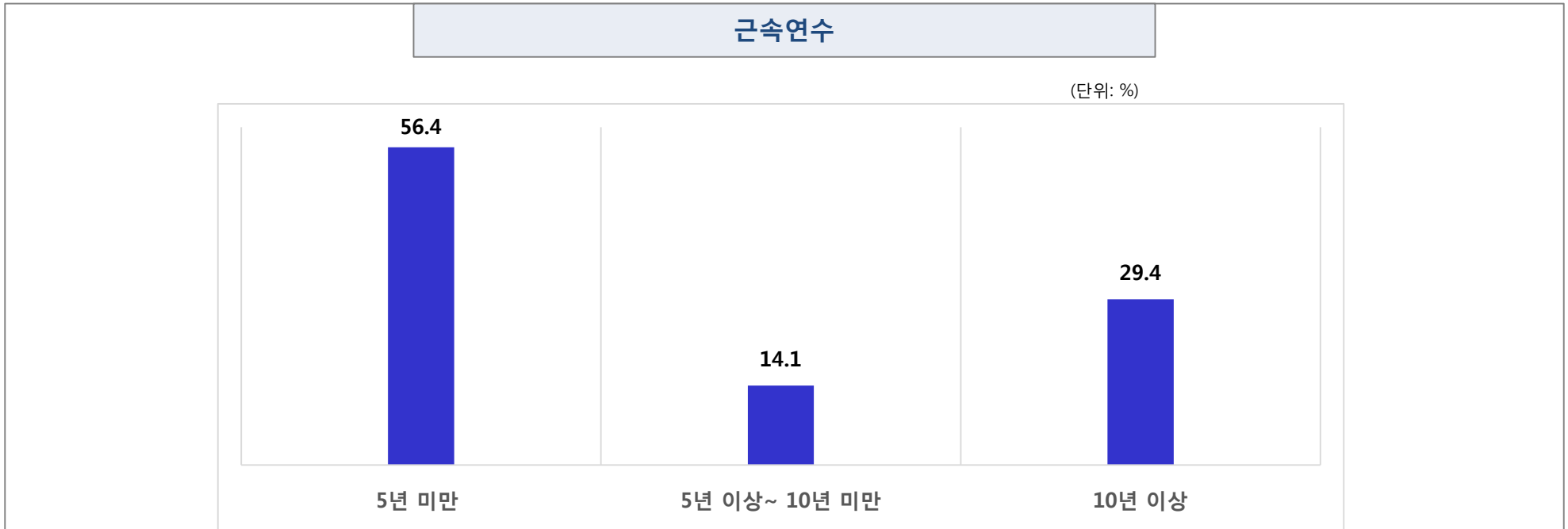
직책별로는 전임교수가 49.7%, 비전임교수가 50.3%로 순으로 전임교수의 비중이 높게 나타났음

5. 응답자 기본정보

I. 조사 개요

2. 근속연수

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음



근속연수는 5년 미만이 56.4%, 10년 이상이 29.4% 순으로 나타났음

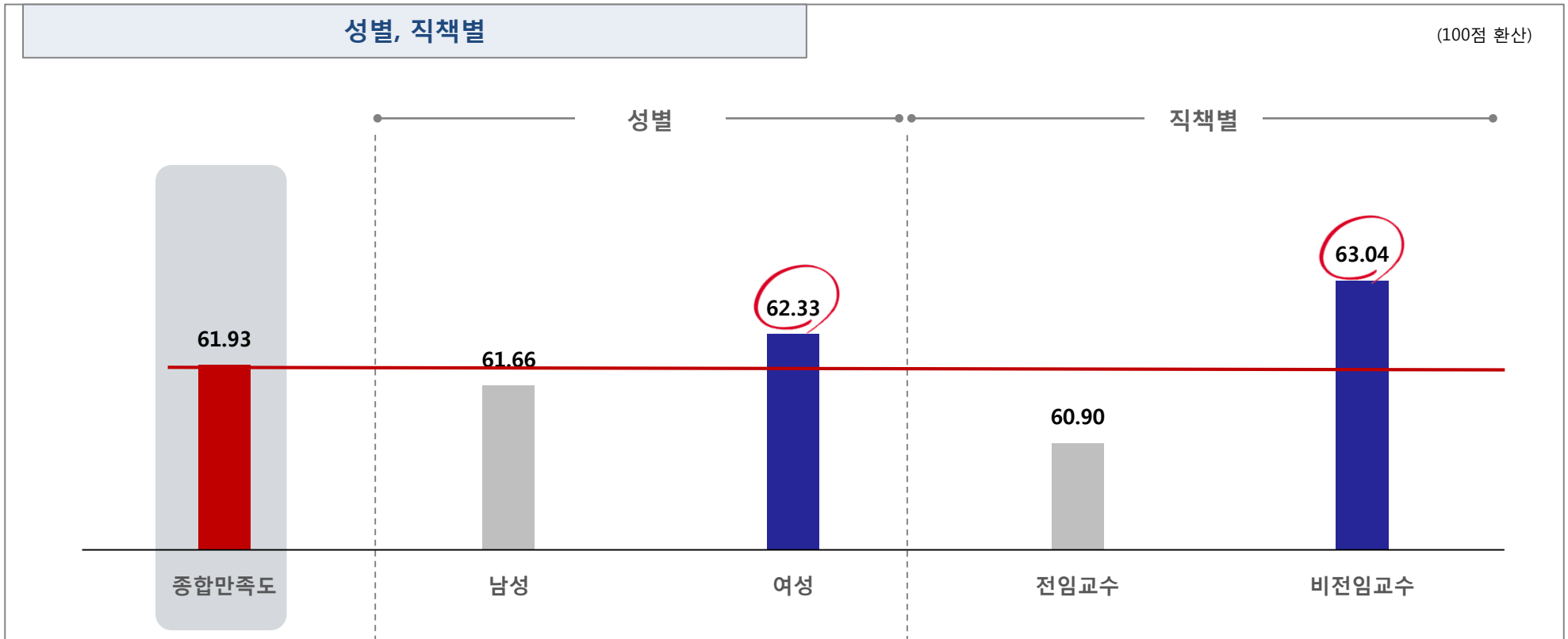
II. 종합 만족도

1. 전체 만족도
2. 대학의 사명과 발전계획
3. 교육
4. 대학구성원
5. 교육시설
6. 취업·창업지원
7. 대학재정 및 경영
8. 사회봉사
9. 대학의 전반적 만족도

1. 전체만족도

1 전체 만족도(성별, 직책별)

성별, 직책별 종합 만족도 결과는 다음과 같음

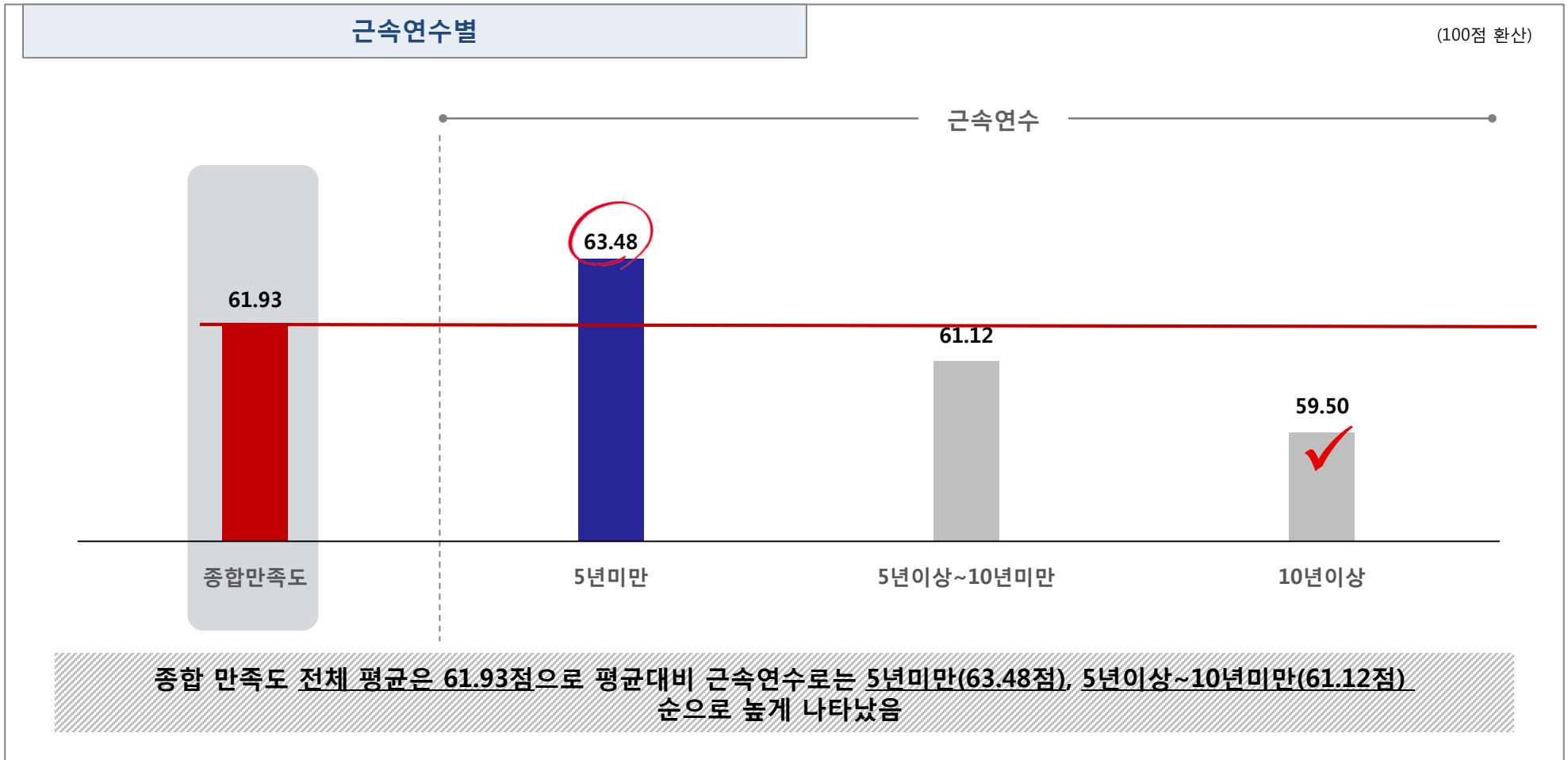


종합 만족도 전체 평균은 61.93점으로 평균대비 성별로는 여성(62.33점), 직책별로는 비전임교수(63.04점)가 가장 높음

1. 전체만족도

2 전체 만족도(근속연수별)

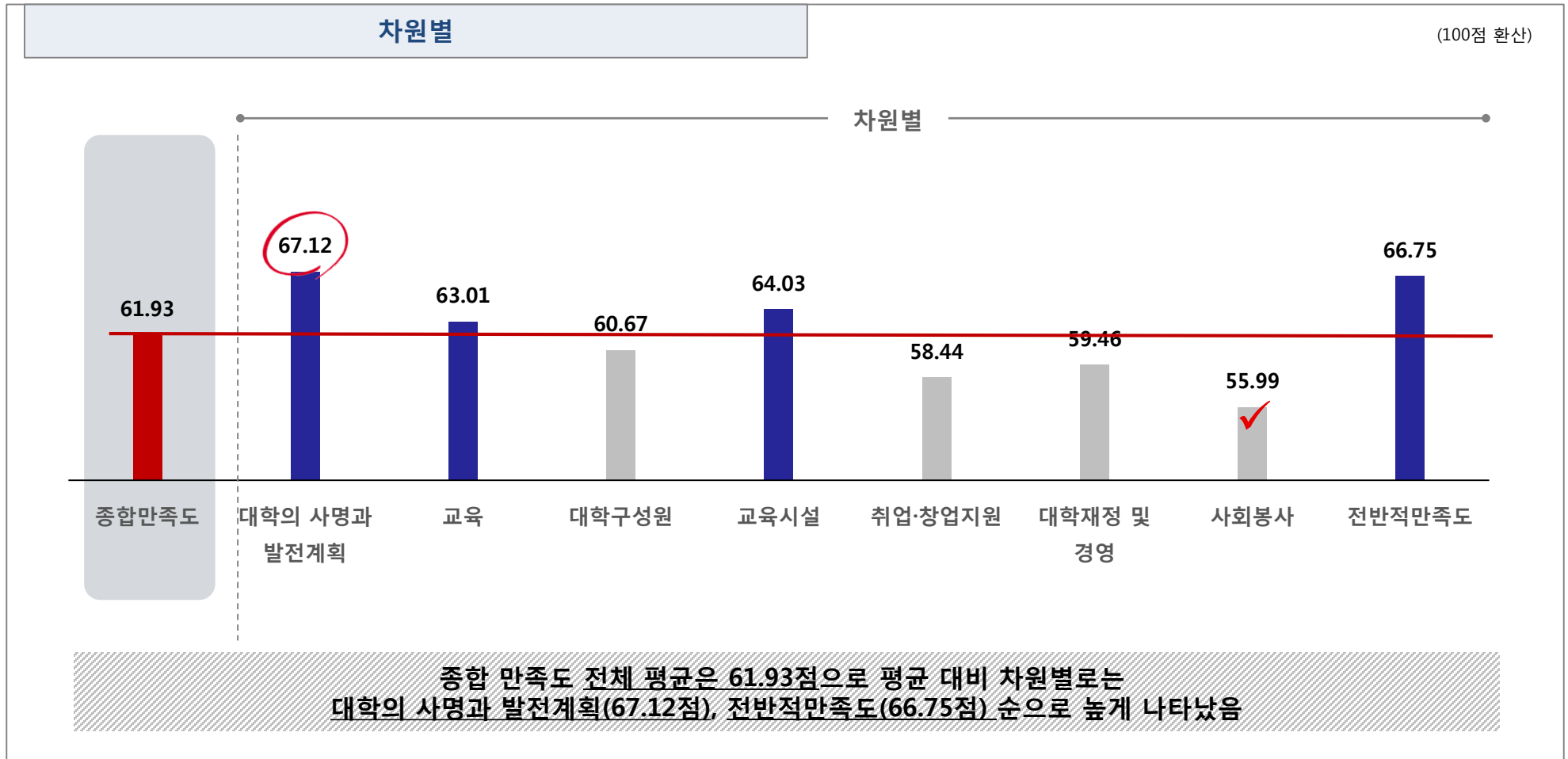
근속연수별 종합 만족도 결과는 다음과 같음



1. 전체만족도

3 전체 만족도(차원별)

각 차원별 종합 만족도 결과는 다음과 같음



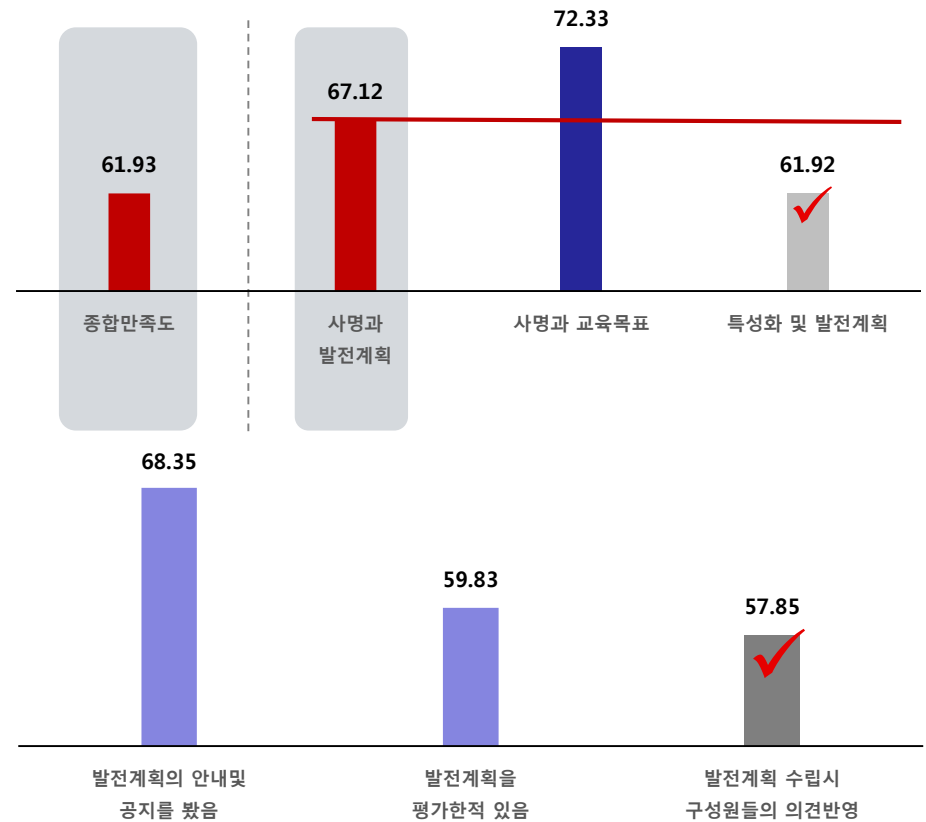
2. 대학의 사명과 발전계획

II. 종합만족도

1 대학의 사명과 발전계획

'대학의 사명과 발전계획'차원에서는 '특성화 및 발전계획' 이 61.92점으로 가장 낮게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.93
대학의 사명과 발전계획 평균만족도		67.12
사명과 교육목표		72.33
1	대학의 사명과 비전, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	71.53
2	대학의 사명과 비전, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	73.26
특성화 및 발전계획		61.92
1	대학의 특성화 및 장단기 발전 계획의 안내 및 공지를 본 적이 있다.	68.35
2	대학의 특성화 및 발전계획을 평가(설문 및 의견 수렴)를 한 적이 있다.	59.83
3	대학이 중장기 발전계획을 수립 시 구성원들의 의견을 잘 반영하였다.	57.85



세부분항에서는 '발전계획 수립시 구성원들의 의견반영'이 57.85점으로 가장 낮게 나타났음

3. 교육

II. 종합만족도

1 교육(1/2)

'교육' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부문항	Mean
종합만족도		61.93
교육평균 만족도		63.01
교육과정		65.42
1	대학의 교육과정이 대학의 사명 및 교육목표와 부합한다.	67.49
2	학과의 교육과정 수립 및 운영이 대학 교육정책과 부합한다.	68.75
3	교양교육과정은 대학 및 전공의 특성에 맞게 개발되어 반영하고 있다.	65.41
4	교과목별 교육과정이 운영 목표에 맞게 운영 되고 있다.	70.47
5	전공교육과정의 실험·실습·실기의 비율은 적절하다.	69.33
6	산업체에서 요구하는 교육과정(자질, 소양 등)이 편성·운영되고 있다.	66.04
7	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	65.35
8	대학의 전공 및 교양과목은 다양하게 구성되어 있다.	68.21
9	국내외 대학과 학점 교류가 원활하게 운영되고 있다.	55.99
10	교양과목이 시대적 변화를 고려한 최신내용을 반영한 과목으로 구성되어 있다.	61.84
11	교양과목의 이수학점이 적절하다.	61.42
교수·학습		56.98
1	교수학습능력 향상을 위한 정책 및 프로그램을 충분히 지원 하고 있다.	56.36
2	교수학습 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.	57.66
3	교수학습 프로그램 시행 후 평가 및 개선이 잘 이루어지고 있다.	56.94

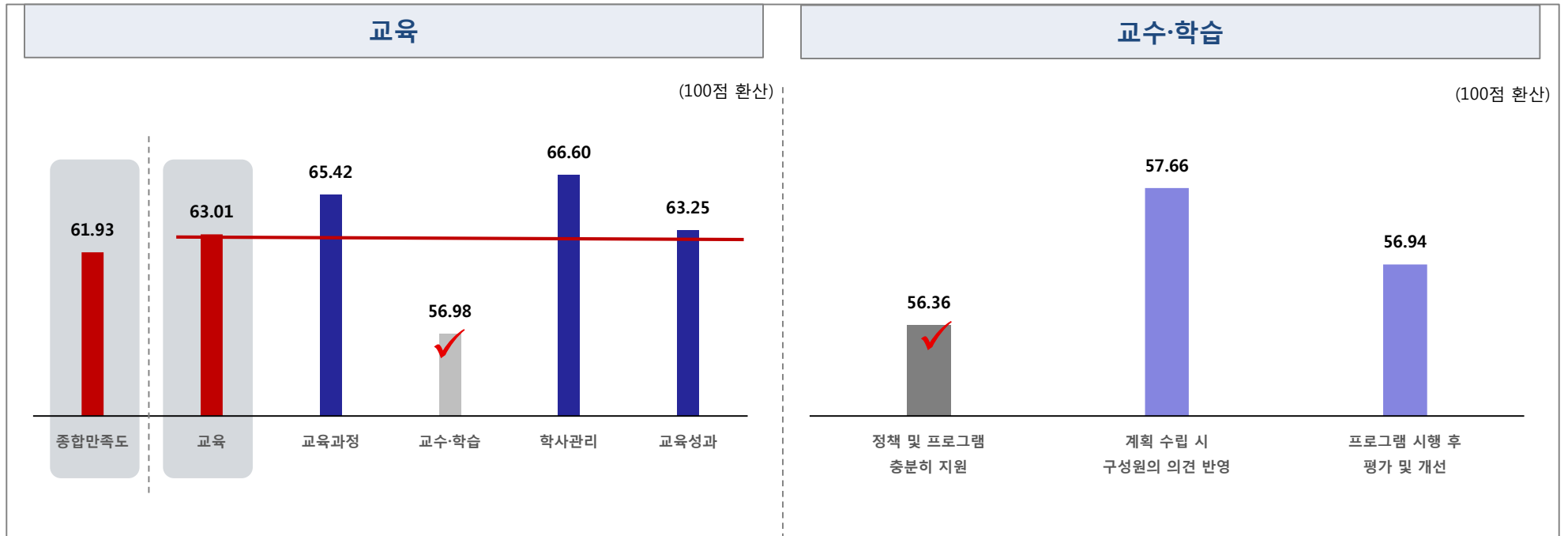
학사관리		66.60
1	학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.	69.04
2	학생들을 위한 다양한 형태의 학사제도가 도입되고 개선되어졌다.	62.79
3	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	67.40
4	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 책임용에 활용되고 있다.	69.74
5	학사경고자의 사후관리 방법은 적절하게 운영되고 있다.	65.06
6	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	65.50
교육성과		63.25
1	대학은 주기적으로 교육 만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	67.05
2	졸업생의 취업성과 제고를 위한 운영 프로그램이 운영되고 있다.	61.99
3	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	60.69

3. 교육

II. 종합만족도

2 교육(2/2)

'교육'차원에서는 '교수·학습'이 56.98점으로 가장 낮게 나타났으며 '학사관리'가 66.60점으로 가장 높게 나타났음



'교육' 차원에서는 '교수·학습'이 56.98점으로 가장 낮게 나타났음

'교수·학습'의 세부문항에서는 '정책 및 프로그램 충분히 지원'이 56.36점으로 가장 낮게 나타났음

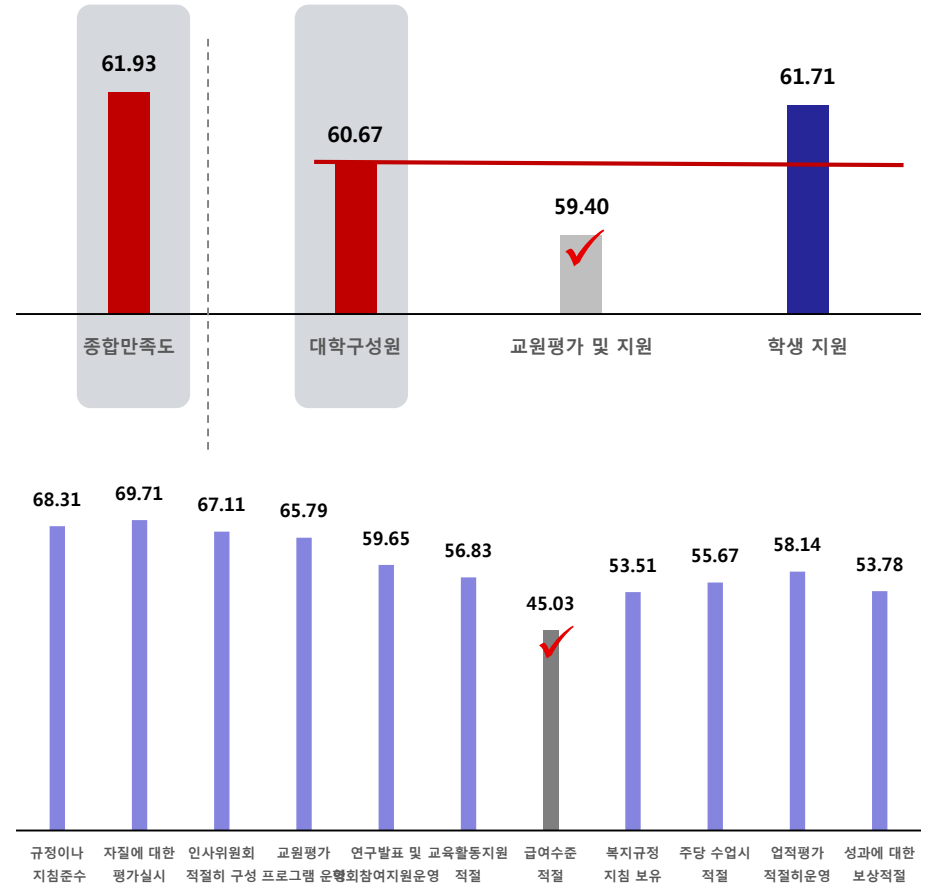
4. 대학구성원

II. 종합만족도

1 대학구성원

'대학구성원'차원에서는 '교원평가 및 지원' 이 59.40점으로 가장 낮게 나타났으며, '학생지원'이 61.71점으로 가장 높게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.93
대학구성원 평균만족도		60.67
교원평가 및 지원		59.40
1	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	68.31
2	교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다.	69.71
3	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.	67.11
4	교원평가에 관한 규정이나 관련 교원 프로그램을 운영하고 있다.	65.79
5	교원의 연구발표 및 학회참여에 대한 지원은 적절하게 운영되고 있다.	59.65
6	시간강사의 교육활동 지원은 적절하게 이루어지고 있다.	56.83
7	교원의 급여수준은 적절하다.	45.03
8	교원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다.	53.51
9	교원의 주당 수업시간은 적절하다.	55.67
10	교원의 업적평가는 적절히 운영되고 있다.	58.14
11	연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상은 적절하다.	53.78
학생지원		61.71
1	학생 상담 관련 프로그램은 다양하게 운영되고 있다.	60.69
2	학습/진로 및 심리상담을 위한 지원은 적절히 이루어지고 있다.	61.92
3	학습/진로 및 심리상담을 위한 운영은 원활히 이루어지고 있다.	62.35



세부분항에서는 '급여수준 적절'이 45.03점으로 가장 낮게 나타났음

5. 교육시설

II. 종합만족도

1 교육시설(1/2)

'교육시설' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.93
교육시설 평균만족도		64.03
교육기본시설		65.20
1	교육시설이 안전하게 관리되고 있으며 유지 및 개선하고 있다.	66.18
2	강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	66.04
3	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	62.79
4	강의실과 장비/기자재는 청결하게 관리되고 있다.	65.46
5	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	58.53
6	실험실습 기자재는 잘 작동한다.	63.58
7	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	69.94
8	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	67.05
9	기숙사 규모 및 시설이 적절하다.	67.35
교육지원시설		57.73
1	학생들을 위한 편의시설(휴게실, 야외화장실 등)을 적절하게 갖추고 있다.	56.50
2	장애학생 및 다문화 가족 학생의 편의시설 및 정보가 적절하게 제공되고 있다.	57.56
3	대학에서 운영하고 있는 복지시설은 쾌적하게 유지 관리되고 있다.	59.16
4	대학에서 운영하고 있는 복지시설이 적절하게 제공되고 있다.	57.85

도서관		67.21
1	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해준다.	69.41
2	홈페이지 전자도서관에서는 다양한 원문 자료들이 제공되고 있다.	62.79
3	자료의 대출기간 및 대출권수는 적정하다.	69.53
4	도서관 문자서비스(신청 도서 입수/반납 예정일/예약도서 수 안내)는 편리하다.	69.08
5	희망자료 신청처리 절차는 신속하게 이루어지고 있다.	64.56
6	도서관 PC(PC실습실 포함)와 인터넷환경은 이용하기 편리하다.	66.62
7	도서관 열람좌석은 충분히 제공되고 있다.	67.60
8	도서관의 계절별 냉난방 상태는 적절하다.	68.64
정보자원이용		66.35
1	대학 유선 인터넷 서비스(속도 및 품질)는 충분히 제공되고 있다.	67.44
2	대학 무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)는 충분히 제공되고 있다.	64.74
3	종합정보시스템(메일 포함)의 서비스는 충분히 제공되고 있다.	67.59
4	대학 홈페이지(PC버전) 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)는 충분히 제공되고 있다.	67.77
5	대학 홈페이지(모바일버전) 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)는 충분히 제공되고 있다.	64.31

5. 교육시설

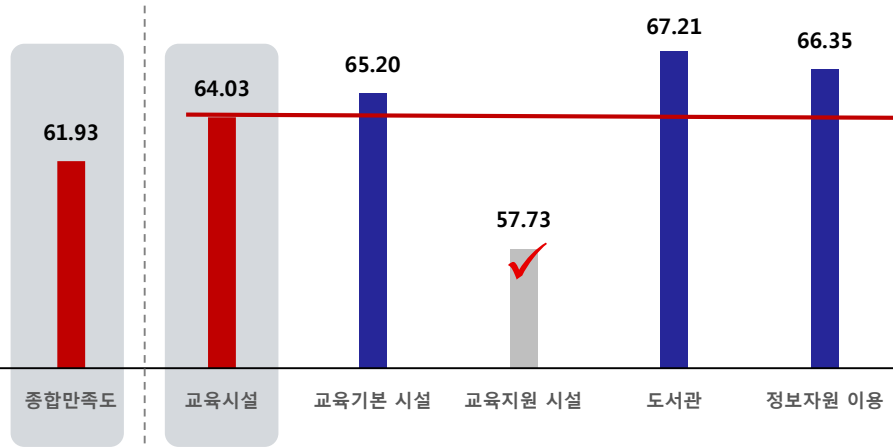
II. 종합만족도

2 교육시설(2/2)

'교육시설'차원에서는 '교육지원시설' 이 57.73점으로 가장 낮게 나타났으며 '도서관'가 67.21점으로 가장 높게 나타났음

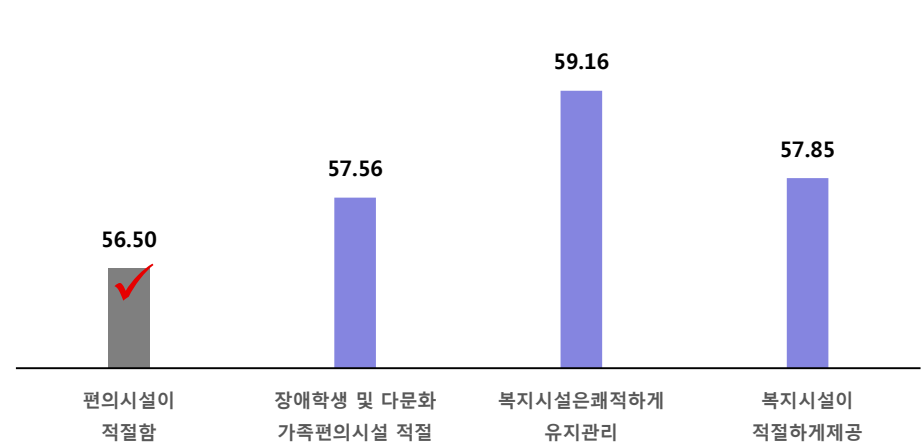
교육시설

(100점 환산)



교육지원시설

(100점 환산)



'교육시설' 차원에서는 '교육지원시설'이 57.73점으로 가장 낮게 나타났음

'교육지원시설'의 세부문항에서는 '편의시설이 적절함'이 56.50점으로 가장 낮게 나타났음

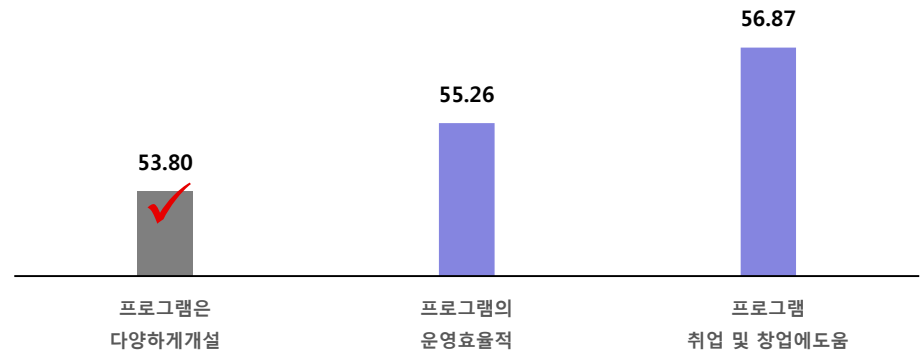
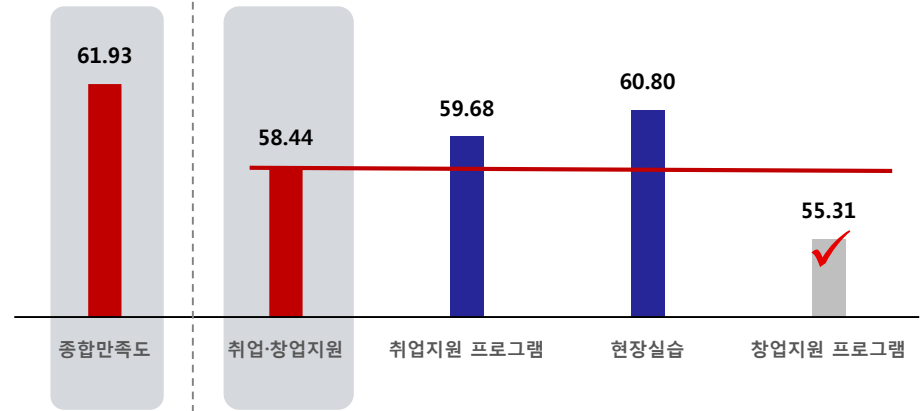
6. 취업·창업지원

II. 종합만족도

1 취업·창업지원

'취업·창업지원'차원에서는 '창업지원 프로그램' 이 55.31점으로 가장 낮게 나타났으며, '현장실습'이 60.80점으로 가장 높게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.93
취업·창업지원 평균만족도		58.44
취업지원 프로그램		59.68
1	대학의 취업지원 프로그램은 다양하게 개설되어져 있다.	58.19
2	취업지원 프로그램은 학생요구를 반영 하고 있다.	58.77
3	취업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.	59.94
4	취업지원 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	61.11
5	취업지원 프로그램 내용은 학생의 취업준비에 도움이 된다.	60.38
현장실습		60.80
1	현장실습에 대한 지원/운영은 원활히 이루어지고 있다.	60.61
2	현장교육 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	61.92
3	산업체전시회 및 현장견학은 적절하게 이루어지고 있다.	59.88
창업지원 프로그램		55.31
1	대학의 창업지원 프로그램은 다양하게 개설되어져 있다.	53.80
2	창업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.	55.26
3	창업지원 프로그램 내용은 학생의 취업 및 창업 준비에 도움이 된다.	56.87



세부분항에서는 '프로그램은 다양하게 개설'이 53.80점으로 가장 낮게 나타났음

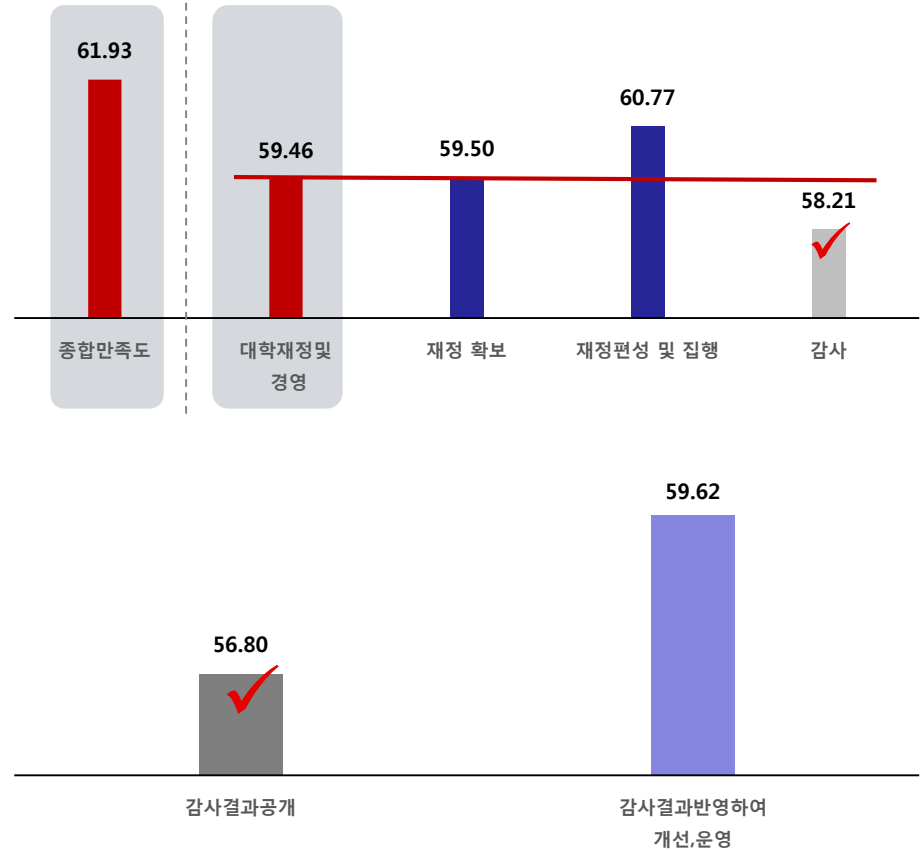
7. 대학재정 및 경영

II. 종합만족도

1 대학재정 및 경영

'대학재정 및 경영'차원에서는 '감사'가 58.21점으로 가장 낮게 나타났으며, '재정편성 및 집행'이 60.77점으로 가장 높게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.93
대학재정 및 경영 평균만족도		59.46
재정확보		59.50
1	대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정운영 계획을 수립하였다.	58.68
2	대학이 재원의 안정적 확보를 위한 노력을 하고 있다.	60.38
재정편성 및 집행		60.77
1	해당연도 예산계획은 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	61.62
2	예산계획수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	61.39
3	예산계획변경 시 관련법규를 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	59.71
4	대학에서 운영하고 있는 장학금 종류는 적절하다.	61.40
5	대학에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적절하다.	60.29
감사		58.21
1	대학은 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개 하고 있다.	56.80
2	대학은 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	59.62



세부분항에서는 '감사결과 공개'가 56.80점으로 가장 낮게 나타났음

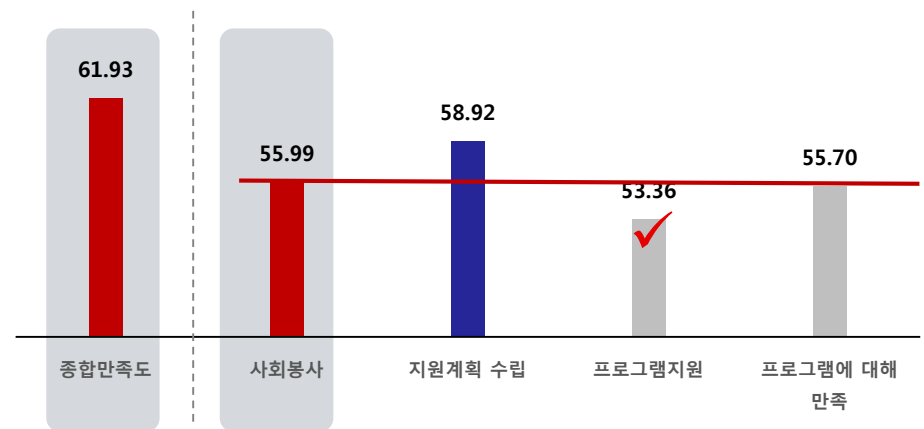
8. 사회봉사

II. 종합만족도

1 사회봉사

'사회봉사' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.93
사회봉사 평균만족도		55.99
1	학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	58.92
2	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	53.36
3	대학의 사회봉사 프로그램에 대해 만족한다.	55.70



'사회봉사'차원에서는 '프로그램 지원'이 53.36점으로 가장 낮게 나타났으며, '지원계획 수립'이 58.92점으로 가장 높게 나타났음

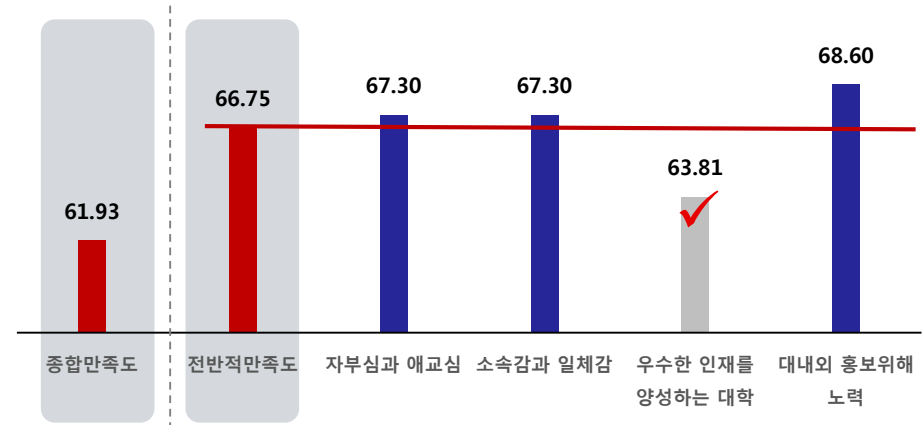
9. 대학의 전반적 만족도

II. 종합만족도

1 전반적만족도

'전반적 만족도' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.93
전반적만족도 평균만족도		66.75
1	우리대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	67.30
2	우리대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	67.30
3	우리대학은 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	63.81
4	우리대학은 대내외 홍보를 위해 노력한다.	68.60



'전반적만족도' 차원에서는 '우수한 인재를 양성하는 대학'이 63.81점으로 가장 낮게 나타났으며, '대내외 홍보를 위해 노력'이 68.60점으로 가장 높게 나타났음

Ⅲ. 직책별 분석

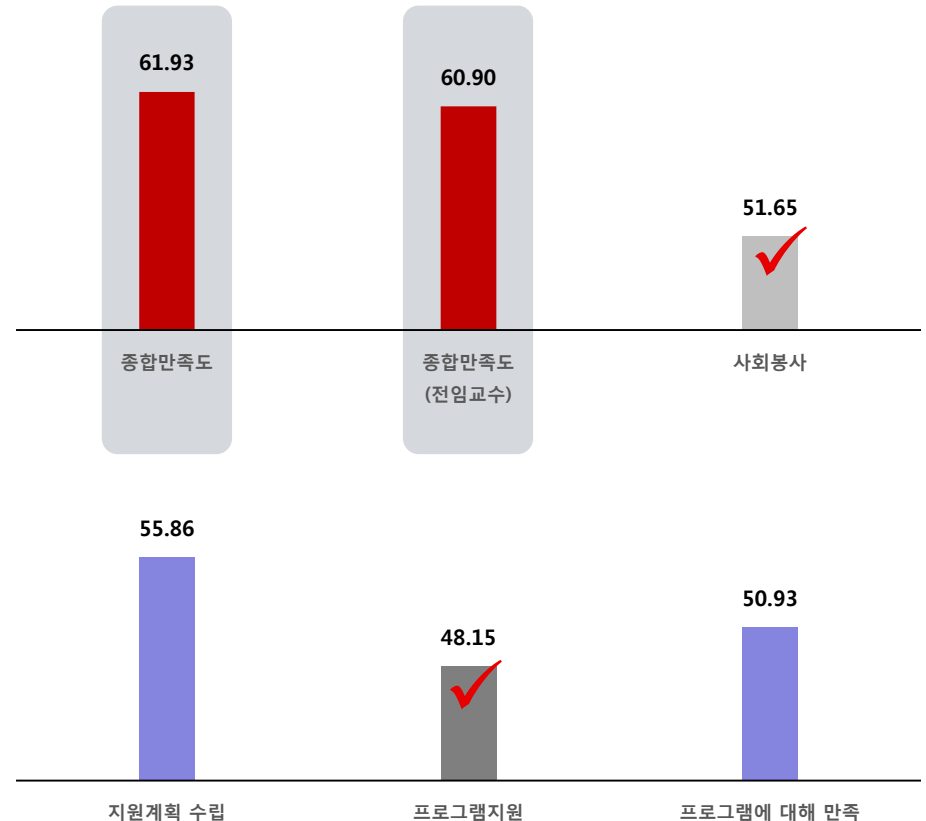
1. 전임교수
2. 비전임교수

1. 전임교수

1 전임교수

전임교수 종합만족도 점수는 60.90점으로 전체 종합만족도 점수(61.93점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 51.65점으로 가장 낮게 나타났으며 세부항목을 살펴본 결과 '프로그램 지원'이 48.15점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	61.93
종합만족도(전임교수)	60.90
대학의 사명과 발전계획	72.30
교육	61.51
대학구성원	58.66
교육시설	64.79
취업·창업지원	56.51
대학재정 및 경영	57.59
사회봉사	51.65
대학의 전반적 만족도	64.20



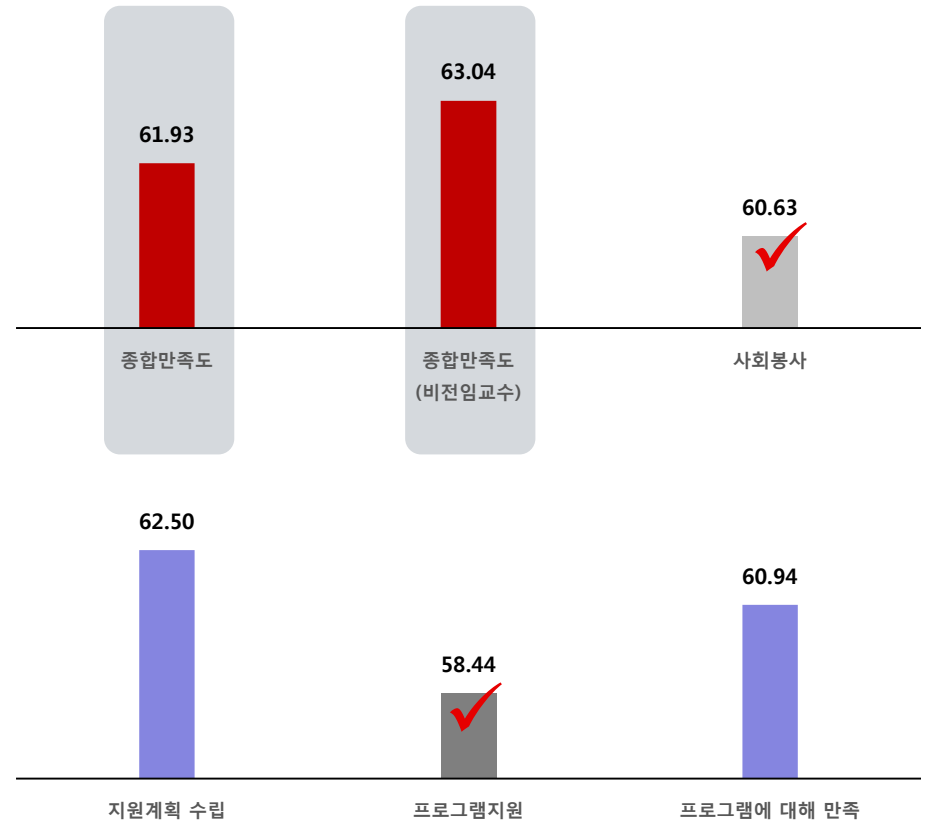
전임교수의 경우 사회봉사 프로그램에 대한 더 많은 지원이 필요함

2. 비전임교수

1 비전임교수

비전임교수 종합만족도 점수는 63.04점으로 전체 종합만족도 점수(61.93점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 60.63점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램 지원'이 58.44점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	61.93
종합만족도(비전임교수)	63.04
대학의 사명과 발전계획	63.01
교육	64.14
대학구성원	62.43
교육시설	62.97
취업·창업지원	60.64
대학재정 및 경영	61.03
사회봉사	60.63
대학의 전반적 만족도	69.75



비전임교수의 경우 사회봉사 프로그램에 대한 더 많은 지원이 필요함

IV. 결과 요약 및 결론

1. 차원별 결과
2. 포트폴리오 분석(IPA)

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

1 대학의 사명과 발전계획



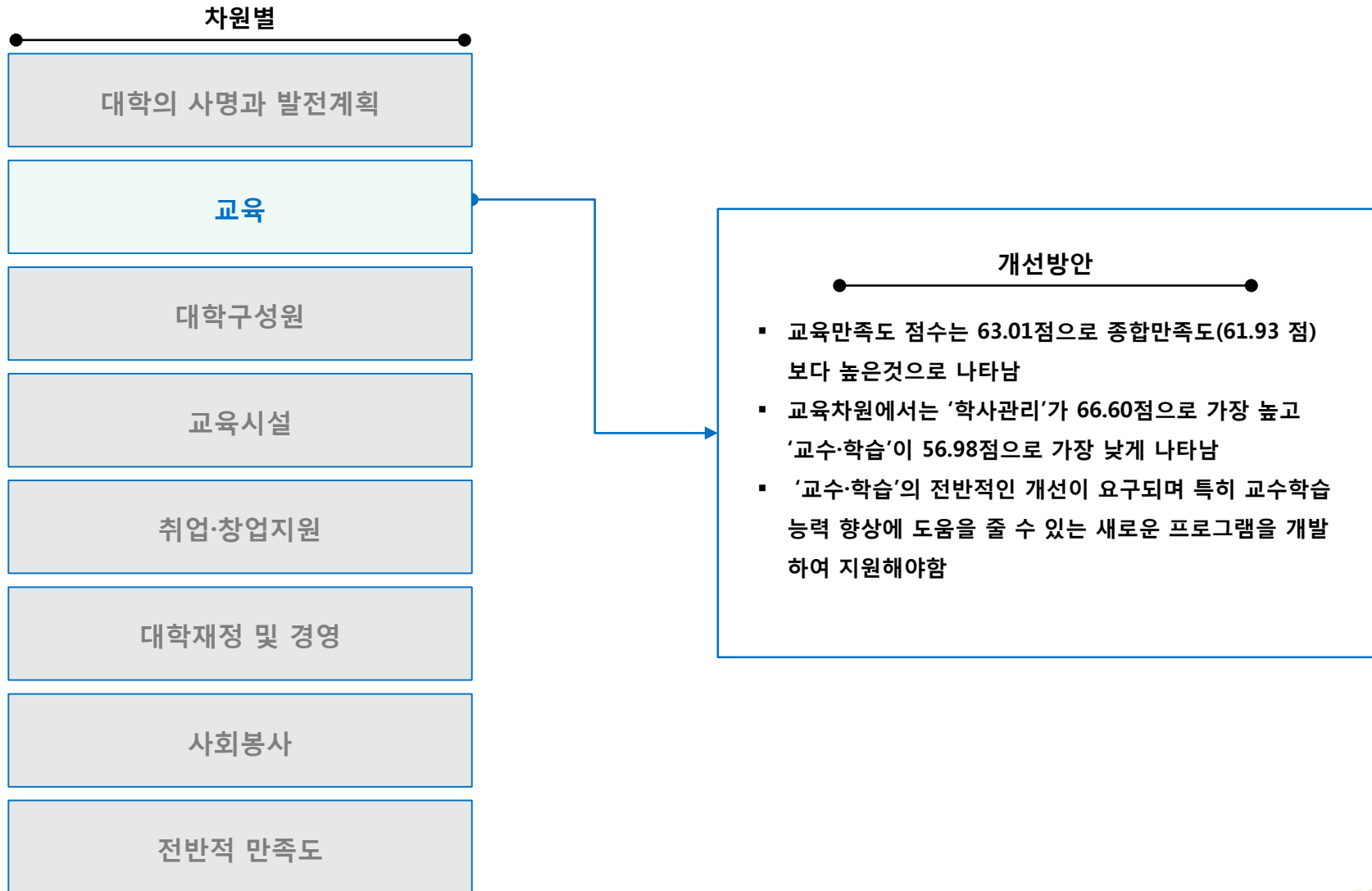
개선방안

- 대학의 사명과 발전계획 만족도 점수는 67.12점으로 종합만족도(61.93점) 보다 높은것으로 나타남
- 대학의 사명과 발전계획차원에서는 '특성화 및 발전계획'이 61.92점으로 가장 낮게 나타남
- '특성화 및 발전계획'의 개선이 요구되며 특히 중장기 발전계획을 수립시 구성원들의 의견이 반영되어야 함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

2 교육



1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

3 대학구성원



개선방안

- 대학구성원 만족도 점수는 60.67점으로 종합만족도 (61.93점) 보다 약간 낮은것으로 나타남
- 대학구성원 차원에서는 '교원평가 및 지원'이 59.40점으로 가장 낮게 나타남
- '교원평가 및 지원'의 세부문항 중 높은 수준의 세부문항은 지속유지할 수 있도록 하고 교원의 급여수준 등의 낮은 수준의 세부문항은 개선해야함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

4 교육시설



개선방안

- 교육시설 만족도 점수는 64.03점으로 종합만족도(61.93점) 보다 높은것으로 나타남
- 교육시설차원에서는 '도서관'이 67.21점으로 가장 높고 '교육지원 시설'이 57.73점으로 가장 낮게 나타남
- '교육지원 시설'의 전반적인 개선이 요구되며 특히 학생들을 위한 편의시설을 갖추기 위한 노력이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

5 취업·창업지원



개선방안

- 취업·창업지원 만족도 점수는 58.44점으로 종합만족도 (61.93점) 보다 낮은것으로 나타남
- 취업·창업지원차원에서는 '현장실습'이 60.80점으로 가장 높고 '창업지원 프로그램'이 55.31점으로 가장 낮게 나타남
- '창업지원 프로그램'의 전반적인 개선이 요구되며 특히 새로운 프로그램을 개발하여 지원할 수 있는 노력이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

6 대학재정 및 경영



개선방안

- 대학재정 및 경영만족도 점수는 59.46점으로 종합만족도(61.93점) 보다 약간 낮은것으로 나타남
- 대학재정 및 경영차원에서는 '재정편성 및 집행'이 60.77점으로 가장 높고 '감사'가 58.21점으로 가장 낮게 나타남
- '감사'의 전반적인 개선이 요구되며 특히 감사이후 결과를 공개할 수 있는 방안을 모색해야함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

7 사회봉사



개선방안

- 사회봉사 만족도 점수는 55.99점으로 종합만족도(61.93점) 보다 낮은것으로 나타남
- 사회봉사 세부문항에서는 '프로그램 지원'이 53.36점으로 가장 낮게 나타남
- '사회봉사'의 전반적인 개선이 요구되며 사회봉사 프로그램에 대한 더 많은 행정적, 재정적 지원을 해야함

1. 차원별 결과

IV. 결과 요약 및 결론

8 전반적 만족도



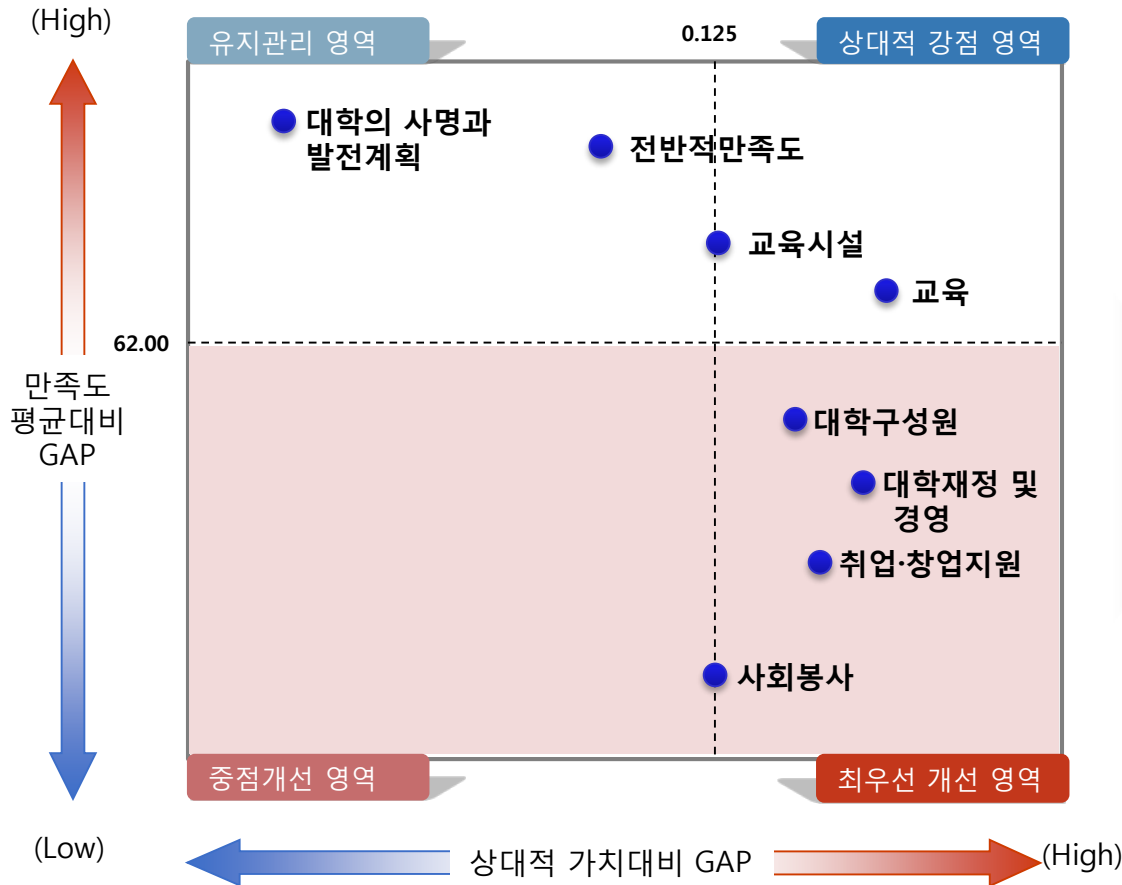
개선방안

- 전반적 만족도 점수는 66.75점으로 종합만족도(61.93점)보다 높은것으로 나타남
- 전반적 만족도 세부문항에서는 '우수한 인재를 양성하는 대학'이 63.81점으로 가장 낮게 나타남
- 세부문항 모두가 종합만족도 보다 높은 수준을 보이므로 지속적으로 유지될 수 있는 지원이 필요함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

1 전체 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학구성원, 대학재정 및 경영
- ▶ 취업·창업지원, 사회봉사

중점개선 영역

- ▶ 사회봉사

유지관리 영역

- ▶ 대학의 사명과 발전계획
- ▶ 전반적 만족도

상대적 강점 영역

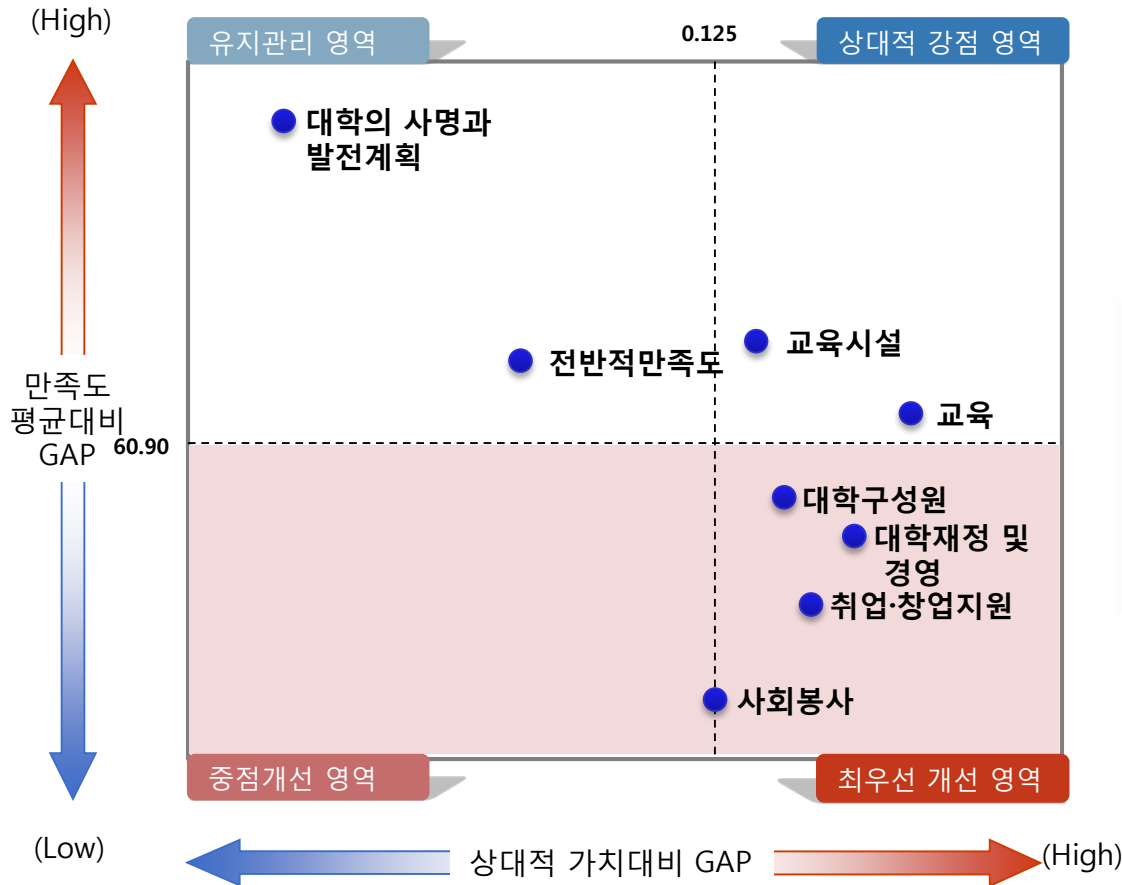
- ▶ 교육시설, 교육

- 교원에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 대학구성원, 대학재정 및 경영, 취업·창업지원, 사회봉사가 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 대학구성원, 대학재정 및 경영, 취업·창업지원, 사회봉사가 우선적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

2 전임교수 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학구성원, 대학재정 및 경영
- ▶ 취업·창업지원, 사회봉사

증점개선 영역

- ▶ 사회봉사

유지관리 영역

- ▶ 대학의 사명과 발전계획
- ▶ 전반적 만족도

상대적 강점 영역

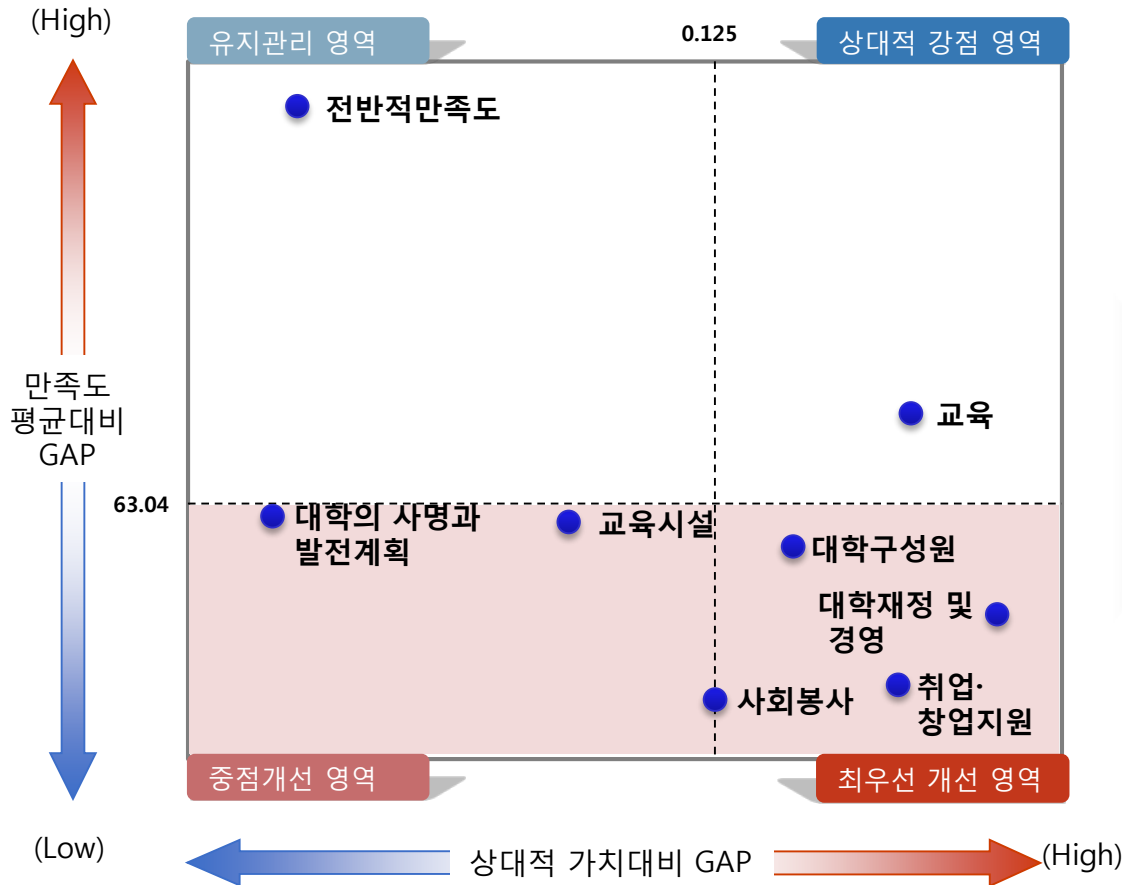
- ▶ 교육시설, 교육

- 전임교수에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 대학구성원, 대학재정 및 경영, 취업·창업지원, 사회봉사가 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 대학구성원, 대학재정 및 경영, 취업·창업지원, 사회봉사가 우선적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

3 비전임교수 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학구성원, 대학재정 및 경영
- ▶ 취업·창업지원, 사회봉사

증점개선 영역

- ▶ 대학의 사명과 발전계획
- ▶ 교육시설, 사회봉사

유지관리 영역

- ▶ 전반적 만족도

상대적 강점 영역

- ▶ 교육

- 비전임교수에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 대학구성원, 대학재정 및 경영, 취업·창업지원, 사회봉사가 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 대학구성원, 대학재정 및 경영, 취업·창업지원, 사회봉사가 우선적으로 개선되어야 함

V. 별첨(교원 설문지)

1. 교원 만족도 설문지

1. 재학생 만족도 설문지

V. 별첨(재학생 설문지)

1 세한대학교 재학생 설문구성은 다음과 같음 (2/4)

2. 다음은 교수-학생에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	교수직을 경력 향상용 위한 설악 및 포교교강종 공문어 지형 이고 있다	①	②	③	④	⑤
2.	교수직을 지명 개회 수월 시 구실명의 인건중 인명하여 사행하고 있다	①	②	③	④	⑤
3.	교수직을 포교교강 사행 주 설가 및 개성이 살 이루어지고 있다	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 관사관리에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	직사장면 제반 규정에 대한 안내 및 준지가 살 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	직선종종 위한 다양한 형태의 직사제도가 도입되고 개성되어있다	①	②	③	④	⑤
3.	간인설가 기음 및 실사 설가는 목적에 맞게 신형되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	간인설가 주 설가 설과는 되도록 인어 열적설가 및 간사 제임공에 적용되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	직사장고자의 사주장리 방법은 적실하게 운영되고 있다	①	②	③	④	⑤
6.	실적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적실하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 교육성과에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	대학은 주기적으로 교육 만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	승인설의 취업설과 재고용 위한 문명 프로그램이 운영되고 있다	①	②	③	④	⑤
3.	대학의 만족도 조사 방법 및 설가 내용에 만족하고 있다.	①	②	③	④	⑤

III 대학구성원

다음은 우리대학의 구성원과 관련된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 설악과 가설 개마운 변종종 올라 1에서 5까지의 숫자 순에서 설악에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 교직원 및 지원에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	교원의 제종, 제임공, 승식, 예입 등의 평명 사행해서 구실이나 지질종 문수하여 사행하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	교원 신규 제종 사 직문적 실무적 자질에 대한 설가가 살서하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	교원 인사제행행의 구실은 공성식, 두형설종 보살이기 위해 적실하게 구실되어 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	교원설가제 장관 구실이나 장면 교원 포교교강종 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	교원의 연구설보 및 직행인명에 대한 지형은 적실하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	시진감사의 교육영종 지형은 적실하게 이루어지고 있다	①	②	③	④	⑤
7.	교원의 급여수준은 적실하다.	①	②	③	④	⑤
8.	교원의 복지제 장관 구실이나 지질종 보살이기 문오며 미승 문수하고 있다	①	②	③	④	⑤
9.	교원의 우당 수월사행은 적실하다.	①	②	③	④	⑤
10.	교원의 열적설가는 적실하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
11.	연구개발의 지형 및 수월설과에 대한 보살은 적실하다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 관설 지원에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	직선 설단 장면 포교교강은 다양하게 운영되고 있다	①	②	③	④	⑤
2.	직선/신로 및 설리상단종 위한 지형은 적실하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	직선/신로 및 설리상단종 위한 문명은 명명하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

IV. 교육시설

다음은 우리대학의 교육시설 관련된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 설악과 가설 개마운 변종종 올라 1에서 5까지의 숫자 순에서 설악에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 교육기본 시설에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	교육시설이 민선하게 장리되고 문오며 유지 및 개성하고 있다	①	②	③	④	⑤
2.	간인 및 실승 등종 위한 직승문신이 살 갖춰져 있다	①	②	③	④	⑤
3.	상배/기자차는 미문이기 전리하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	간인설과 상배/기자차는 전설하게 장리되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	공문관 설행설을 기자차를 보살우고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	설행설을 기자차는 살 사중관다.	①	②	③	④	⑤
7.	학교 내 민선종(소계기, 관상지, 구급약품 등)은 적실하게 배제되어 있다	①	②	③	④	⑤
8.	학교 내 사할문신은 전설하여 과적하게 느껴진다	①	②	③	④	⑤
9.	기속사 구모 및 사할이 적실하다	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 교육지원 시설에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	직선종종 위한 영인사설종(계기, 야간제설, 등종) 적실하게 갖추고 있다	①	②	③	④	⑤
2.	상배/리설 및 대문경 가축 직선설의 영인사설 및 설보가 적실하게 갖추고 있다	①	②	③	④	⑤
3.	대학에서 문명하고 있는 육지사할은 과적하게 유지 장리되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	대학에서 문명하고 있는 육지사할이 적실하게 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤

1. 재학생 만족도 설문지

V. 별첨(재학생 설문지)

1 세한대학교 재학생 설문구성은 다음과 같음 (3/4)

3. 다음은 도서관에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	도서관 시설물은 이용자에게 친절하게 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	몰래미지 전자도서관에서는 다양한 전문 자료들이 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	자료의 다양성과 이용 편의성은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
4.	도서관 전자서비스인 전자 청구/연말 해산/예약도서 수 안내는 편리하다.	①	②	③	④	⑤
5.	중앙자료 신청서와 실사는 신속하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	도서관 PC실습실 포털과 인터넷방송은 이용하기 편리하다.	①	②	③	④	⑤
7.	도서관 열람장식은 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
8.	도서관의 개실별 분담금 납부는 적절하다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 정보지원 이들에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	대학 우선 인터넷 서비스(속도 및 품질)는 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학 우선 인터넷 서비스(속도 및 품질)는 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	출판정보시스템(책질 포맷)의 서비스는 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	대학 몰래미지(MC버전) 서비스(다자본 접근성, 친밀성)는 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	대학 몰래미지(MC버전) 서비스(다자본 접근성, 친밀성)는 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤

V. 취업-창업지원

다음은 우리대학의 취업지원지원과 관련된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 취업지원 프로그램에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	대학의 취업지원 프로그램은 다양하게 개설되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	취업지원 프로그램은 학생요구를 반영 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	취업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.	①	②	③	④	⑤
4.	취업지원 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	취업지원 프로그램 내용은 학생의 취업준비에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 현장실습에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	실습실습에 대한 지원/운영은 적절히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	실습교육 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	실습제정시 및 실습전력은 적절하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 창업지원 프로그램에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	대학의 창업지원 프로그램은 다양하게 개설되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	창업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.	①	②	③	④	⑤
3.	창업지원 프로그램 내용은 학생의 취업 및 창업 준비에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

VI. 대학재정 및 경영

다음은 우리대학의 재정 및 경영과 관련된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 재정 확보에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	대학은 재정의 투명성 운영을 위한 심의/재정위원회 제도를 수립하였다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학이 재정의 투명성 확보를 위한 노력을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 재정편성 및 집행에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	예산연도 예산계획은 교육목표와 구체적인 연장계획 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	예산계획수립 후 대학 실비추진, 몰래미지, 기타 공신력 있는 학생들 등에 공시하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	예산계획변경 시 정당한 사유를 갖추어 구상명세서가 공표하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	대학에서 운영되고 있는 장학금의 종류는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
5.	대학에서 지급되고 있는 장학금의 금액은 적절하다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 감사에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	대학은 감사 후 그 결과를 몰래미지, 인터넷 등에 공개 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학은 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤

VII. 사회봉사

다음은 우리대학의 사회봉사과 관련된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 대학의 사회봉사에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	학교의 사회적 책임에 대해 사회봉사 실적 및 지원계획을 수립하였다.	①	②	③	④	⑤
2.	교정의 사회봉사 프로그램에 대해 학생 자발적으로 지원하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	대학의 사회봉사 프로그램에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤

1. 재학생 만족도 설문지

V. 별첨(재학생 설문지)

1 세한대학교 재학생 설문구성은 다음과 같음 (4/4)

Ⅷ 대학의 전반적 만족도

다음은 우리대학의 전반적인 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택해 주시기 바랍니다.

문번	영 가 내 용	전혀 그렇지 않다	1	보통	2	3	4	5	전혀 그렇다
1.	우리대학에 대한 자부심과 애국심 정도 느낀다.	①	②	③	④	⑤			
2.	우리대학에 대한 소속감과 열정 정도 느낀다.	①	②	③	④	⑤			
3.	우리대학은 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤			
4.	우리대학은 다양한 문화생활을 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤			

<응답자 특성 문항>

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- 남성 여성

SQ2. 귀하의 직책은 무엇입니까?

- 선임교수 비선임교수

SQ3. 귀하의 근무연수는 얼마나 됩니까?

- 3년 미만 3년 이상 - 10년 미만 10년 이상

교원 여러분 긴 시간 수고하셨습니다.
 누락되거나 부족한 부분이 없는지 다시 한 번 꼼꼼히 살펴보고 설문을 제출하여 주십시오.
 모두의 앞날에 행복이 가득하시길 바랍니다.
 감사합니다.

직원(조교) 만족도 조사 결과보고서

INDEX

I. 조사개요

II. 종합 만족도

III. 직책별 분석

IV. 결과요약 및 결론

V. 별첨(교원 설문지)

I. 조사개요

1. 조사 목적 및 내용
2. 설문 구성
3. 세부문항 점수 산출방식
4. 신뢰도분석
5. 응답자 기본정보

1. 조사 목적 및 내용

I. 조사 개요

교육수요자 만족도 조사를 위한 직원(조교)에 대한 설문조사는 다음과 같이 진행되었음

조사목적

추진 목적

- 학교 전반에 대한 만족도 파악
- 경영전략 수립을 위한 기초자료 확보
- 정부 재정지원사업을 위한 설문지표 확보

추진 내용

- 만족도와 관련한 8가지 평가 요소(75개 문항) 설계 및 배포

① 대학의 사명과 발전계획

② 교육

③ 대학구성원

④ 교육시설

⑤ 취업·창업지원

⑥ 대학재정 및 경영

⑦ 사회봉사

⑧ 대학의 전반적 만족도

조사내용

조사대상 ▪ 세한대학교 재직중인 직원(조교)

표본추출 방법 ▪ 전수조사
- 당진/영암 직원(조교)

▪ 88명 응답

표본수/
응답률

구분	응답수	표본수	응답률
교원	88	88	100%

조사기간 ▪ 2015. 11. 16. ~ 11. 25. (8일간)

조사방법 ▪ 구조화된 설문지에 의한 자기기입식(Self-administered) 조사

2. 설문구성

I. 조사 개요

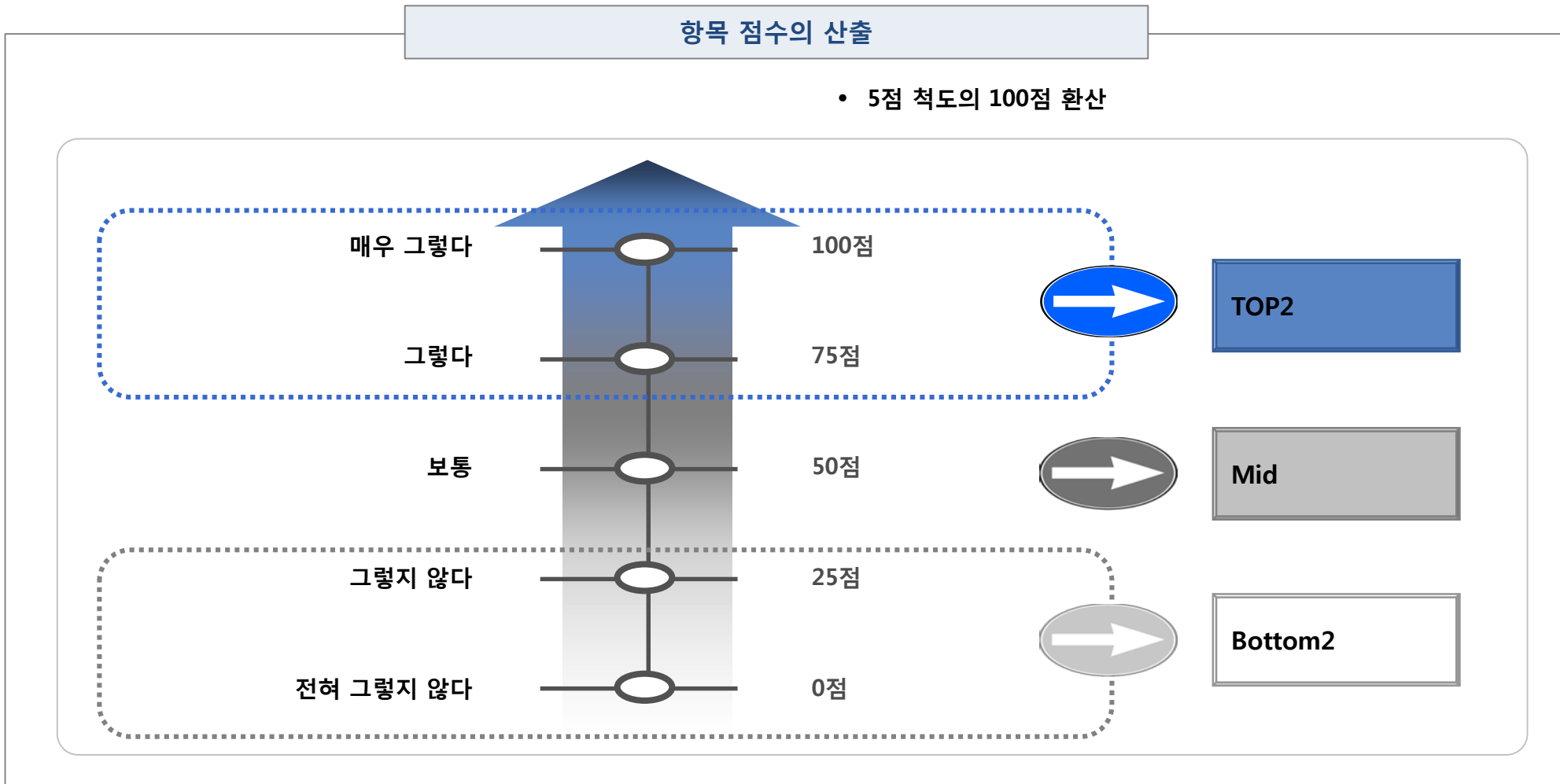
세한대학교의 재학생 만족도 조사 설문 구성은 다음과 같음

평가차원	평가요소	문항수
I. 대학의 사명과 발전계획	1. 사명과 교육목표	2문항
	2. 특성화 및 발전계획	3문항
II. 교육	1. 학사관리	6문항
	2. 교육성과	3문항
III. 대학구성원	1. 직원평가 및 지원	4문항
	2. 학생지원	3문항
IV. 교육시설	1. 교육기본시설 관리	9문항
	2. 교육지원시설 관리	4문항
	3. 도서관	8문항
	4. 정보자원 이용	5문항
V. 취업·창업지원	1. 취업지원 프로그램	5문항
	2. 현장실습	3문항
	3. 창업지원 프로그램	3문항
VI. 대학재정 및 경영	1. 재정확보	3문항
	2. 재정편성 및 집행	5문항
	3. 감사	2문항
VII. 사회봉사	1. 사회봉사	3문항
VIII. 대학의 전반적 만족도	1. 대학의 전반적 만족도	4문항

3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

세한대학교의 직원(조교) 설문조사의 평가 척도에 따른 분석은 100점 만점 환산점수로 분석하였음



3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

세한대학교의 종합만족도 점수는 각 차원별 평균을 이용하여 산출함



재학생 종합만족도 산출식

$$\text{종합만족도(평균)} = (x1+x2+x3+x4+x5+x6+x7+x8) / 8$$

4. 신뢰도 분석

I. 조사 개요

문항의 타당도를 검증하기 위해 요인분석을 실시하나 다년간에 걸쳐 개발된 척도들로 이미 타당성이 검증되어 있는 척도로서 요인분석은 생략하고 척도의 내적 일관성을 검증하기 위해 신뢰도 분석을 실시한 결과는 다음과 같음

평가차원	평가요소	Cronbach α	
I. 대학의 사명과 발전계획	1. 사명과 교육목표	0.855	0.899
	2. 특성화 및 발전계획	0.832	
II. 교육	1. 학사관리	0.919	0.935
	2. 교육성과	0.835	
III. 대학구성원	1. 직원평가 및 지원	0.909	0.923
	2. 학생지원	0.953	
IV. 교육시설	1. 교육기본시설 관리	0.939	0.961
	2. 교육지원시설 관리	0.932	
	3. 도서관	0.923	
	4. 정보자원 이용	0.923	
V. 취업·창업지원	1. 취업지원 프로그램	0.957	0.972
	2. 현장실습	0.927	
	3. 창업지원 프로그램	0.959	
VI. 대학재정 및 경영	1. 재정확보	0.946	0.950
	2. 재정편성 및 집행	0.927	
	3. 감사	0.851	
VII. 사회봉사	1. 사회봉사	0.944	0.944
VIII. 대학의 전반적 만족도	1. 대학의 전반적 만족도	0.919	0.919

5. 응답자 기본정보

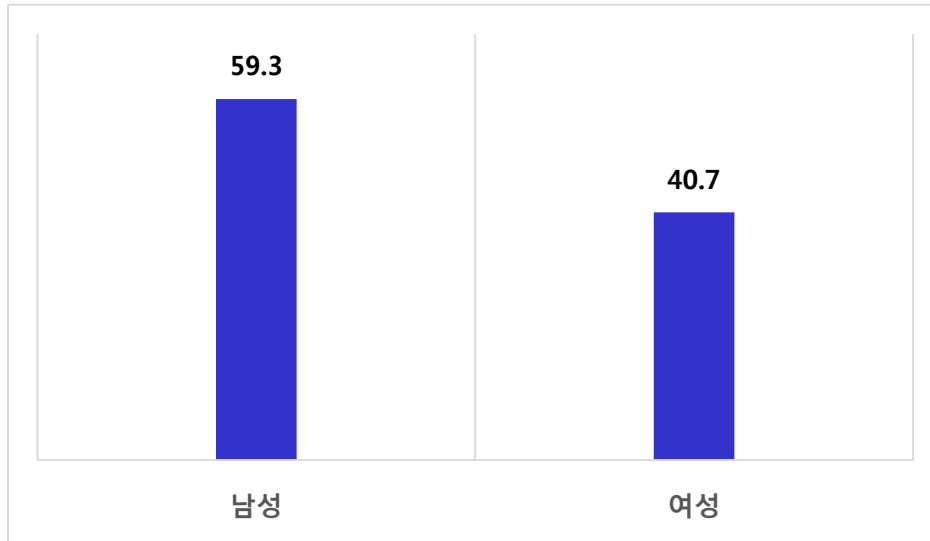
I. 조사 개요

1 성별 및 직책

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

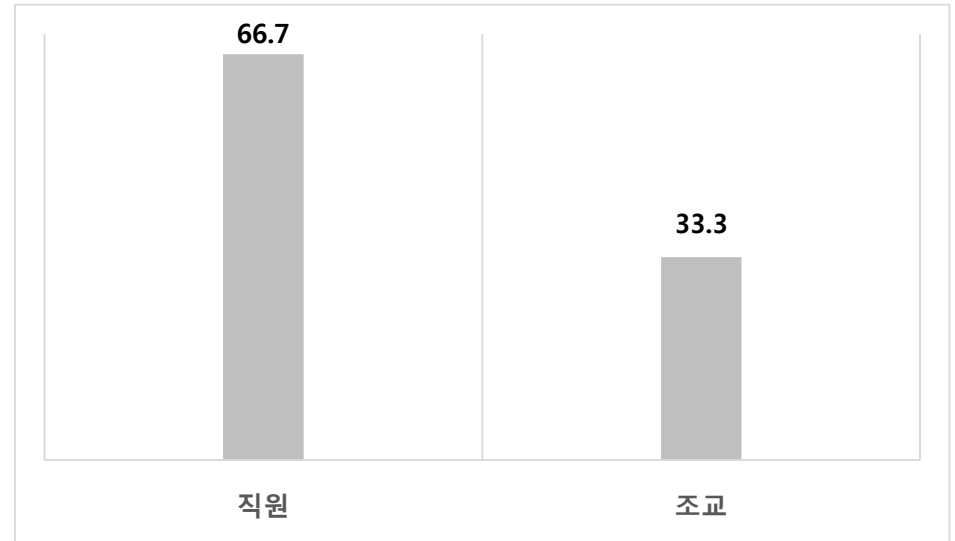
성별

(단위: %)



직책

(단위: %)



응답자 88명 중 남성은 59.3%, 여성은 40.7%로 남성 응답자의 비중이 높게 나타났음

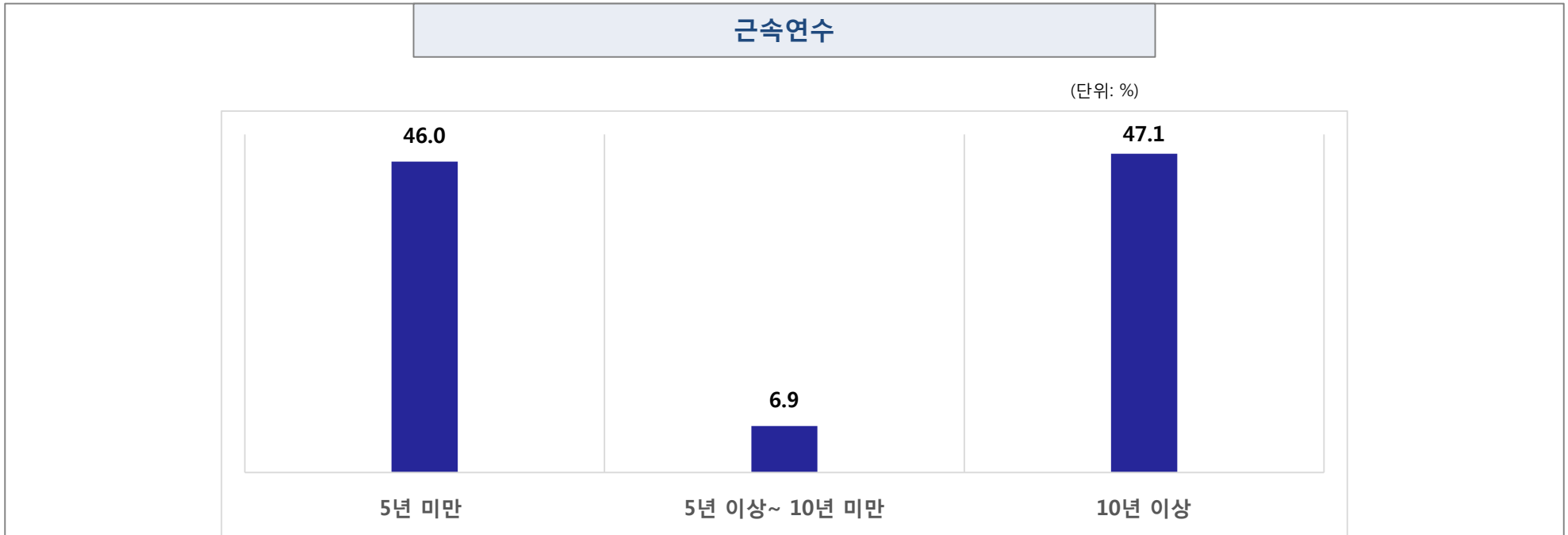
직책별로는 직원이 66.7%, 조교가 33.3%로 순으로 직원의 비중이 높게 나타났음

5. 응답자 기본정보

I. 조사 개요

2 근속연수

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음



근속연수는 10년 이상이 47.1%, 5년 미만이 46% 순으로 나타났음

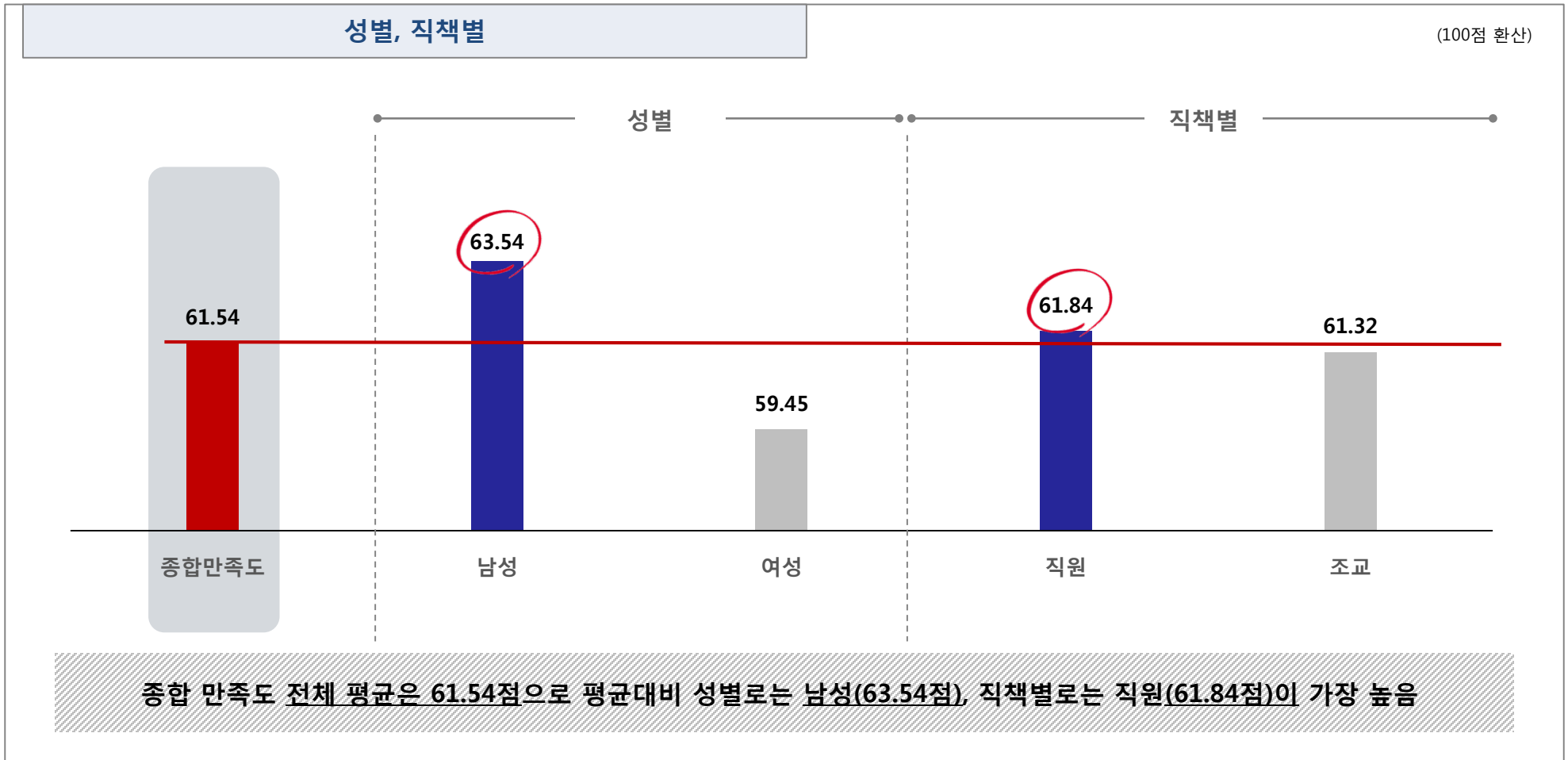
II. 종합 만족도

1. 전체 만족도
2. 대학의 사명과 발전계획
3. 교육
4. 대학구성원
5. 교육시설
6. 취업·창업지원
7. 대학재정 및 경영
8. 사회봉사
9. 대학의 전반적 만족도

1. 전체만족도

1 전체 만족도(성별, 직책별)

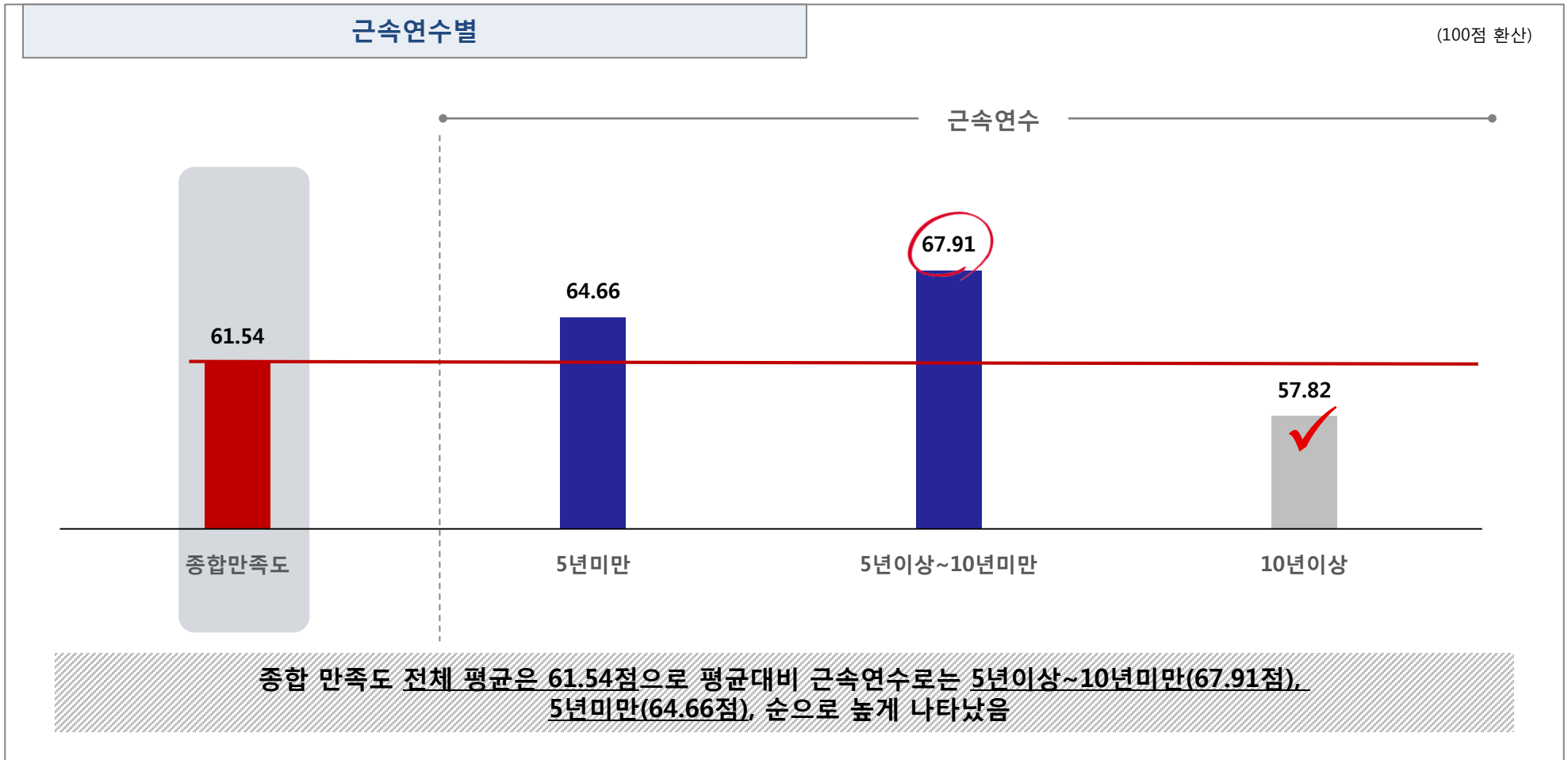
성별, 직책별 종합 만족도 결과는 다음과 같음



1. 전체만족도

2 전체 만족도(근속연수별)

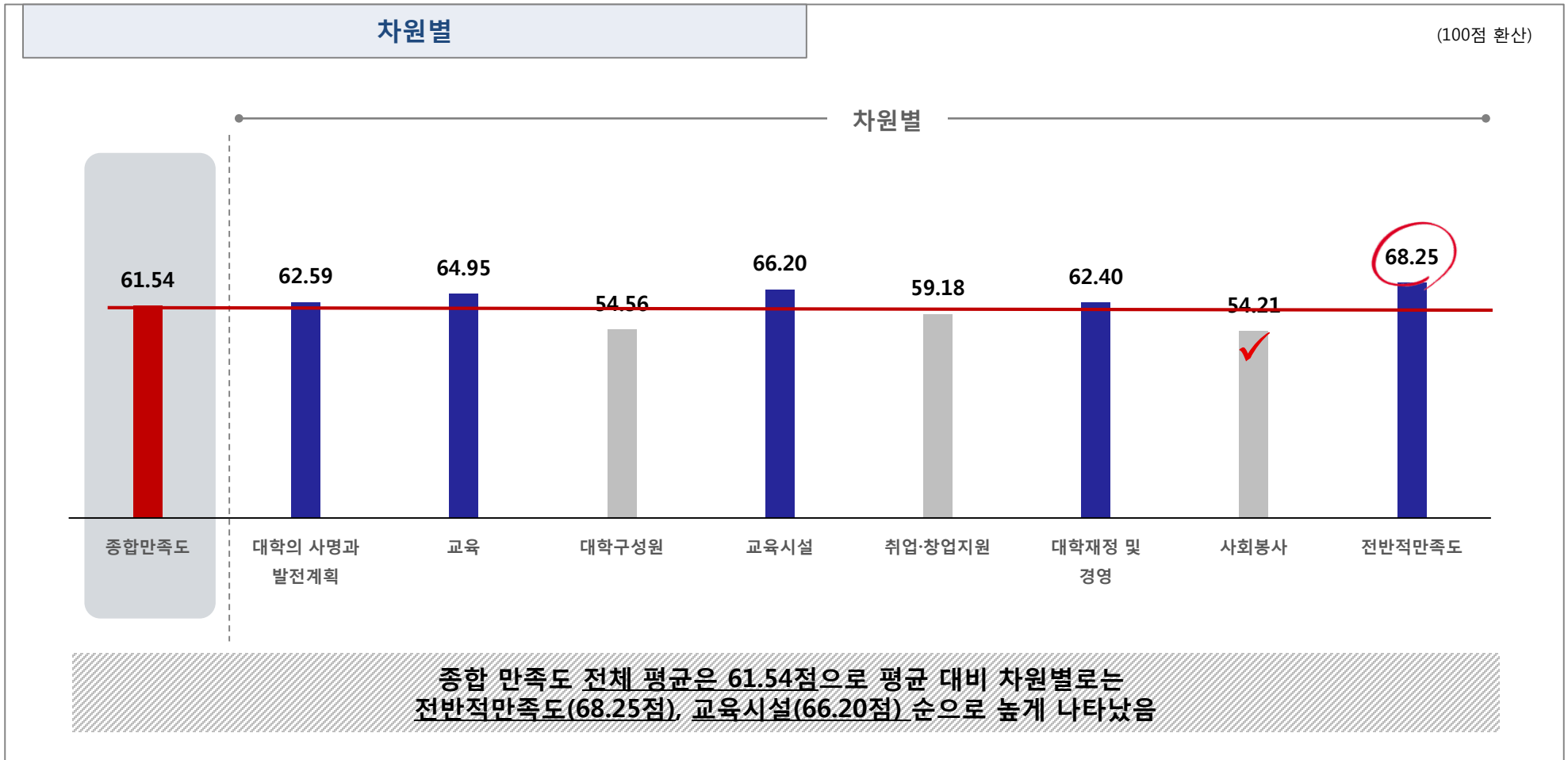
근속연수별 종합 만족도 결과는 다음과 같음



1. 전체만족도

3 전체 만족도(차원별)

각 차원별 종합 만족도 결과는 다음과 같음



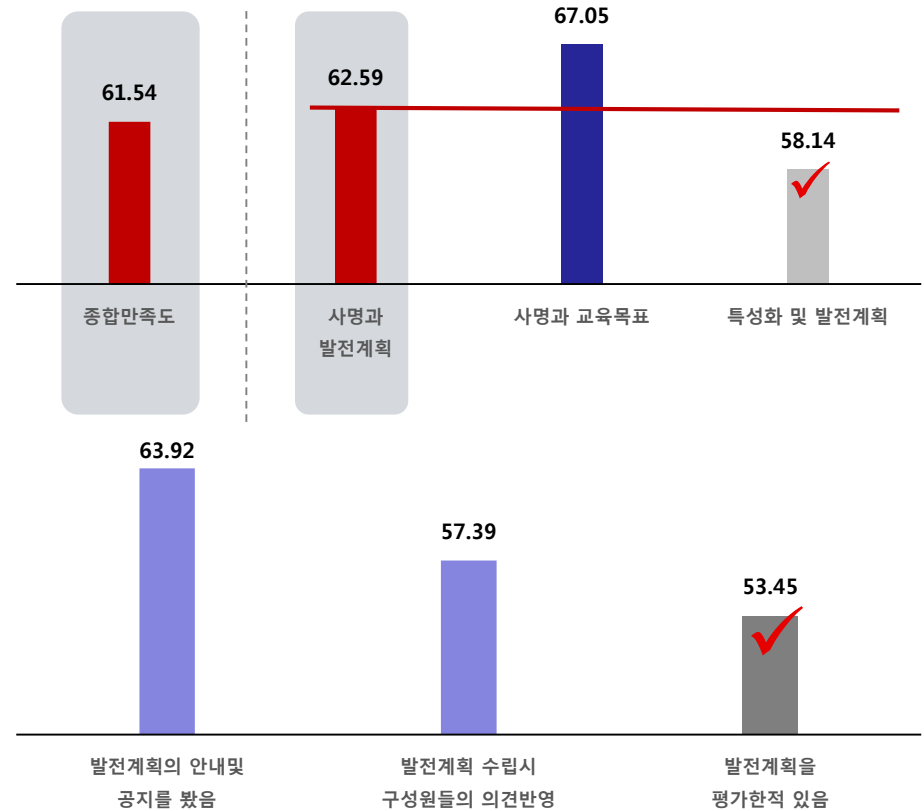
2. 대학의 사명과 발전계획

II. 종합만족도

1 대학의 사명과 발전계획

'대학의 사명과 발전계획'차원에서는 '특성화 및 발전계획' 이 58.14점으로 가장 낮게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.54
대학의 사명과 발전계획 평균만족도		62.59
사명과 교육목표		67.05
1	우리대학의 사명과 비전, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	69.60
2	우리대학의 사명과 비전, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	63.95
특성화 및 발전계획		58.14
1	우리대학의 특성화 및 장단기 발전 계획의 안내 및 공지를 본 적이 있다.	63.92
2	우리대학이 중장기 발전계획을 수립 시 구성원들의 의견을 잘 반영하였다.	57.39
3	우리대학의 특성화 및 발전계획을 평가(설문 및 의견 수렴)를 한 적이 있다.	53.45



세부분항에서는 '발전계획을 평가한적 있음'이 53.45점으로 가장 낮게 나타났음

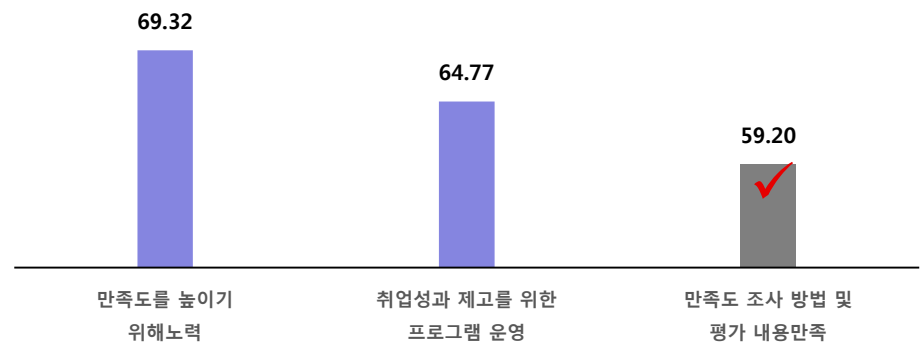
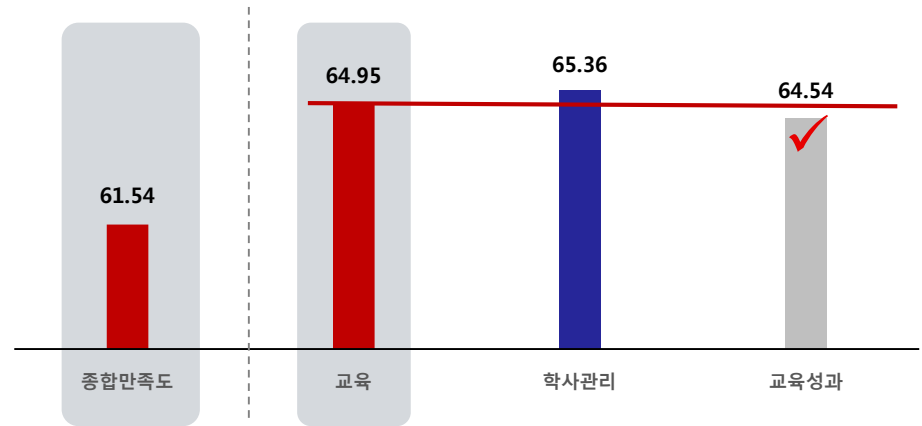
3. 교육

II. 종합만족도

1 교육

'교육'차원에서는 '교육성과'가 64.54점으로 가장 낮게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.54
교육평균 만족도		64.95
학사관리		65.36
1	학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.	70.74
2	학생들을 위한 다양한 형태의 학사제도가 도입되고 개선되어졌다.	63.07
3	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	67.33
4	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 감사 재임용에 활용되고 있다.	66.57
5	학사경고자의 사후관리 방법은 적절하게 운영되고 있다.	60.76
6	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	63.66
교육성과		64.54
1	대학은 주기적으로 교육 만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	69.32
2	졸업생의 취업성과 제고를 위한 운영프로그램이 운영되고 있다.	64.77
3	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	59.20



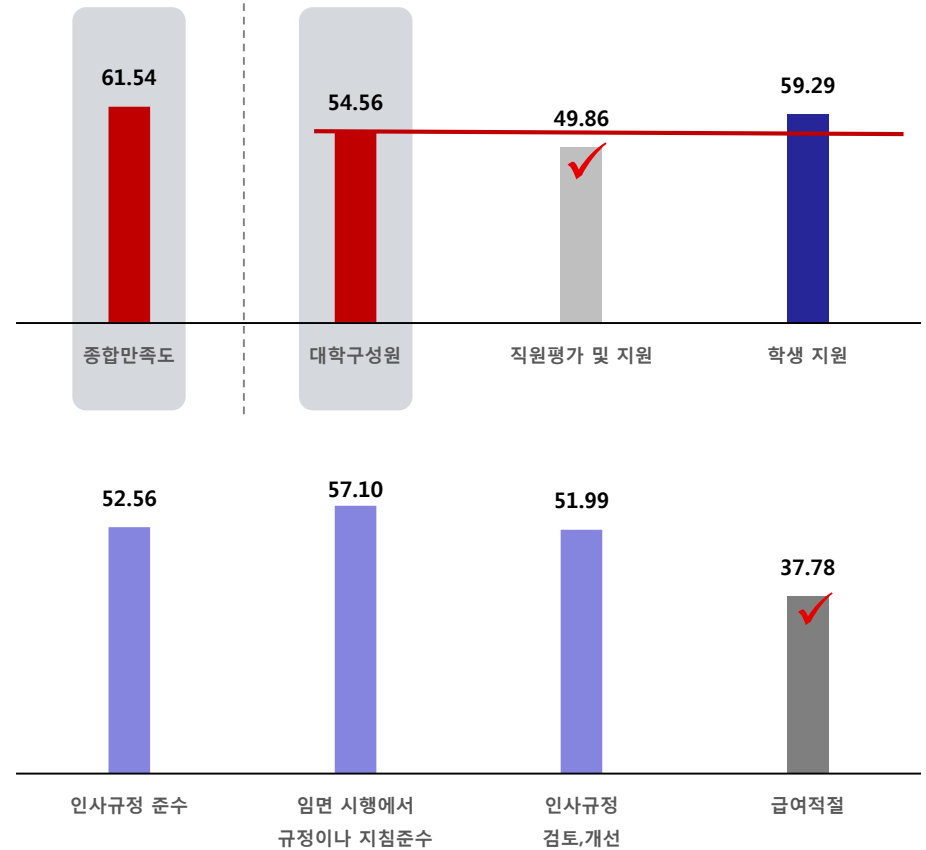
세부분항에서는 '만족도 조사 방법 및 평가 내용만족'이 59.20점으로 가장 낮게 나타났음

4. 대학구성원

1 대학구성원

'대학구성원'차원에서는 '직원평가 및 지원' 이 49.86점으로 가장 낮게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.54
대학구성원 평균만족도		54.56
직원평가 및 지원		49.86
1	우리대학은 직원의 인사규정을 합리적으로 마련하고 준수하고 있다.	52.56
2	직원의 채용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	57.10
3	직원의 인사규정은 주기적으로 검토되고 개선하고 있다.	51.99
4	직원의 급여는 적절하다.	37.78
학생지원		59.29
1	학생 상담 관련 프로그램은 다양하게 운영되고 있다.	59.77
2	학습/진로 및 심리상담을 위한 지원은 적절히 이루어지고 있다.	59.77
3	학습/진로 및 심리상담을 위한 운영은 원활히 이루어지고 있다.	58.33



세부분항에서는 '급여수준 적절'이 37.78점으로 가장 낮게 나타났음

5. 교육시설

II. 종합만족도

1 교육시설(1/2)

'교육시설' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.54
교육시설 평균만족도		66.20
교육기본시설 관리		65.71
1	교육시설이 안전하게 관리되고 있으며 유지 및 개선하고 있다.	65.63
2	강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	69.32
3	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	64.66
4	강의실과 장비/기자재는 청결하게 관리되고 있다.	63.79
5	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	61.21
6	실험실습 기자재는 잘 작동한다.	63.79
7	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	70.74
8	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	68.18
9	기숙사 규모 및 시설이 적절하다.	64.20
교육지원시설 관리		57.46
1	학생들을 위한 편의시설(휴게실, 야외 화장실 등)을 적절하게 갖추고 있다.	54.55
2	장애학생 및 다문화 가족 학생의 편의시설 및 정보가 적절하게 제공되고 있다.	57.18
3	대학에서 운영하고 있는 복지시설은 쾌적하게 유지 관리되고 있다.	59.20
4	대학에서 운영하고 있는 복지시설이 적절하게 제공되고 있다.	57.47

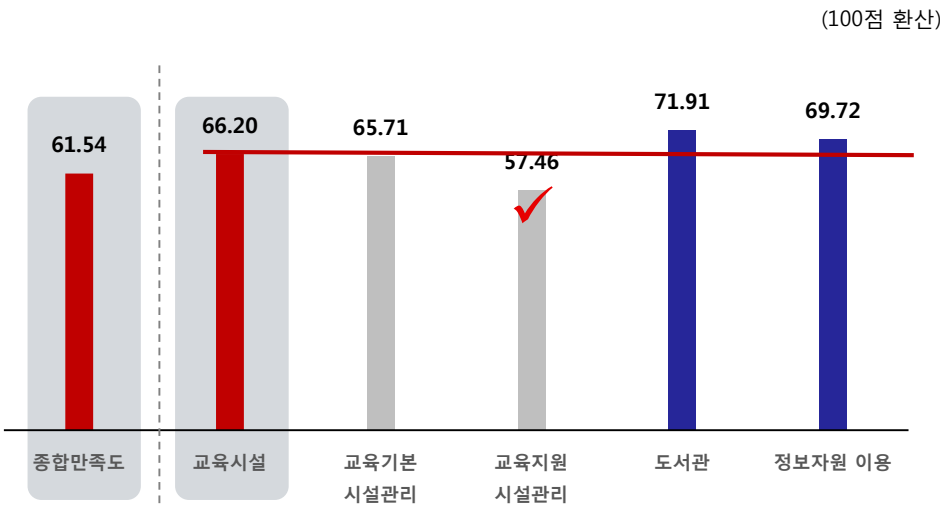
도서관		71.91
1	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해준다.	77.27
2	홈페이지 전자도서관에서는 다양한 원문 자료들이 제공되고 있다.	69.03
3	자료의 대출기간 및 대출권수는 적정하다.	73.30
4	도서관 문자서비스(신청 도서 입수/반납 예정일/예약도서 수 안내)는 편리하다.	67.61
5	희망자료 신청처리 절차는 신속하게 이루어지고 있다.	65.06
6	도서관 PC(PC실습실 포함)와 인터넷환경은 이용하기 편리하다.	71.02
7	도서관 열람 좌석은 충분히 제공되고 있다.	75.85
8	도서관의 계절별 냉난방 상태는 적절하다.	76.14
정보자원이용		69.72
1	우리대학 유선 인터넷 서비스(속도 및 품질)는 충분히 제공되고 있다.	75.28
2	우리대학 무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)는 충분히 제공되고 있다.	69.89
3	종합정보시스템(메일 포함)의 서비스는 충분히 제공되고 있다.	70.17
4	우리대학 홈페이지(PC버전) 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)는 충분히 제공되고 있다.	68.18
5	우리대학 홈페이지(모바일버전) 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)는 충분히 제공되고 있다.	65.06

5. 교육시설

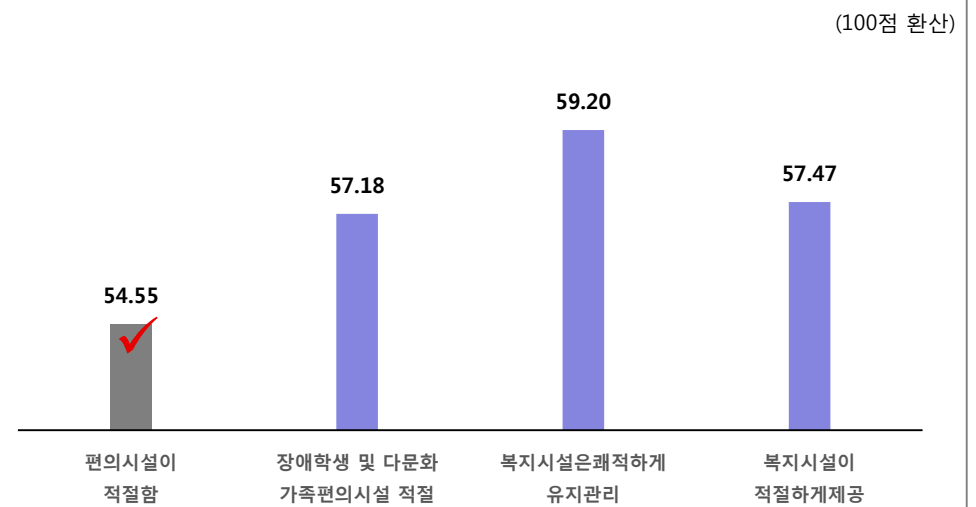
2 교육시설(2/2)

'교육시설'차원에서는 '교육지원시설 관리'가 57.46점으로 가장 낮게 나타났으며 '도서관'가 71.91점으로 가장 높게 나타났음

교육시설



교육지원시설 관리



'교육시설' 차원에서는 '교육지원시설관리'가 57.46점으로 가장 낮게 나타났음

'교육지원시설관리'의 세부문항에서는 '편의시설이 적절함'이 54.55점으로 가장 낮게 나타났음

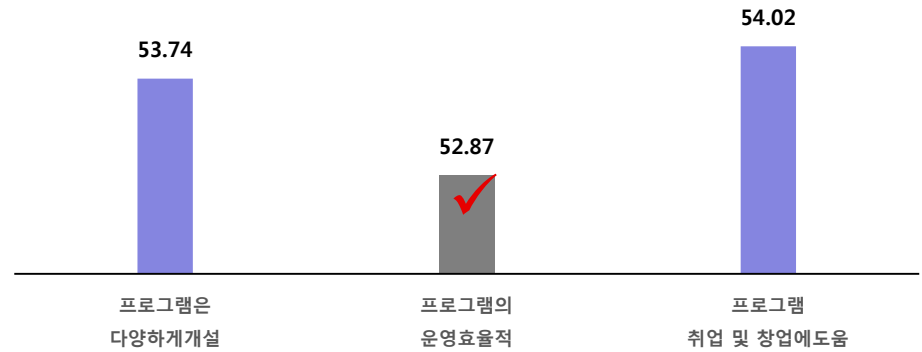
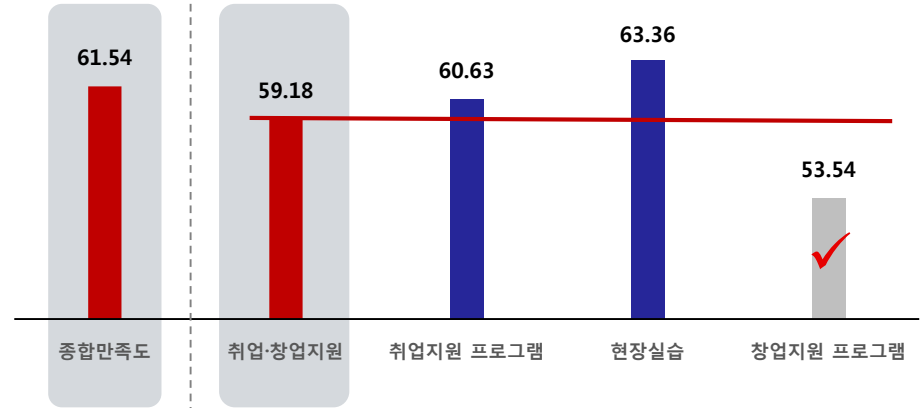
6. 취업·창업지원

II. 종합만족도

1 취업·창업지원

'취업·창업지원'차원에서는 '창업지원 프로그램' 이 53.54점으로 가장 낮게 나타났으며, '현장실습'이 63.36점으로 가장 높게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.54
취업·창업지원 평균만족도		59.18
취업지원 프로그램		60.63
1	대학의 취업지원 프로그램은 다양하게 개설되어져 있다.	60.34
2	취업지원 프로그램은 학생요구를 반영 하고 있다.	60.06
3	취업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.	60.92
4	취업지원 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	61.78
5	취업지원 프로그램 내용은 학생의 취업준비에 도움이 된다.	60.06
현장실습		63.36
1	현장실습에 대한 지원/운영은 원활히 이루어지고 있다.	61.92
2	현장 교육 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	65.23
3	산업체전시회 및 현장견학은 적절하게 이루어지고 있다.	62.93
창업지원 프로그램		53.54
1	우리대학의 창업지원 프로그램은 다양하게 개설되어있다.	53.74
2	창업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.	52.87
3	창업지원 프로그램 내용은 학생의 취업 및 창업 준비에 도움이 된다.	54.02



세부분항에서는 '프로그램의 운영효율적'이 52.87점으로 가장 낮게 나타났음

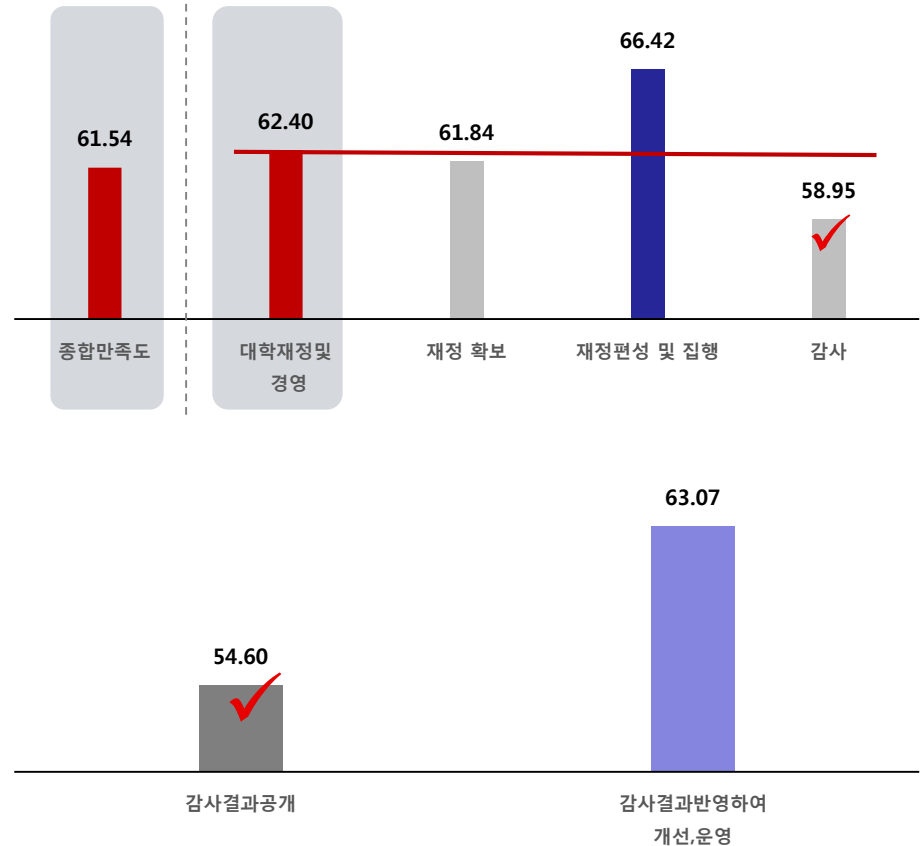
7. 대학재정 및 경영

II. 종합만족도

1 대학재정 및 경영

'대학재정 및 경영'차원에서는 '감사'가 58.95점으로 가장 낮게 나타났으며, '재정편성 및 집행'이 66.42점으로 가장 높게 나타났음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.54
대학재정 및 경영 평균만족도		62.40
재정확보		61.84
1	우리대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정운영 계획을 수립하였다.	59.38
2	우리대학은 재원의 안정적 확보를 위한 노력을 하고 있다. (교비)	63.92
3	우리대학은 재원의 안정적 확보를 위한 노력을 하고 있다. (국비)	62.22
재정편성 및 집행		66.42
1	해당연도 예산계획은 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	65.06
2	예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	66.76
3	예산 계획 변경 시 관련법규를 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	63.64
4	우리대학에서 운영하고 있는 장학금 종류는 적절하다.	68.18
5	우리대학에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적절하다.	68.47
감사		58.95
1	우리대학은 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개 하고 있다.	54.60
2	우리대학은 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	63.07



세부분항에서는 '감사결과 공개'가 54.60점으로 가장 낮게 나타났음

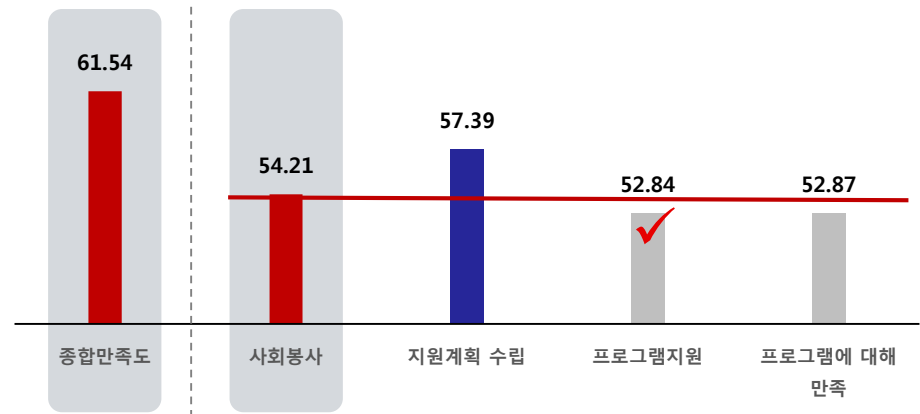
8. 사회봉사

II. 종합만족도

1 사회봉사

'사회봉사' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.54
사회봉사 평균만족도		54.21
1	학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	57.39
2	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	52.84
3	우리대학의 사회봉사 프로그램에 대해 만족한다.	52.87



'사회봉사'차원에서는 '프로그램 지원'이 52.84점으로 가장 낮게 나타났으며, '지원계획 수립'이 57.39점으로 가장 높게 나타났음

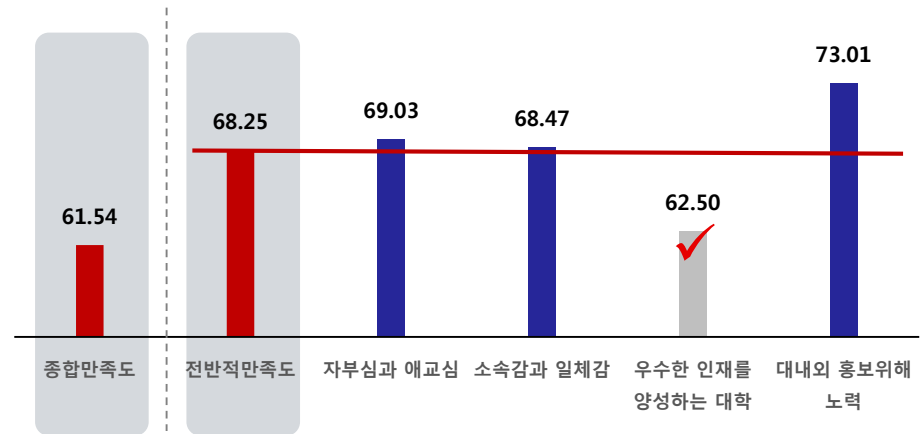
9. 대학의 전반적 만족도

II. 종합만족도

1 전반적만족도

'전반적 만족도' 차원의 만족도 결과는 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		61.54
전반적만족도 평균만족도		68.25
1	우리대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	69.03
2	우리대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	68.47
3	우리대학은 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	62.50
4	우리대학은 대내외 홍보를 위해 노력한다.	73.01



'전반적만족도' 차원에서는 '우수한 인재를 양성하는 대학'이 62.50점으로 가장 낮게 나타났으며, '대내외 홍보를 위해 노력'이 73.01점으로 가장 높게 나타났음

Ⅲ. 직책별 분석

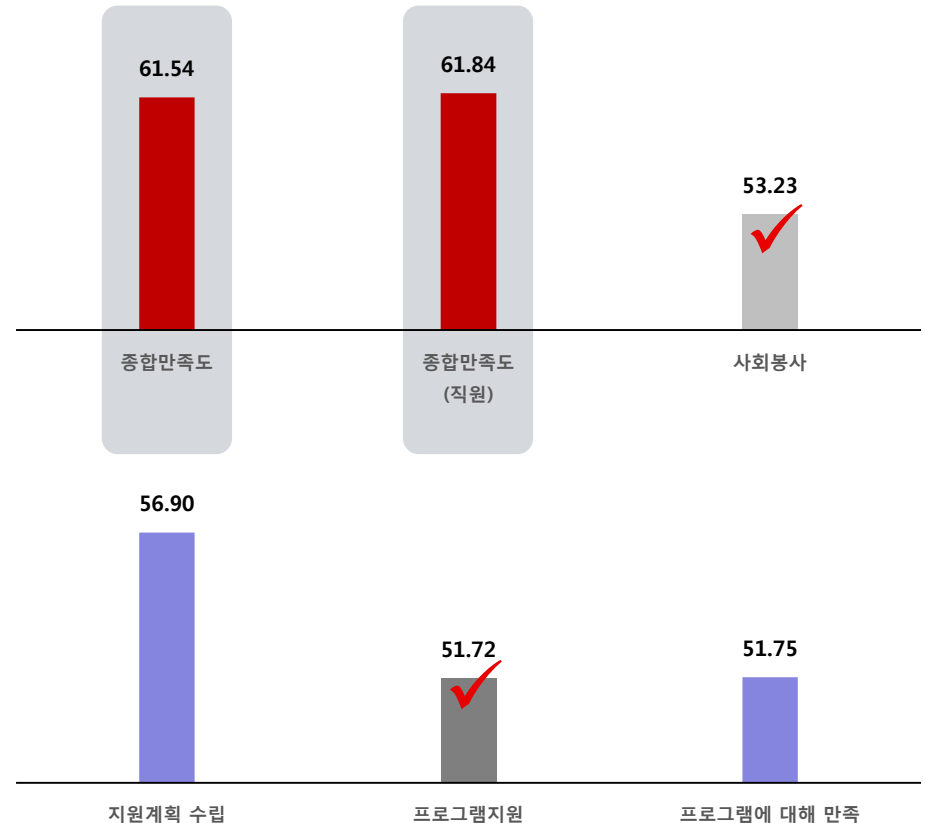
1. 직원
2. 조교

1. 직원

1 직원

직원 종합만족도 점수는 61.84점으로 전체 종합만족도 점수(61.54점)보다 높게 나타났고 차원중에서는 사회봉사가 53.23점으로 가장 낮게 나타났으며 세부사항을 살펴본 결과 '프로그램 지원'이 51.72점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	61.54
종합만족도(직원)	61.84
대학의 사명과 발전계획	66.59
교육	65.10
대학구성원	53.36
교육시설	67.10
취업·창업지원	58.58
대학재정 및 경영	63.01
사회봉사	53.23
대학의 전반적 만족도	67.78



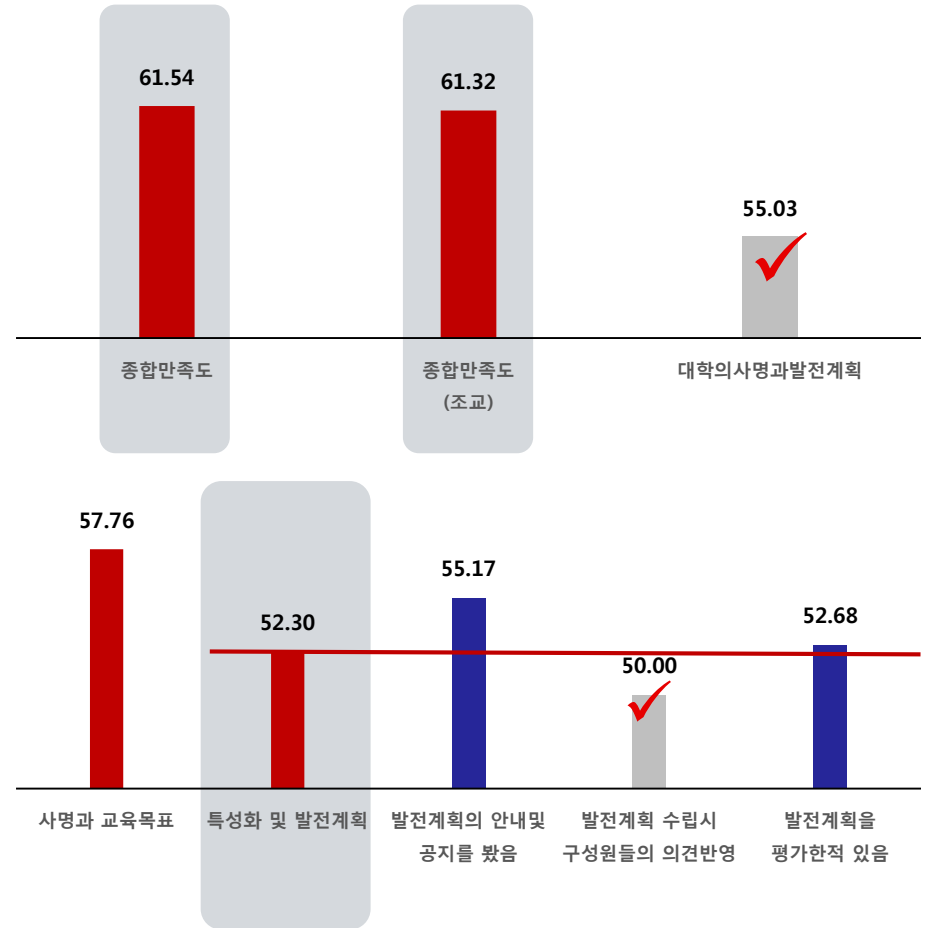
직원의 경우 사회봉사 프로그램에 대한 더 많은 지원이 필요함

2. 조교

1 조교

조교 종합만족도 점수는 61.32점으로 전체 종합만족도 점수(61.54점)보다 낮게 나타났고 차원중에서는 '대학의 사명과 발전계획'이 55.03점으로 가장 낮게 나타났으며 차원에서는 '특성화 및 발전계획'이 낮게 나타나 세부사항을 살펴보니 '발전계획 수립 시 구성원들의 의견반영'이 50점으로 가장 낮게 나타났음

차원	Mean
종합만족도	61.54
종합만족도(조교)	61.32
대학의 사명과 발전계획	55.03
교육	64.87
대학구성원	56.97
교육시설	64.63
취업·창업지원	60.67
대학재정 및 경영	61.41
사회봉사	57.18
대학의 전반적 만족도	69.83



조교의 경우 구성원들의 의견이 반영될 수 있는 방안이 필요함

IV. 결과요약 및 결론

1. 차원별 결과
2. 포트폴리오 분석(IPA)

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

1 대학의 사명과 발전계획



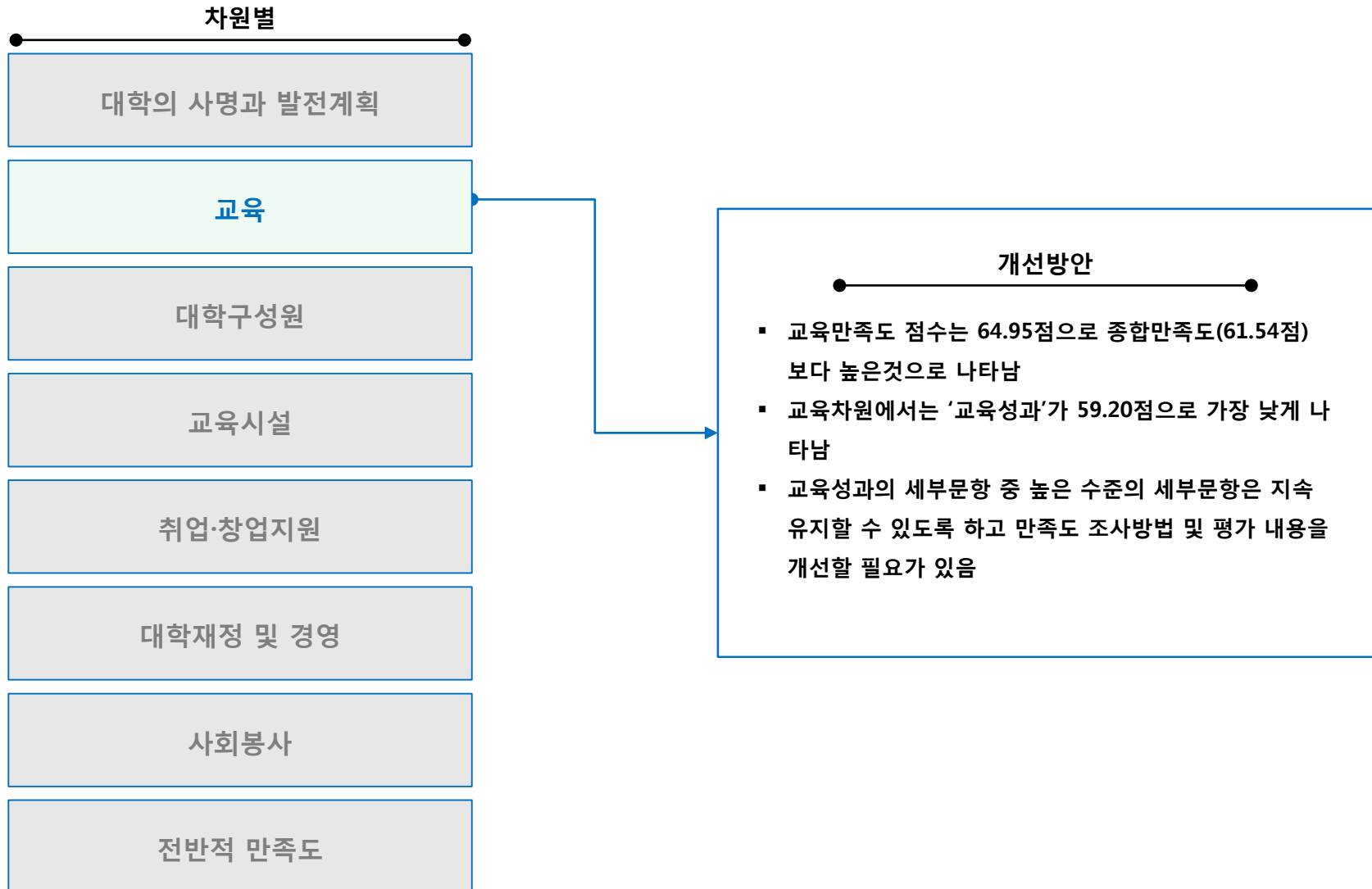
개선방안

- 대학의 사명과 발전계획 만족도 점수는 62.59점으로 종합만족도(61.54점) 보다 높은것으로 나타남
- 대학의 사명과 발전계획차원에서는 '특성화 및 발전계획'이 58.14점으로 가장 낮게 나타남
- '특성화 및 발전계획'의 개선이 요구되며 특히 특성화 및 발전계획을 평가하기 위한 설문이나 의견을 적극적으로 수렴하는 것이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

2 교육



1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

3 대학구성원



개선방안

- 대학구성원 만족도 점수는 54.56점으로 종합만족도 (61.54점) 보다 낮은것으로 나타남
- 대학구성원 차원에서는 '직원평가 및 지원'이 49.86점으로 가장 낮게 나타남
- '직원평가 및 지원'의 전반적인 개선이 필요하며 특히 직여의 급여의 개선이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

4 교육시설



개선방안

- 교육시설 만족도 점수는 66.20점으로 종합만족도(61.54점) 보다 약간 높은것으로 나타남
- 교육시설차원에서는 '도서관'이 71.91점으로 가장 높고 '교육지원 시설관리'가 57.46점으로 가장 낮게 나타남
- '교육지원 시설'의 전반적인 개선이 요구되며 특히 학생들을 위한 편의시설을 갖추기 위한 노력이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

5 취업·창업지원



개선방안

- 취업·창업지원 만족도 점수는 59.18점으로 종합만족도 (61.54점) 보다 낮은것으로 나타남
- 취업·창업지원차원에서는 '현장실습'이 63.36점으로 가장 높고 '창업지원 프로그램'이 53.54점으로 가장 낮게 나타남
- '창업지원 프로그램'의 전반적인 개선이 요구되며 특히 창업지원 프로그램의 운영을 효율적으로 할 수 있는 방안이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

6 대학재정 및 경영



개선방안

- 대학재정 및 경영만족도 점수는 62.40점으로 종합만족도(61.54점) 보다 높은것으로 나타남
- 대학재정 및 경영차원에서는 '재정편성 및 집행'이 66.42점으로 가장 높고 '감사'가 58.95점으로 가장 낮게 나타남
- '감사'의 경우 감사결과를 공개할 수 있는 방안이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

7 사회봉사



개선방안

- 사회봉사 만족도 점수는 54.21점으로 종합만족도(61.54점) 보다 낮은것으로 나타남
- 사회봉사 세부문항에서는 '프로그램 지원'이 52.84점으로 가장 낮게 나타남
- '사회봉사'의 전반적인 개선이 요구되며 사회봉사 프로그램에 대한 더 많은 행정적, 재정적 지원이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

8 전반적 만족도



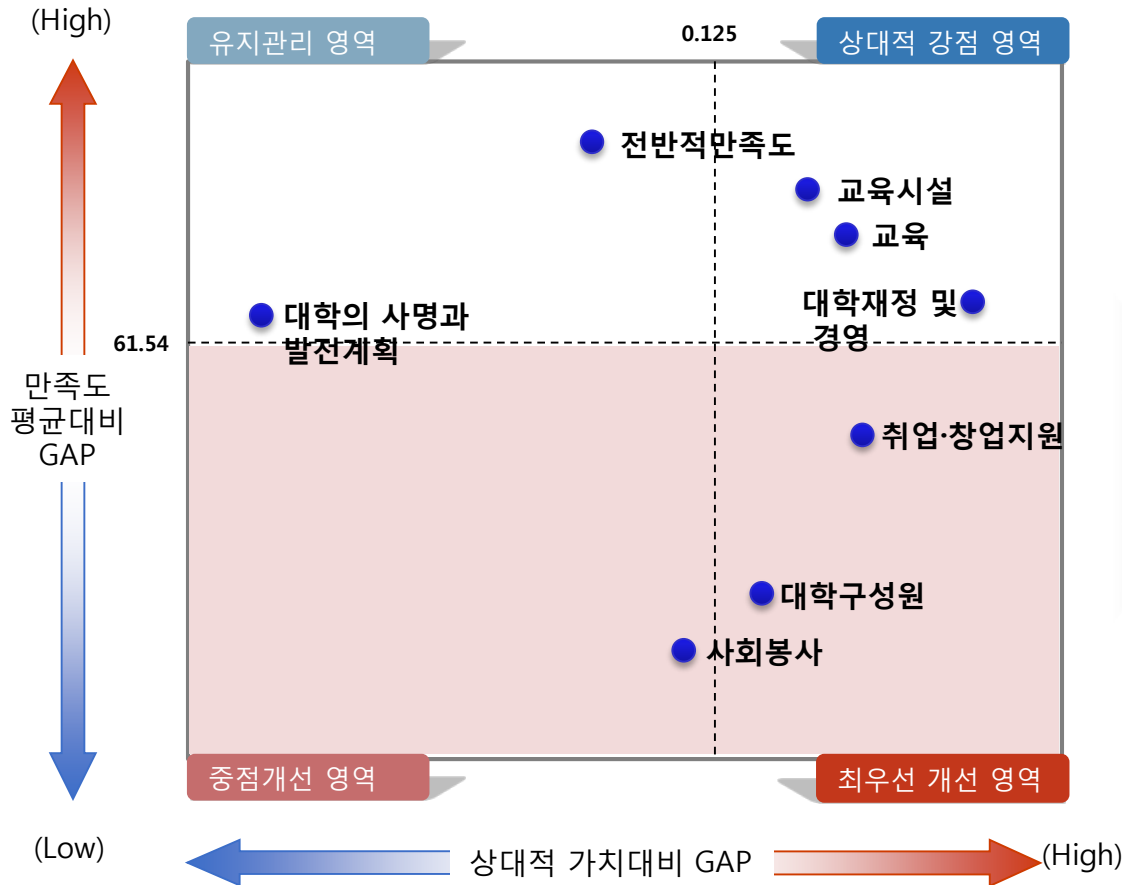
개선방안

- 전반적 만족도 점수는 68.25점으로 종합만족도(61.54점) 보다 높은것으로 나타남
- 전반적 만족도 세부문항에서는 '우수한 인재를 양성하는 대학'이 62.50점으로 가장 낮게 나타남
- 세부문항 모두가 종합만족도 보다 높은 수준을 보이므로 지속적으로 유지될 수 있는 지원이 필요함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

1 전체 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학구성원, 취업·창업지원

증점개선 영역

- ▶ 사회봉사

유지관리 영역

- ▶ 대학의 사명과 발전계획
- ▶ 전반적 만족도

상대적 강점 영역

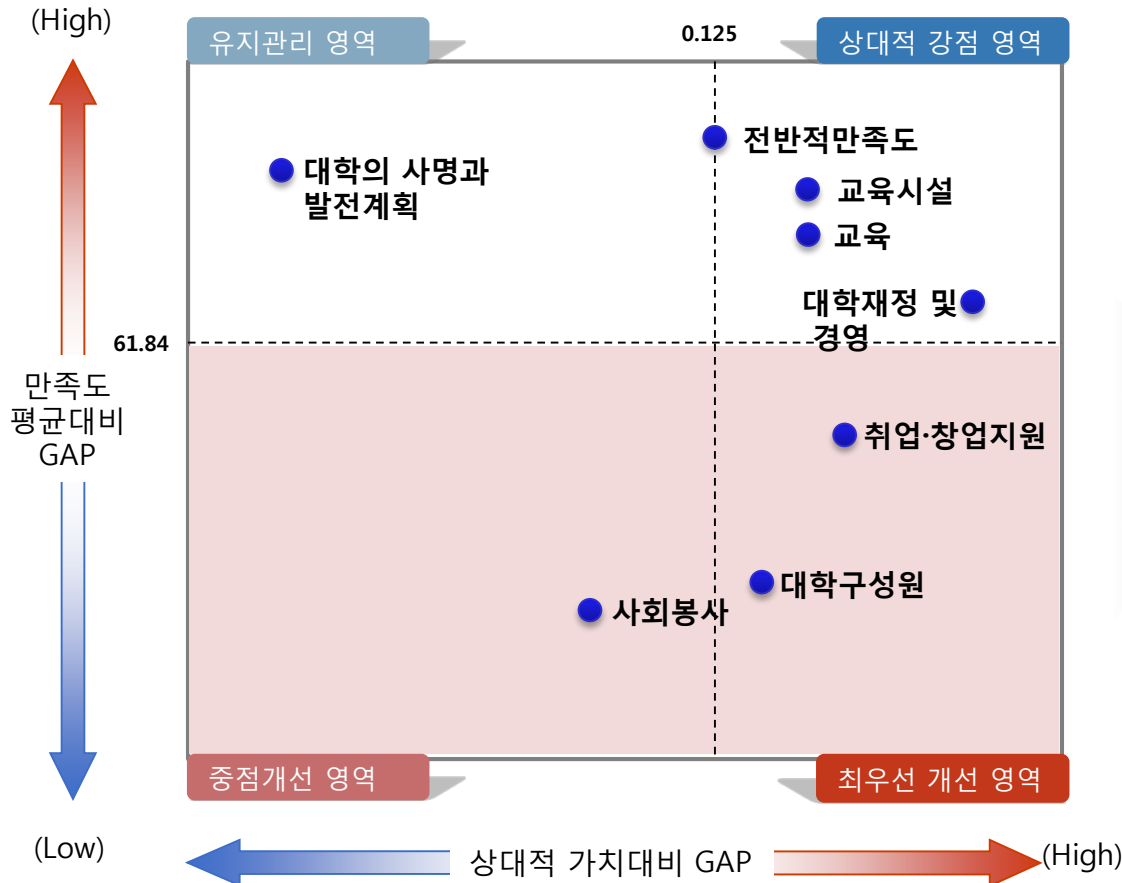
- ▶ 교육시설, 교육
- ▶ 대학재정 및 경영

- 직원(조교)에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 대학구성원, 취업·창업지원이 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 대학구성원, 취업·창업지원이 우선적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과요약 및 결론

2 직원 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학구성원, 취업·창업지원

증점개선 영역

- ▶ 사회봉사

유지관리 영역

- ▶ 대학의 사명과 발전계획
- ▶ 전반적 만족도

상대적 강점 영역

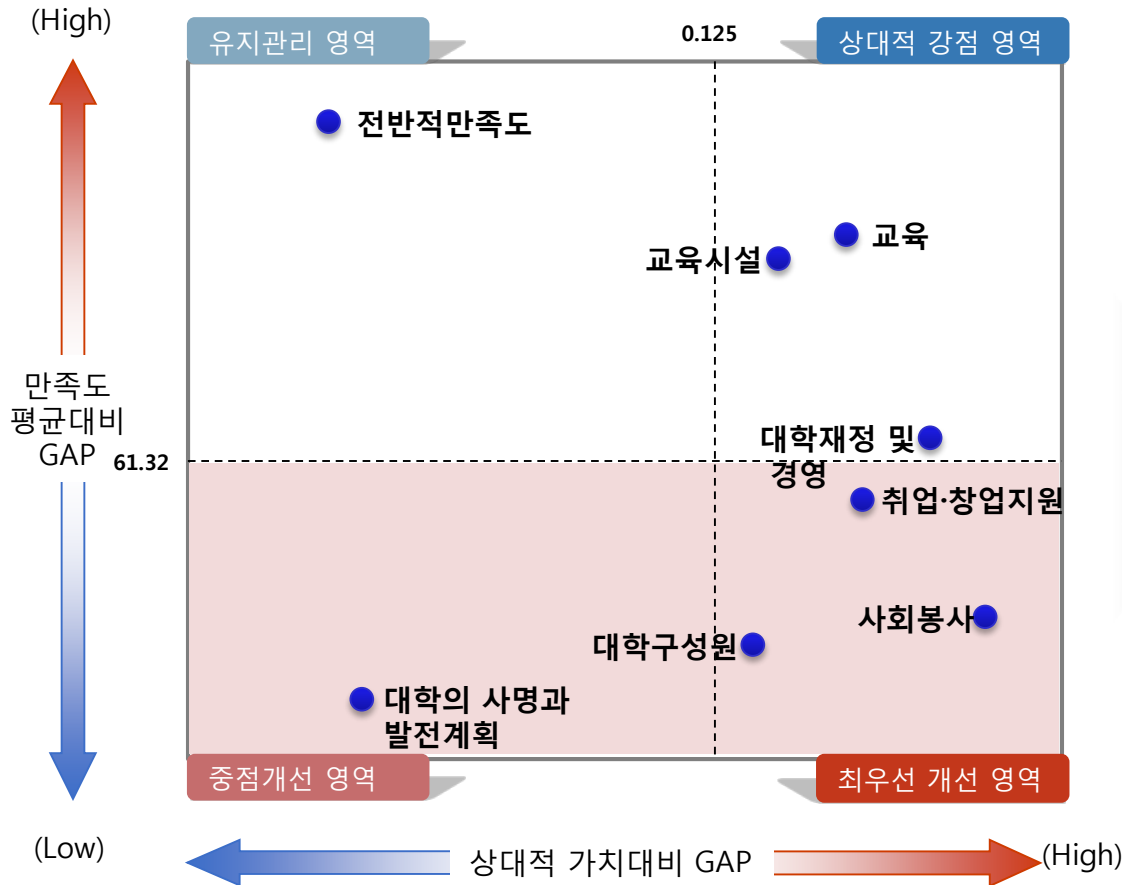
- ▶ 교육시설, 교육
- ▶ 대학재정 및 경영
- ▶ 전반적만족도

- 직원에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 대학구성원, 취업·창업지원이 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 대학구성원, 취업·창업지원이 우선적으로 개선되어야 함

2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

3. 조교 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학구성원, 취업·창업지원
- ▶ 사회봉사

중점개선 영역

- ▶ 대학의 사명과 발전계획

유지관리 영역

- ▶ 전반적 만족도

상대적 강점 영역

- ▶ 교육시설, 교육
- ▶ 대학재정 및 경영

- 조교에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 대학구성원, 취업·창업지원, 사회봉사가 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 대학구성원, 취업·창업지원, 사회봉사를 우선적으로 개선되어야 함


V. 별첨(직원(조교) 설문지)

1. 직원(조교) 만족도 설문지

1. 직원(조교) 만족도 설문지

V. 별첨(직원(조교) 설문지)

1 세한대학교 직원(조교) 설문구성은 다음과 같음(1/4)


ID

2015년 세한대학교 교원 만족도 조사

민청하십니까
본 조사는 세한대학교의 의뢰를 받아 유나출신분이 진행하는 설문조사로서 세한대학교 교원들의 학교 전반에 대한 만족도를 파악하는데 목적을 두고 있습니다.

본 조사를 위해 작성한 설문지는 대학의 실태 및 현황 파악과 정책개발 등 학교 발전을 위해 시행되는 조사로 100% 익명으로 조사가 진행되며, 과외 어떠한 개인이나 집단에게도 주신 내용은 학교의 정직을 수렴하는데 중요한 자료가 활용되거나 어떠한 의견 주시거나 바랍니디.

* 조사항목에 동의하지 않거나 조사가 진행될 때까지 조사가 취소될 수 있으며, 조사가 진행될 때까지 조사가 취소될 수 있습니다.

설문구분	응답수
I. 대학의 사명과 발전계획	5
II. 교육	23
III. 대학구성원	14
IV. 교육시설	26
V. 취업·창업지원	11
VI. 대학재정 및 운영	9
VII. 사명공사	3
VIII. 대학의 전반적 만족도	4
합계	93

2015년 11월
 세한대학교
 (유나출신) 조교
 ☎ 02-548-3030

I. 대학의 사명과 발전계획

다음은 우리대학의 사명과 발전계획에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택해 주시기 바랍니다.

1 다음은 사명과 교육목표에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

구분	평가 내용	전혀 그렇지 않다	1	2	3	4	5	매우 그렇다
1.	대학의 사명과 비전 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤		
2.	대학의 사명과 비전 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	①	②	③	④	⑤		

2 다음은 특성화 및 발전계획에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

구분	평가 내용	전혀 그렇지 않다	1	2	3	4	5	매우 그렇다
1.	대학의 특성화 및 장단기 발전 계획의 연세 및 공지를 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤		
2.	대학의 특성화 및 발전계획을 명확히 알고 있다.	①	②	③	④	⑤		
3.	대학이 중장기 발전계획을 수립 시 구성원들의 의견을 잘 반영하였다.	①	②	③	④	⑤		

II. 교육

다음은 우리대학의 교육에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택해 주시기 바랍니다.

1 다음은 교육과정에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

구분	평가 내용	전혀 그렇지 않다	1	2	3	4	5	매우 그렇다
1.	대학의 교육과정이 대학의 사명 및 교육목표에 부합한다.	①	②	③	④	⑤		
2.	대학의 교육과정 수립 및 운영에 대한 교육정책이 부합한다.	①	②	③	④	⑤		
3.	교육과정은 대학 및 전공의 특성에 맞게 개발되어 반영되고 있다.	①	②	③	④	⑤		
4.	교과별 교육과정이 운영 목표에 맞게 운영 되고 있다.	①	②	③	④	⑤		
5.	전공교육과정의 실업·실용·실기의 비율은 적절하다.	①	②	③	④	⑤		
6.	산업에서 요구하는 교육과정(직업·스펙 등)이 반영·운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤		
7.	교육과정 반영 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤		
8.	대학의 전공 및 교육과목은 다양하게 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤		
9.	국내외 대학의 수월 교류가 활발하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤		
10.	교육과목이 시대적 변동을 고려한 최신내용을 반영한 과목으로 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤		
11.	교육과목의 이수충점이 적절하다.	①	②	③	④	⑤		

1. 재학생 만족도 설문지

V. 별첨(재학생 설문지)

1 세한대학교 직원(조교) 설문구성은 다음과 같음 (2/4)

2. 다음은 교수-학생에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	교수직을 경력 향상용 위한 설계 및 프로그램중 공문서 지형 이고 있다	①	②	③	④	⑤
2.	교수직을 지형 개획 수립 시 구성원의 의견중 반영하여 시행하고 있다	①	②	③	④	⑤
3.	교수직을 프로그램 시행 후 평가 및 개선이 잘 이루어지고 있다	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 관사관리에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	직사장면 확인 규정에 대한 안내 및 준지가 잘 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	직선출중 위한 다양한 형태의 직사제도가 도입되고 개선되어온다	①	②	③	④	⑤
3.	간이평가 기준 및 실적 평가는 목적에 맞게 선정되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	간이평가 후 평가 결과는 피드백 되어 실적평가 및 인사 관리등에 활용되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	직사성과자의 사주장리 방법은 적절하게 운영되고 있다	①	②	③	④	⑤
6.	실적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 교육성과에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	대학은 주기적으로 교육 만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	승인결의 계획성과 재고용 위한 문용 프로그램이 운영되고 있다	①	②	③	④	⑤
3.	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용이 만족하고 있다.	①	②	③	④	⑤

III 대학구성원

다음은 우리대학의 구성원간 친연된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 순서로 선택에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 교직원 및 지원에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	교원의 채용, 관리등 승진, 예말 등의 평면 시행해서 규율이나 지질중 준수하여 시행하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	교원 신규 채용 시 직문적 실무적 자질에 대한 평가가 실시하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	교원 인사행정행의 구성은 공선성, 투명성중 보상이기 위해 적절히 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	교원평가에 관한 규율이나 장면 교원 프로그램중 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	교원의 연구발표 및 직행행에 대한 지원은 적절하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	시진상사의 교육영중 지원은 적절하게 이루어지고 있다	①	②	③	④	⑤
7.	교원의 급여수준은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
8.	교원의 복지에 관한 규율이나 지질중 보충이 이루어지고 있으며 이등 준수하고 있다	①	②	③	④	⑤
9.	교원의 우당 수월시장은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
10.	교원의 실적평가는 적절하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
11.	연구개발의 지원 및 수월성과에 대한 보상은 적절하다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 관행 지원에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	직선 상단 장면 프로그램은 다양하게 운영되고 있다	①	②	③	④	⑤
2.	직선/신로 및 실리상단중 위한 지원은 적절하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	직선/신로 및 실리상단중 위한 문용은 명명하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

IV. 교육시설

다음은 우리대학의 교육시설 친연된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 순서로 선택에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 교육기본 시설에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	교육시설이 민선하게 관리되고 있으며 유지 및 개선하고 있다	①	②	③	④	⑤
2.	간이 및 실습 등중 위한 직선공진이 잘 갖춰져 있다	①	②	③	④	⑤
3.	상비/기자자는 미용하기 편리하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	간이실과 상비/기자자는 적절하게 관리되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	공분관 실험실중 기자자를 보유하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	실험실중 기자자는 잘 작동한다.	①	②	③	④	⑤
7.	학교 내 민선중(소켓기, 원상지, 구급약품 등)은 적절하게 배치되어 있다	①	②	③	④	⑤
8.	학교 내 시설공진은 적절하며 쾌적하게 느껴진다	①	②	③	④	⑤
9.	기숙사 규모 및 시설이 적절하다	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 교육지원 시설에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문항	영 가 내 롬	전혀 그렇지 않다	보통	매우 그렇다		
1.	직선출중 위한 영인시실중(계열, 야간계실 등)중 적절하게 갖추고 있다	①	②	③	④	⑤
2.	상비/기자 및 대문중 가축 직선외 영인시실 및 설비가 적절하게 갖추고 있다	①	②	③	④	⑤
3.	대학에서 운영하고 있는 복지시설은 쾌적하게 유지 관리되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	대학에서 운영하고 있는 복지시설이 적절하게 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤

1. 재학생 만족도 설문지

V. 별첨(재학생 설문지)

1 세한대학교 직원(조교) 설문구성은 다음과 같음 (3/4)

3. 다음은 도서관에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	~	보통	~	매우 그렇다
1.	도서관 시설물은 이용자에게 친절하게 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	몰카하지 전자도서관에서는 다양한 영문 자료들이 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	자료의 다양기고 및 다양성수는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
4.	도서관 전자서비스인 전자 청구/연말 해산/예약도서 수 안내는 편리하다.	①	②	③	④	⑤
5.	중앙자료 신청서와 실사는 신속하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
6.	도서관 PC(PC실습실 포함)와 인터넷망은 이용하기 편리하다.	①	②	③	④	⑤
7.	도서관 열람장식은 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
8.	도서관의 개실별 분담금 납부는 적절하다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 정보지원 이들에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	~	보통	~	매우 그렇다
1.	대학 우선 인터넷 서비스(속도 및 품질)는 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학 우선 인터넷 서비스(속도 및 품질)는 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	출판정보시스템(책질 포함)의 서비스는 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	대학 몰카이지(PC버전) 서비스(다자간 접근성 지원)는 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	대학 몰카이지(모바일버전) 서비스(다자간 접근성 지원)는 공분해 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤

V. 취업-창업지원

다음은 우리대학의 취업지원지원과 관련된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 취업지원 프로그램에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	~	보통	~	매우 그렇다
1.	대학의 취업지원 프로그램은 다양하게 개설되어져 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	취업지원 프로그램은 학생요구를 반영 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	취업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.	①	②	③	④	⑤
4.	취업지원 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.	취업지원 프로그램 내용은 학생의 취업준비에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 현장실습에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	~	보통	~	매우 그렇다
1.	성상실습에 대한 지원/운영은 영평히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	성상교육 프로그램에 대한 개선이 적절히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	실업개선지원 및 성상전력은 적절하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 창업지원 프로그램에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	~	보통	~	매우 그렇다
1.	대학의 창업지원 프로그램은 다양하게 개설되어져 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	창업지원 프로그램의 운영은 효율적이다.	①	②	③	④	⑤
3.	창업지원 프로그램 내용은 학생의 취업 및 창업 준비에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

VI. 대학재정 및 경영

다음은 우리대학의 재정 및 경영과 관련된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 재정 확보에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	~	보통	~	매우 그렇다
1.	대학은 재정의 중장기 운영을 위한 장기 재정계획 수립하였다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학이 재정의 안정성 확보를 위한 노력을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 재정편성 및 집행에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	~	보통	~	매우 그렇다
1.	예산연도 예산계획은 교육목표와 구체적인 연장성중 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	예산계획수립 후 대학 실비추진, 몰카이지, 기타 공신적 있는 학생들 등에 공시하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	예산계획변경 시 정정필요를 준수하여 구성원들에게 공표하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4.	대학에서 운영되고 있는 장학금의 종류는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
5.	대학에서 지급되고 있는 장학금의 금액은 적절하다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 감사에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	~	보통	~	매우 그렇다
1.	대학은 감사 후 그 성과를 몰카이지, 인터넷 등에 공개 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.	대학은 감사 성과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤

VII. 사회봉사

다음은 우리대학의 사회봉사과 관련된 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택에 주시기 바랍니다.

1. 다음은 대한의 사회봉사에 대한 만족도 수준을 묻는 문항입니다.

문번	영 가 내 례	전혀 그렇지 않다	~	보통	~	매우 그렇다
1.	학교의 사회적 고려하여 사회봉사 실적 및 지원계획을 수립하였다.	①	②	③	④	⑤
2.	교정의 사회봉사 프로그램에 대해 학생 재정적으로 지원하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.	대학의 사회봉사 프로그램에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤

1. 재학생 만족도 설문지

V. 별첨(재학생 설문지)

1 세한대학교 직원(조교) 설문구성은 다음과 같음 (4/4)

Ⅷ 대학의 전반적 만족도						
다음은 우리대학의 전반적인 만족도 수준을 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 1에서 5까지의 숫자 중에서 선택해 주시기 바랍니다.						
문번	영 가 내 용	전혀 그렇지 않다 ~ 보통 ~ 아주 그렇다				
1.	우리대학에 대한 자부심과 애교심 정도 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2.	우리대학에 대한 소속감과 열정 정도 느낀다.	①	②	③	④	⑤
3.	우리대학은 우수한 인재를 양성하는 대학이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4.	우리대학은 다양한 문화를 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤

<응답자 특성 문항>

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

SQ2. 귀하의 직책은 무엇입니까?

- ① 선임교수 ② 비선임교수

SQ3. 귀하의 근무연수는 얼마나 됩니까?

- ① 3년 미만 ② 3년 이상- 10년 미만 ③ 10년 이상

교원 여러분 긴 시간 수고하셨습니다.
 누락되거나 부족한 부분이 없는지 다시 한 번 꼼꼼히 살펴보고 설문을 제출하여 주십시오.
 모두의 앞날에 행복이 가득하시길 바랍니다.
 감사합니다.

산업체 만족도 조사 결과보고서

INDEX

I. 조사개요

II. 종합 만족도

III. 기타문항 분석

IV. 결과요약 및 결론

V. 별첨(산업체 설문지)

I. 조사개요

1. 조사 목적 및 내용
2. 설문 구성
3. 세부문항 점수 산출방식
4. 응답자 기본정보

1. 조사 목적 및 내용

I. 조사 개요

교육수요자 만족도 조사를 위한 산업체에 대한 설문조사는 다음과 같이 진행되었음

조사목적

추진 목적

- 기업 및 산업체에 도움이 되는 인력으로서의 역할을 하는가에 대한 실태파악
- 교육강화 방안을 수립하기 위한 기초자료 확보
- 정부 재정지원사업을 위한 설문지표 확보

추진 내용

- 만족도와 관련한 3가지 평가 요소(18개 문항) 및 기타문항 설계 및 배포

① 업무능력 평가

② 세한대 출신 종합만족도

③ 평판

조사내용

조사대상

- 세한대학교와 산학협력을 맺었거나 세한대학교 학생이 근무중인 기업 및 산업체

표본추출 방법

- 무작위 추출법

표본수/응답률

- 100명 응답

구분	응답수
산업체	100

조사기간

- 2015. 11. 16. ~ 11. 25. (8일간)

조사방법

- 구조화된 설문지에 활용하여 온라인조사 실시 (전화독려 및 문자 메세지)

2. 설문구성

I. 조사 개요

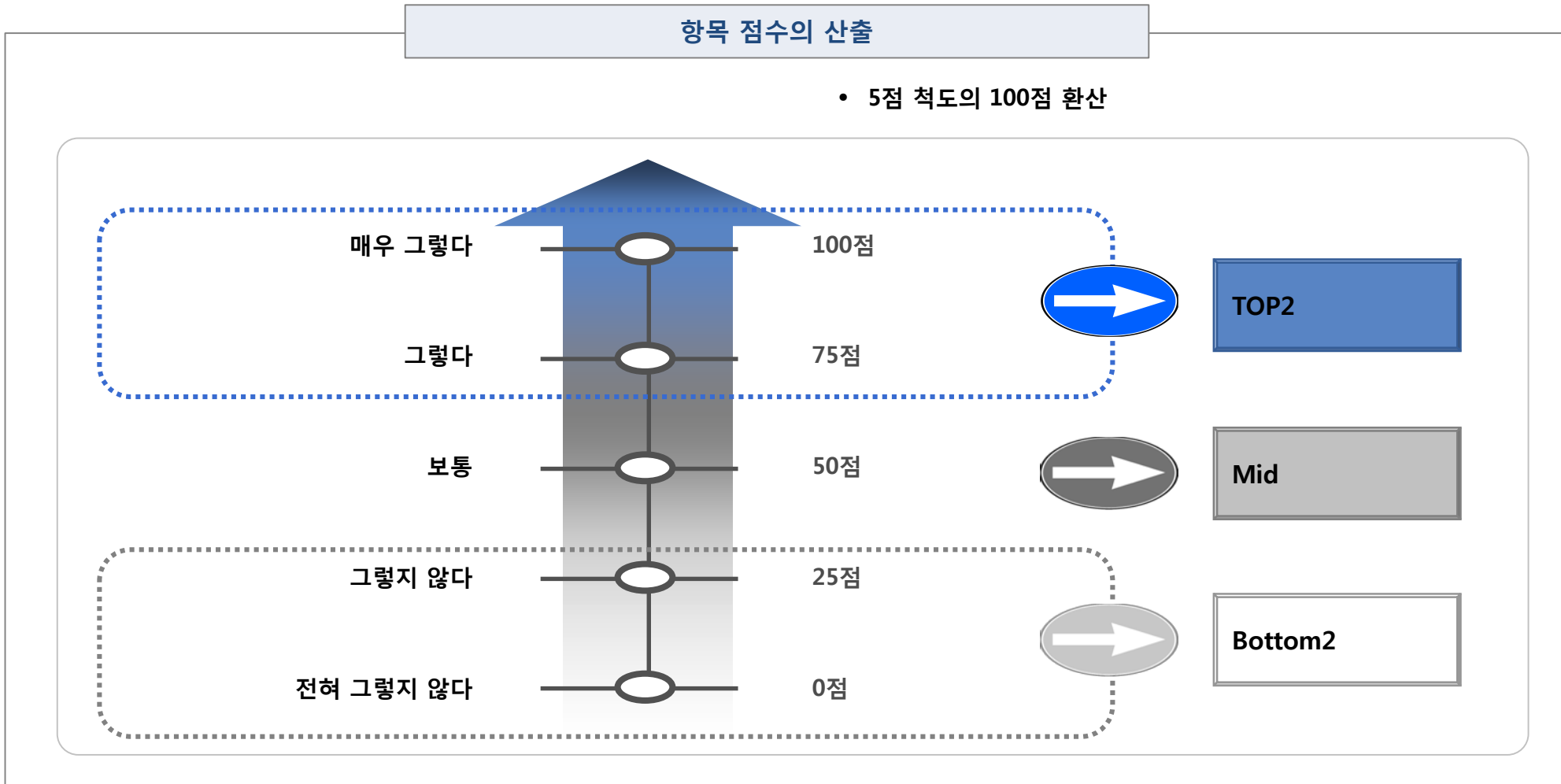
세한대학교의 산업체 만족도 조사 설문 구성은 다음과 같음

평가차원	평가요소	문항수
1. 취업학생의 업무능력 평가	의사소통능력, 수리활용능력, 자원관리능력 등	12문항
2. 세한대학교 출신 종합만족도	세한대학교 출신 학생에 대한 종합만족도	1문항
3. 보완이 필요한 교육과정(커리큘럼)	13개의 교육과정 중 3개 선택	다중문항 선택
4. 산학협력 업무 요청 및 교육활동 시 만족도	산학협력활동	2문항
	취업지원 및 현장실습	6문항
5. 평판	세한대학교 평판에 대한 수준	5문항
SQ1. 세한대학교와의 관계	2개의 선택문항	선택형문항
SQ2. 산학협력 사업을 통해 도움받고 싶은 것	17개의 선택문항	다중문항 선택
SQ3. 단위사업으로 확대분야	12개의 선택문항과 1개의 기타문항	다중문항 선택
SQ4. 세한대학교 졸업생 채용경험 여부	2개의 선택문항	선택형 문항
SQ5. 채용이유	10개의 선택문항과 1개의 기타문항	다중문항 선택
SQ5_1. 채용한적 없는 이유	7개의 선택문항과 1개의 기타문항	다중문항 선택
SQ6. 신규 인력 채용 시 우선적 요인	10개의 선택문항과 1개의 기타문항	다중문항 선택
SQ7. 인성 및 자질의 중요 요인	7개의 선택문항과 1개의 기타문항	다중문항 선택
SQ5_1. 채용한적 없는 이유	주관식 문항으로 자유롭게 기술	주관식 문항

3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

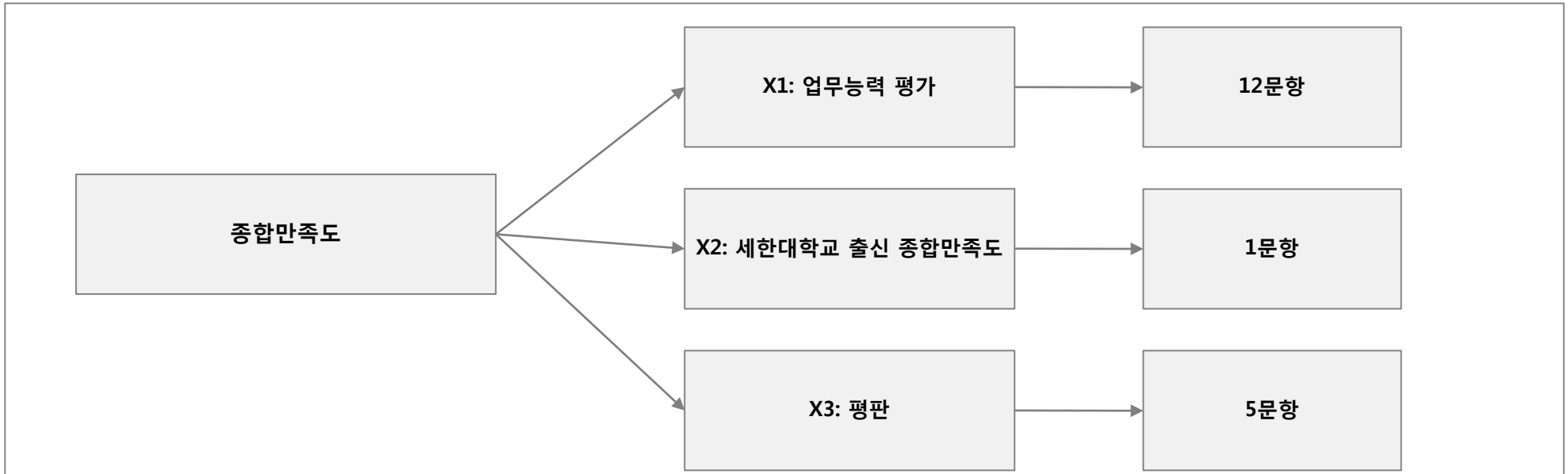
세한대학교의 산업체 설문조사의 평가 척도에 따른 분석은 100점 만점 환산점수로 분석하였음



3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

세한대학교의 종합만족도 점수는 각 차원별 평균을 이용하여 산출함



산업체 종합만족도 산출식

$$\text{종합만족도(평균)} = (x1+x2+x3) / 3$$

4. 응답자 기본정보

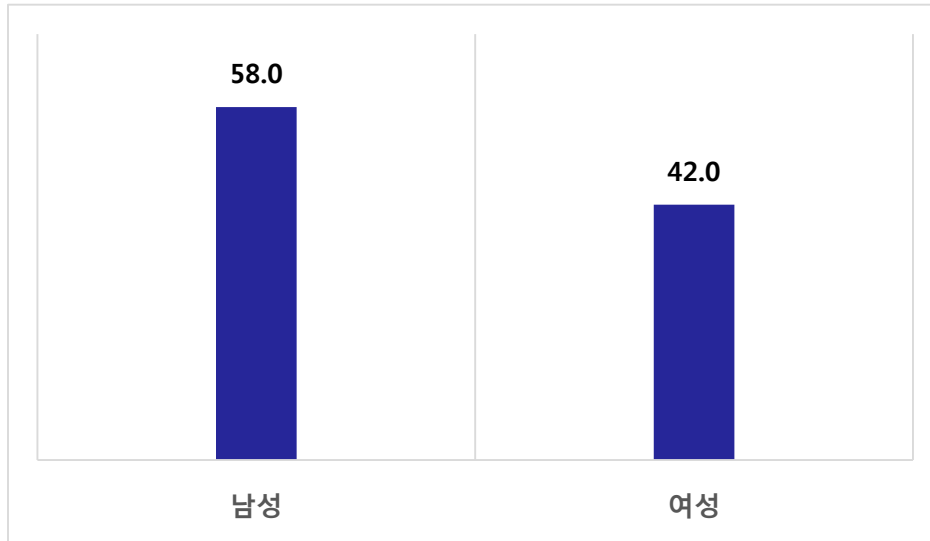
I. 조사 개요

1 성별 및 연령

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

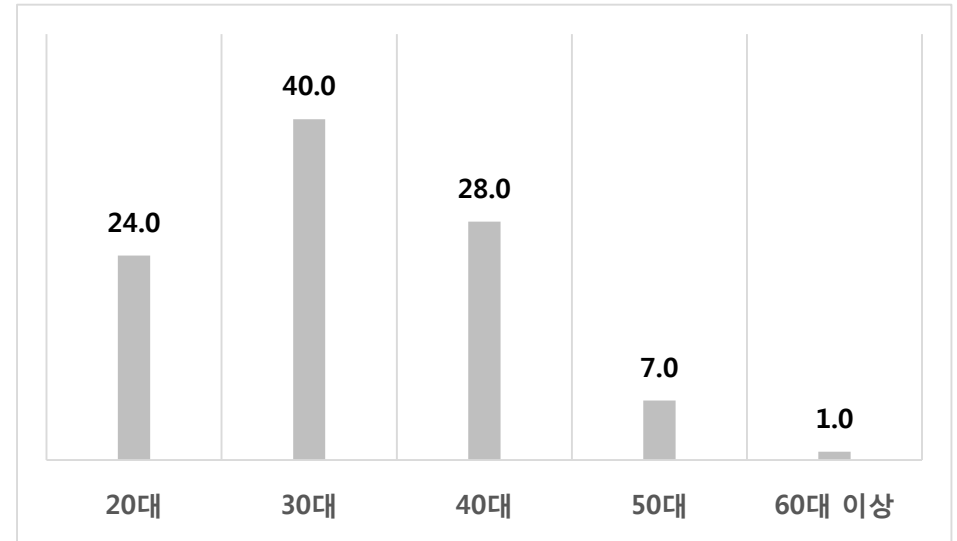
성별

(단위: %)



연령

(단위: %)



응답자 100명 중 남성은 58.0%, 여성은 42.0%로 남성 응답자의 비중이 높게 나타났음

연령별로는 30대가 40%, 40대가 28% 순으로 높게 나타났음

4. 응답자 기본정보

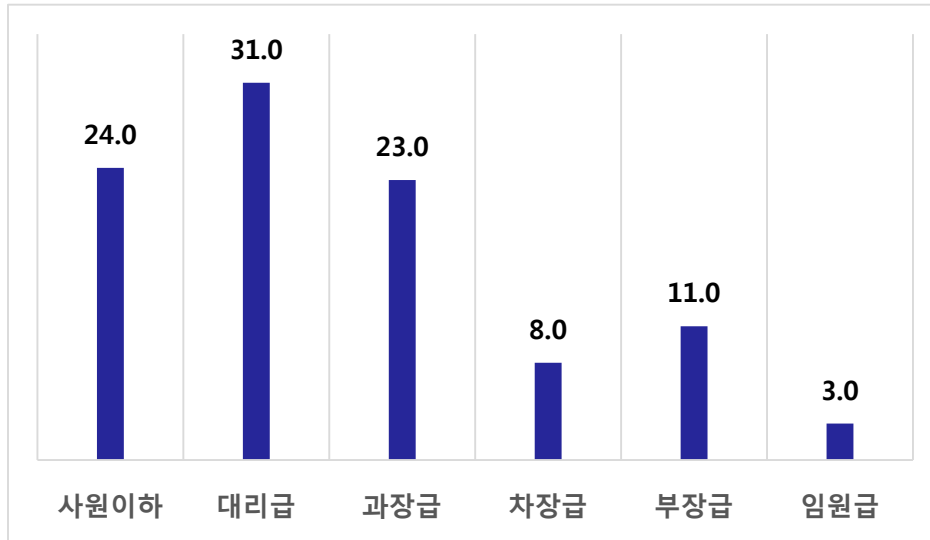
I. 조사 개요

2 직급 및 회사규모

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

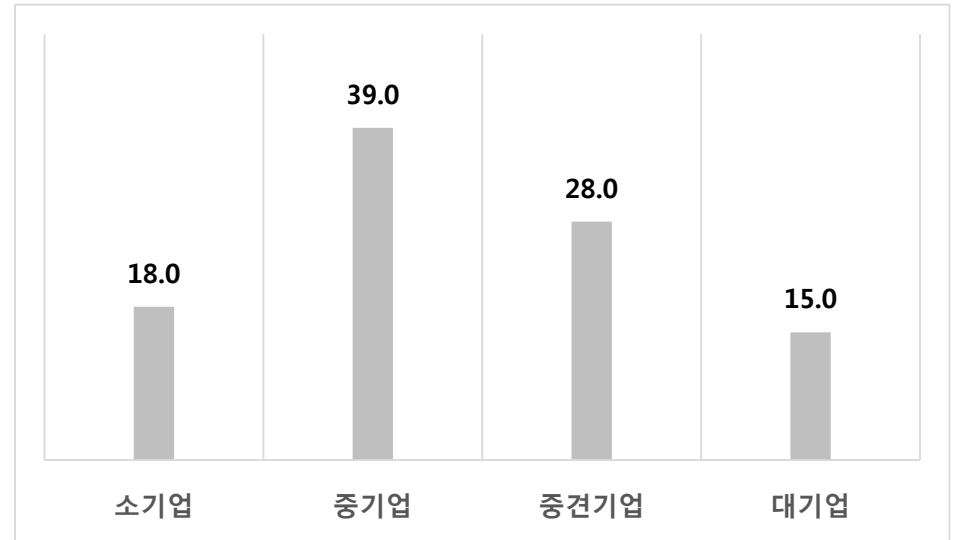
직급

(단위: %)



회사규모

(단위: %)



직급별로는 대리급이 31.0%, 사원이하가 24.0% 순으로 높게 나타났음

회사규모로는 중기업이 39.0%, 중견기업이 28.0% 순으로 가장 높게 나타났음

4. 응답자 기본정보

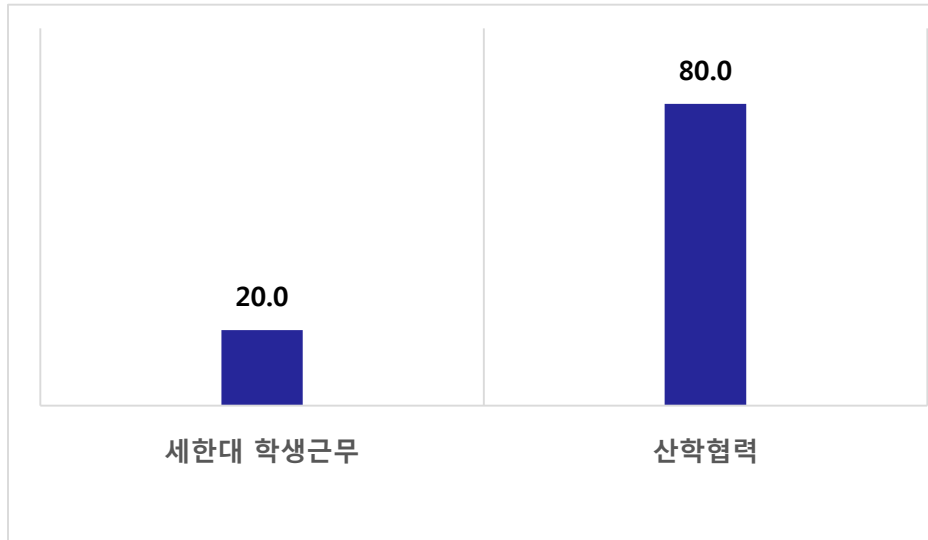
I. 조사 개요

3 세한대학교와 관계 및 업종

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

세한대학교와 관계

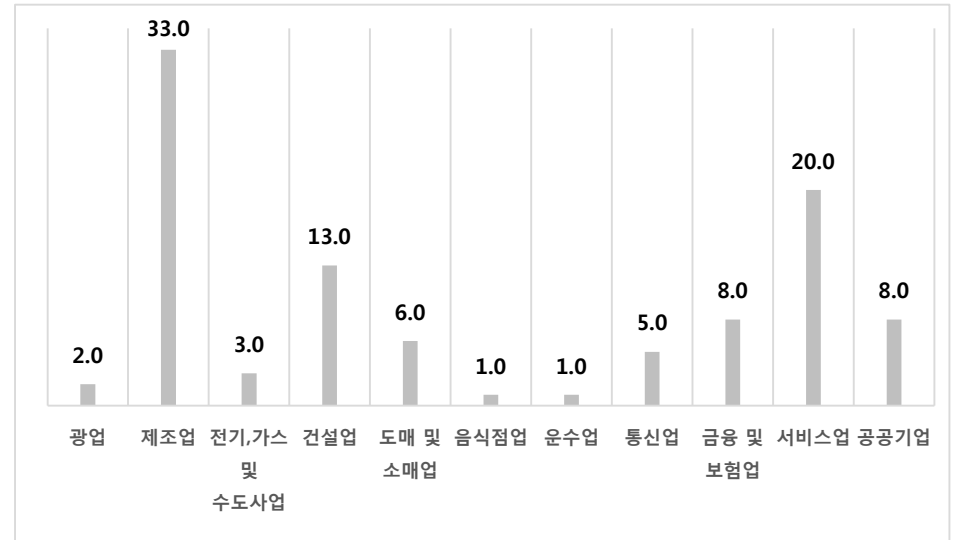
(단위: %)



세한대학교와 관계는 산학협력이 80.0%로 높게 나타났음

업종

(단위: %)



업종별로는 제조업이 33.0%, 서비스업이 20.0% 순으로 가장 높게 나타났음

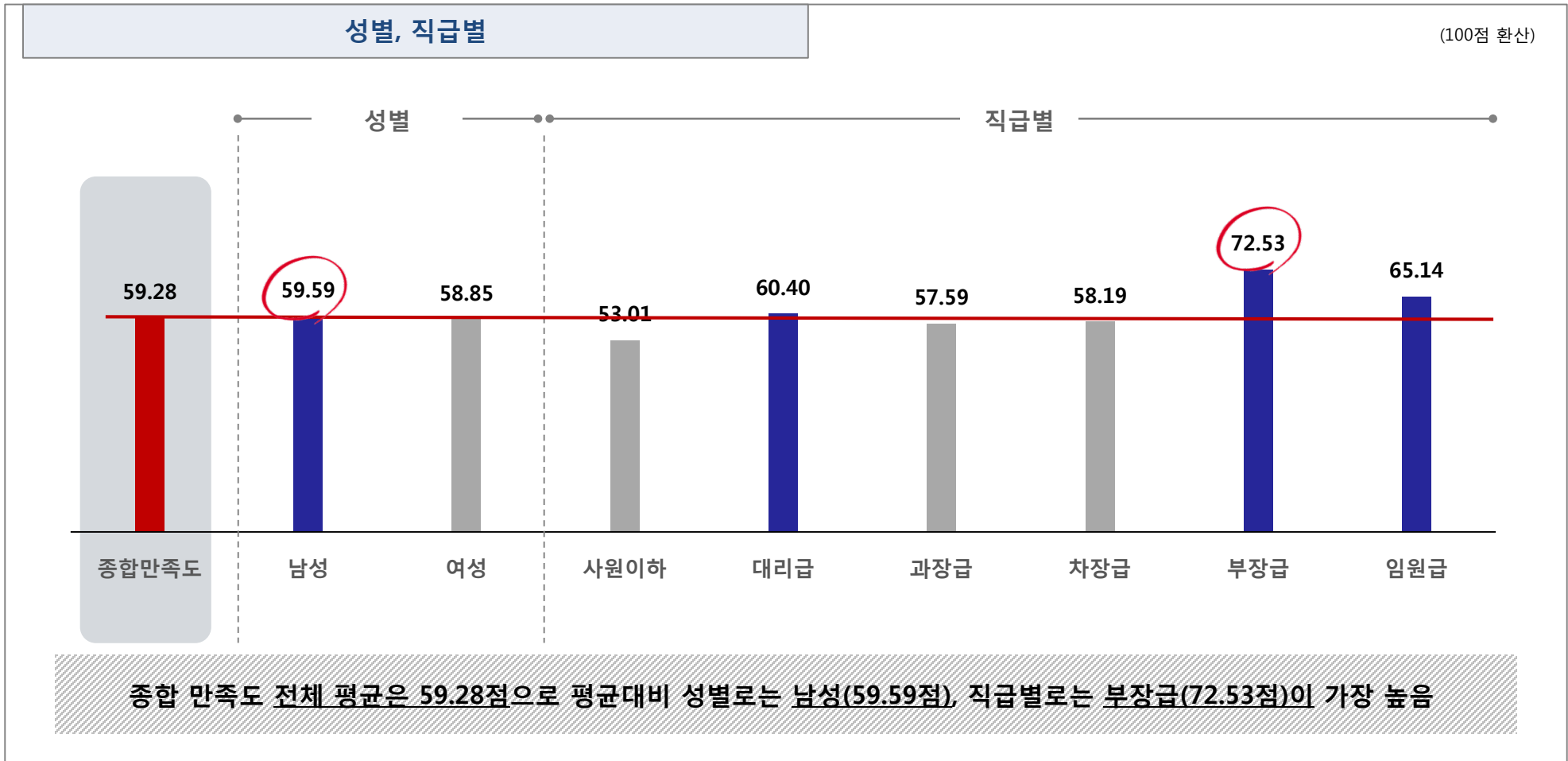
II. 종합 만족도

1. 전체 만족도
2. 업무능력 평가
3. 평판

1. 전체만족도

1 전체 만족도(성별, 직급별)

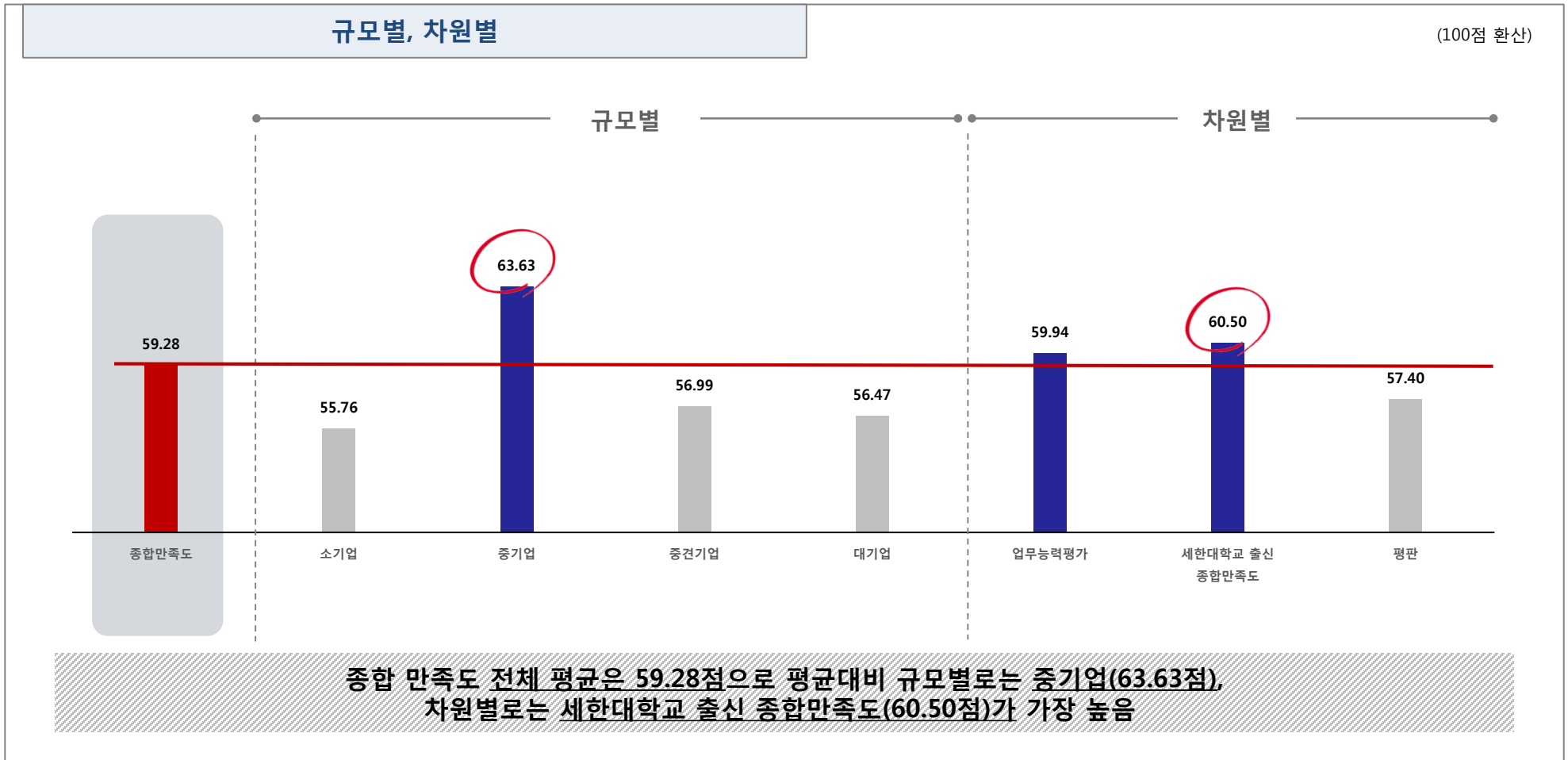
성별, 직급별 종합 만족도 결과는 다음과 같음



1. 전체만족도

1 전체 만족도(규모별, 차원별)

규모별, 차원별 종합 만족도 결과는 다음과 같음

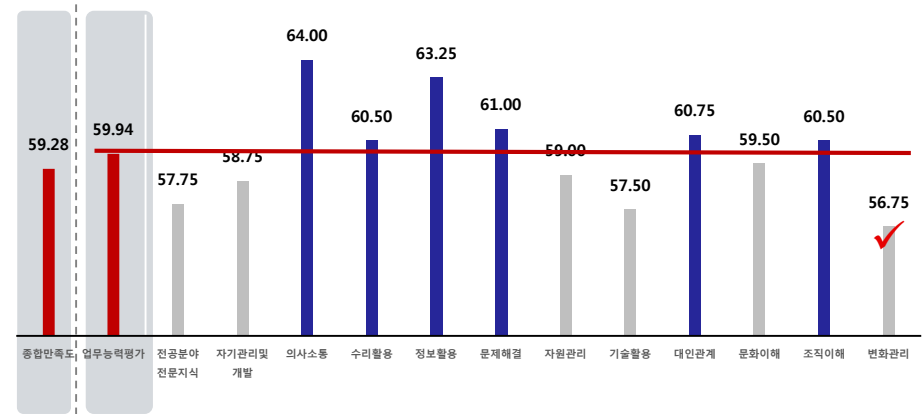


2. 업무능력 평가

1 업무능력 평가

'업무능력평가'차원의 세부문항을 살펴보면 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		59.28
업무능력 평가 평균 만족도		59.94
1	전공분야 전문 지식	57.75
2	자기관리 및 개발 능력 (원만한 직장생활을 지속적으로 영위할 수 있도록 스스로를 관리하며 개발하는데 필요한 능력)	58.75
3	의사소통능력 (원만한 직장생활을 지속적으로 영위할 수 있도록 스스로를 관리하며 개발하는데 필요한 능력)	64.00
4	수리활용능력 (주어진 과제를 수행할 때 자주 활용되는 기초적인 연산과 그래프, 표 등의 자료를 해석하여 업무에 적용하는 능력)	60.50
5	정보활용능력 (업무수행에 필요한 정보를 수집, 관리하고, 이를 위해 컴퓨터를 활용할 수 있는 능력)	63.25
6	문제해결능력 (업무 수행상에 발생하는 문제점을 인식하고, 문제를 해결하기 위하여 논리적, 분석적 사고를 통해 문제 해결 전략을 신속, 정확하게 결정하는 능력)	61.00
7	자원관리능력 (업무를 수행하는 데 필요한 시간, 예산, 물적, 인적자원을 확보하여 과제를 수행하는 능력)	59.00
8	기술활용능력 (과제수행에 필요한 도구, 장치 및 기법 등을 선택하여 적용하는 능력)	57.50
9	대인관계능력 (타인과 협력하여 직무를 수행하고 업무상황에서 원만한 대인관계를 유지하는 능력)	60.75
10	문화이해능력 (자신이 속한 집단과 다른 문화를 가진 사람들에 대한 이해를 바탕으로 관계를 형성하는 능력)	59.50
11	조직이해능력 (업무를 원활하게 수행하기 위해 조직의 체제와 경영에 대해 이해하는 능력)	60.50
12	변화관리능력 (조직과 업무에 몰입하여 조직 및 업무변화 상황에서도 유연하게 대처하는 능력)	56.75



세부분항에서는 '변화관리능력'이 56.75점으로 가장 낮게 나타났음

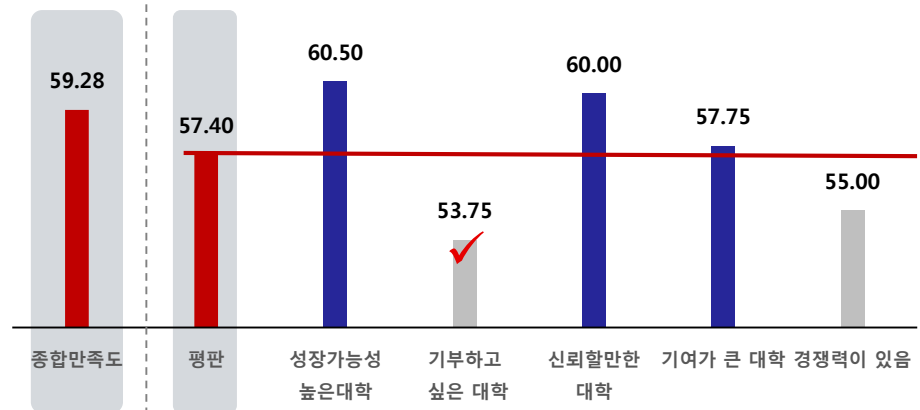
3. 평판

II. 종합만족도

1 평판

'평판'차원의 세부문항을 살펴보면 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		59.28
평판 평균 만족도		57.40
1	세한대학교는 성장가능성이 높은 대학이다.	60.50
2	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	53.75
3	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	60.00
4	세한대학교는 국가나 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	57.75
5	세한대학교 교육의 질은 타 대학과 비교했을 때 경쟁력이 있다.	55.00



세부분항에서는 '기부하고 싶은 대학'이 53.75점으로 가장 낮게 나타남

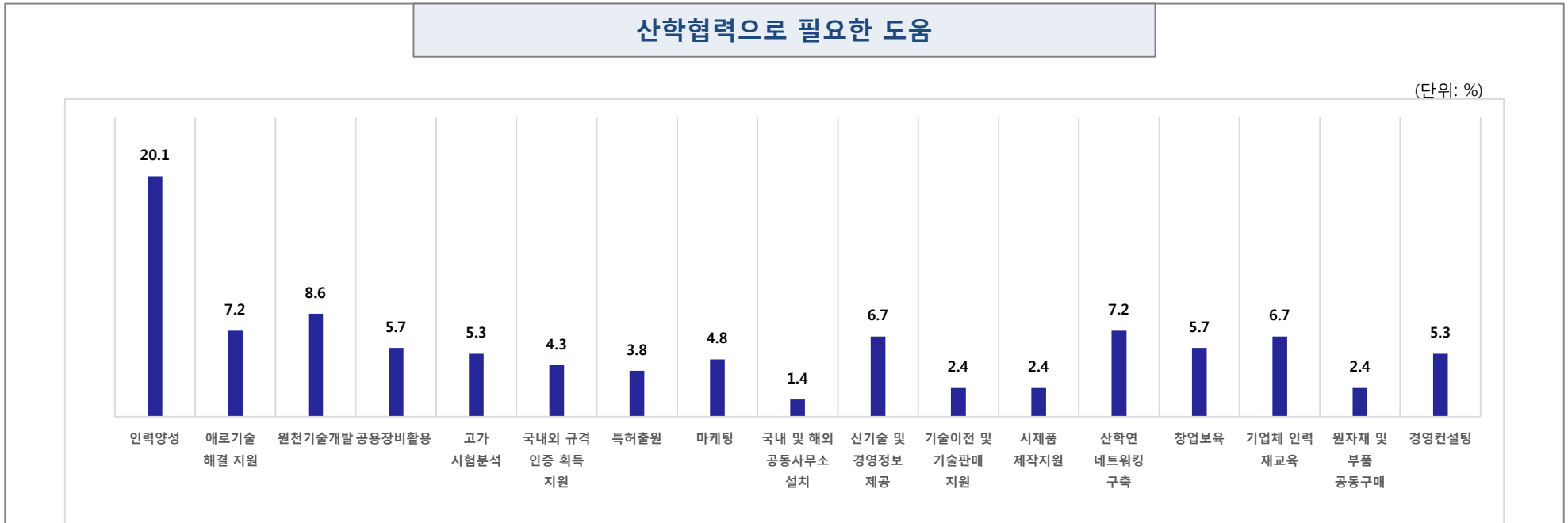
Ⅲ. 기타문항 분석

1. 산학협력 사업으로 도움받고 싶은 것
2. 산학협력의 단위사업으로의 확대 분야
3. 채용경험 및 이유
4. 교육과정(커리큘럼)
5. 업무요청 및 교육활동 만족도
6. 신규인력 채용 시 우선적으로 고려하는 요인
7. 인성 및 자질의 중요한 요인

1. 산학협력으로 필요한 도움

1 산학협력으로 필요한 도움

산학협력 사업을 통해 가장 도움을 받고 싶은 것은 다음과 같음

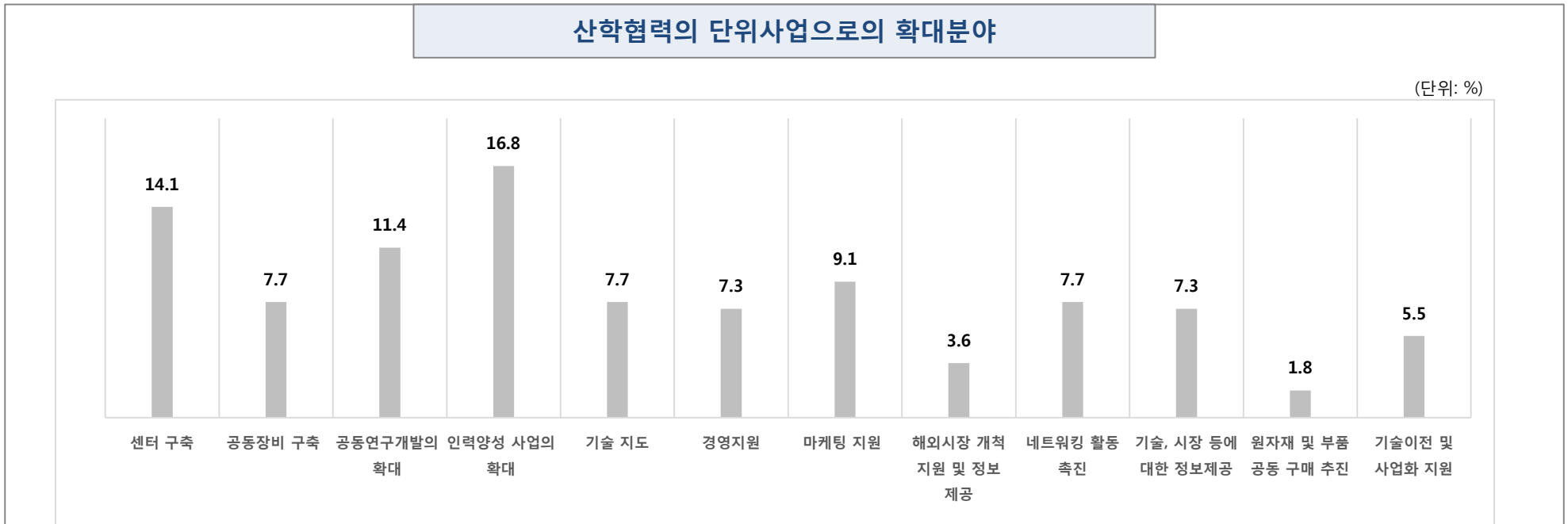


산학협력으로 필요한 도움은 '인력양성'이 20.1%, '원천기술개발'이 8.6% 순으로 나타났음

2. 산학협력의 단위사업으로의 확대분야

1 산학협력의 단위사업으로의 확대분야

산학협력의 단위사업으로 더 확대해야 할 분야는 다음과 같음



산학협력의 단위사업으로의 확대분야는 '인력양성 사업의 확대'가 16.8%로 가장 높게 나타났음

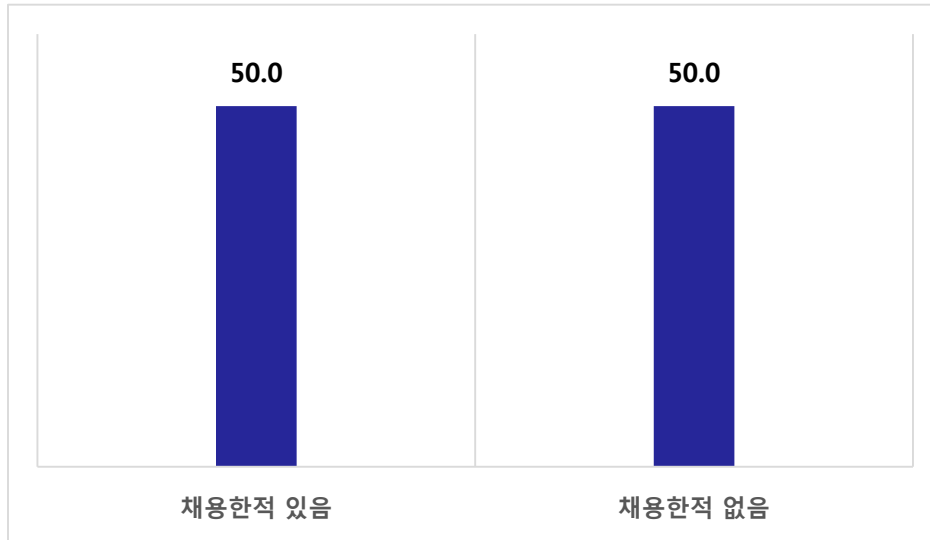
3. 채용경험 및 이유

1 채용경험 및 이유(1/2)

세한대학교 졸업생을 신입사원으로 채용한 경험 및 이유는 다음과 같음

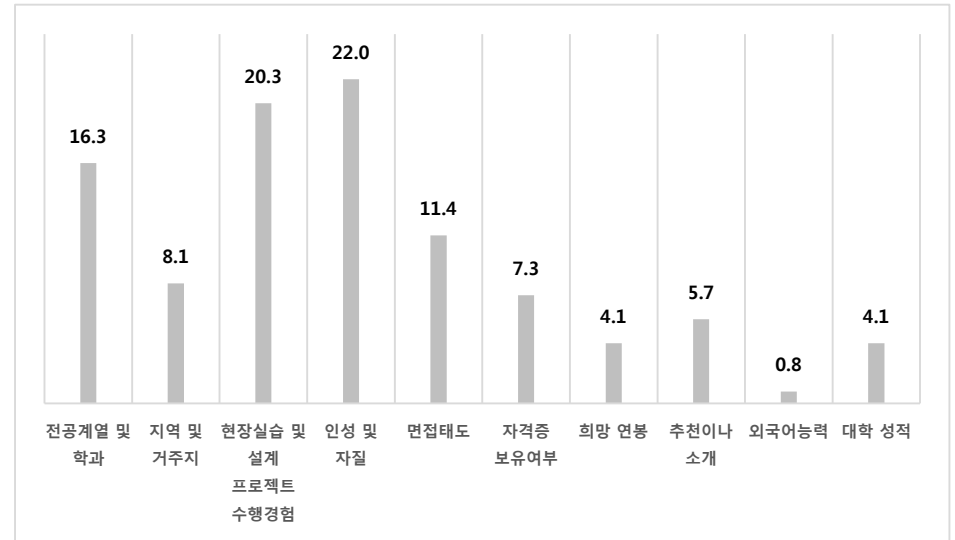
채용경험

(단위: %)



채용이유

(단위: %)



채용경험은 '있음'과 '없음'이 50.0%로 나타났음

채용한 이유로는 '인성 및 자질'이 22%로 가장 높게 나타났음

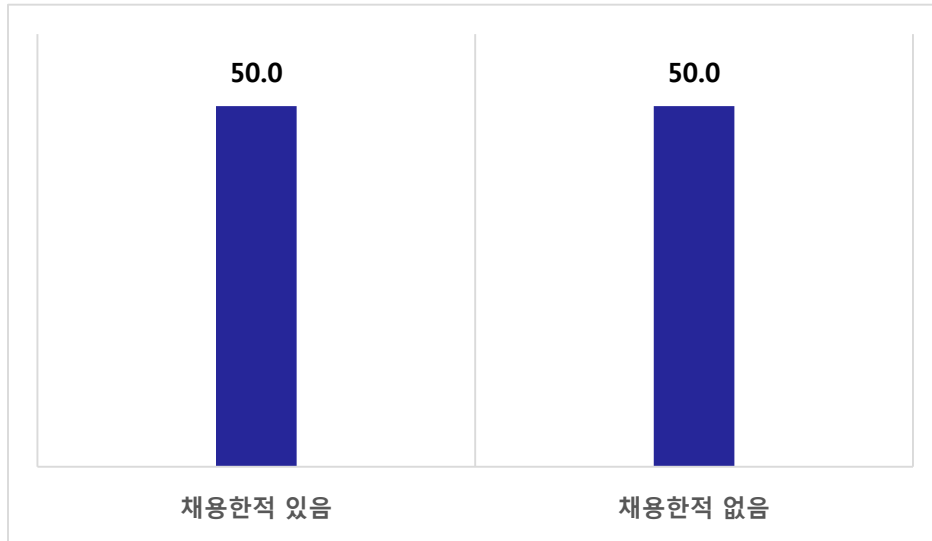
3. 채용경험 및 이유

1 채용경험 및 이유(2/2)

세한대학교 졸업생을 신입사원으로 채용한 경험 및 이유는 다음과 같음

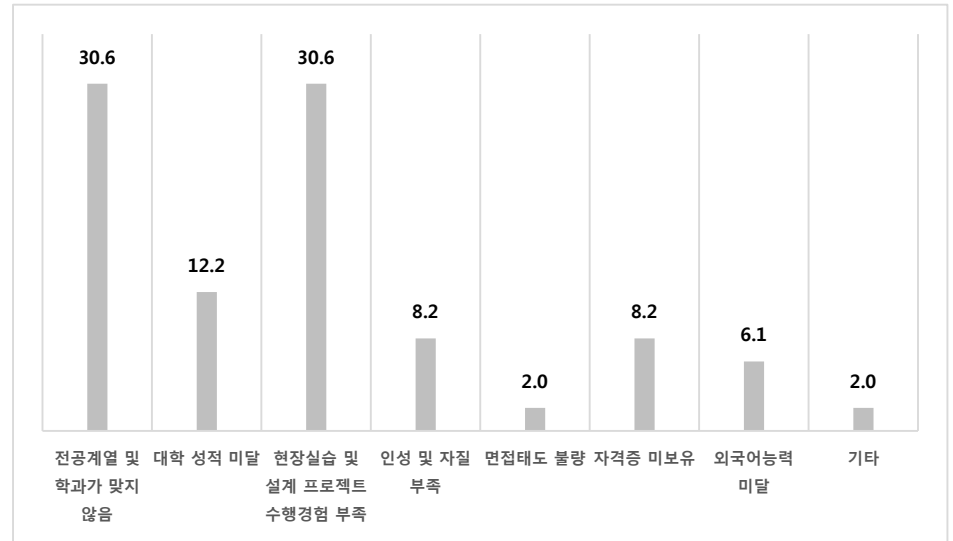
채용경험

(단위: %)



미채용이유

(단위: %)



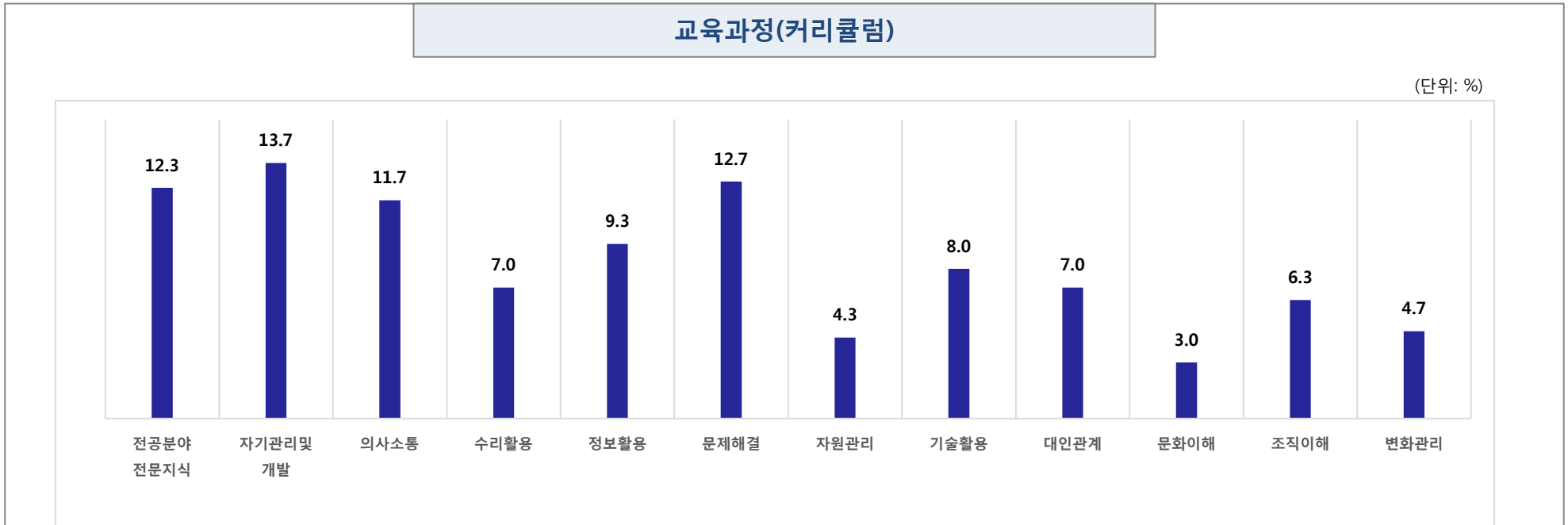
채용경험은 '있음'과 '없음'이 50.0%로 나타났음

채용하지 않은 이유로는 '현장실습 및 설계 프로젝트 수행경험 부족'과 '전공계열 및 학과가 맞지 않음'이 22%로 가장 높게 나타났음

4. 교육과정(커리큘럼)

1 교육과정(커리큘럼)

보완이 필요한 교육과정(커리큘럼)은 다음과 같음



보완이 필요한 교육과정(커리큘럼)은 '자기관리 및 개발능력'이 13.7%로 가장 높게 나타났음

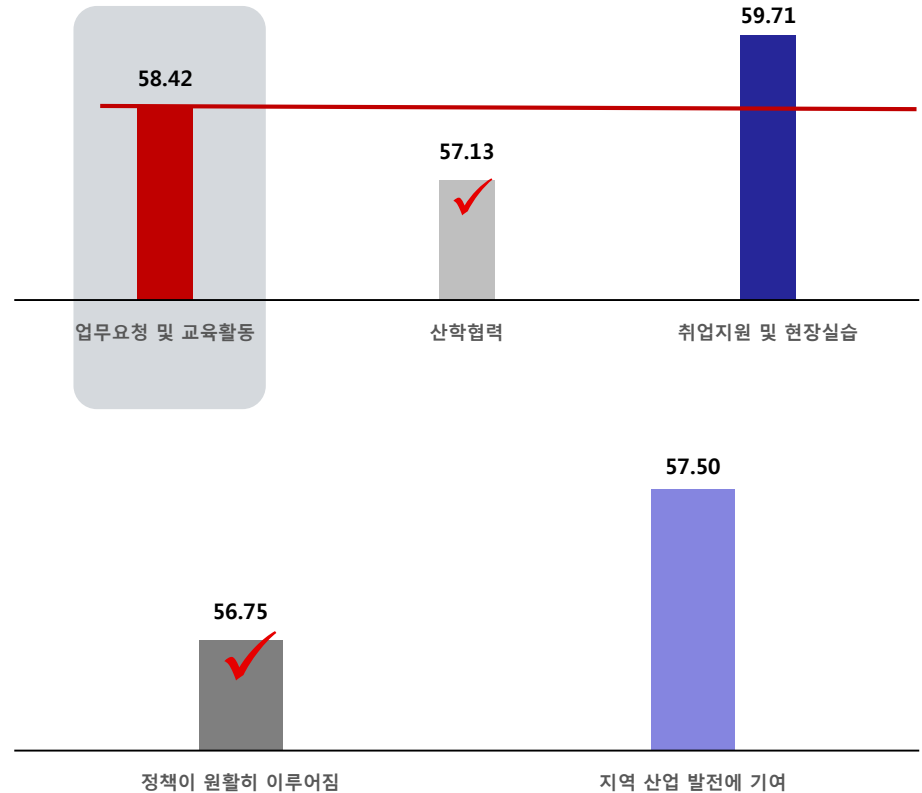
5. 업무요청 및 교육활동 만족도

Ⅲ. 기타문항 분석

1 업무요청 및 교육활동 만족도

'업무요청 및 교육활동'차원에서는 '산학협력 활동'이 57.13점으로 가장 낮게 나타났음

번호	세부분항	Mean
업무요청 및 교육활동 평균 만족도		58.42
산학협력 활동		57.13
1	산학협력 활성화를 위해 진행되는 정책이 원활히 이루어지고 있다.	56.75
2	산학협력 활동이 지역 산업 발전에 기여하고 있다.	57.50
취업지원 및 현장실습		59.71
1	세한대학교 취업지원 프로그램이 산업 변화를 적절히 반영 하고 있다.	60.50
2	세한대학교의 현장 실습에 대한 지원은 적절하다.	60.50
3	세한대학교의 현장 실습에 대한 운영은 잘 이루어지고 있다.	59.00
4	귀사에 참여한 현장실습생들의 업무관련 전공지식 및 수준에 만족한다.	59.00
5	세한대학교 실습생, 졸업생이 타 대학 출신의 실습생보다 우수하다.	58.25
6	귀사에 파견된 현장실습학생들의 기간 종료 후 업무 수행능력이 향상되었다.	61.00

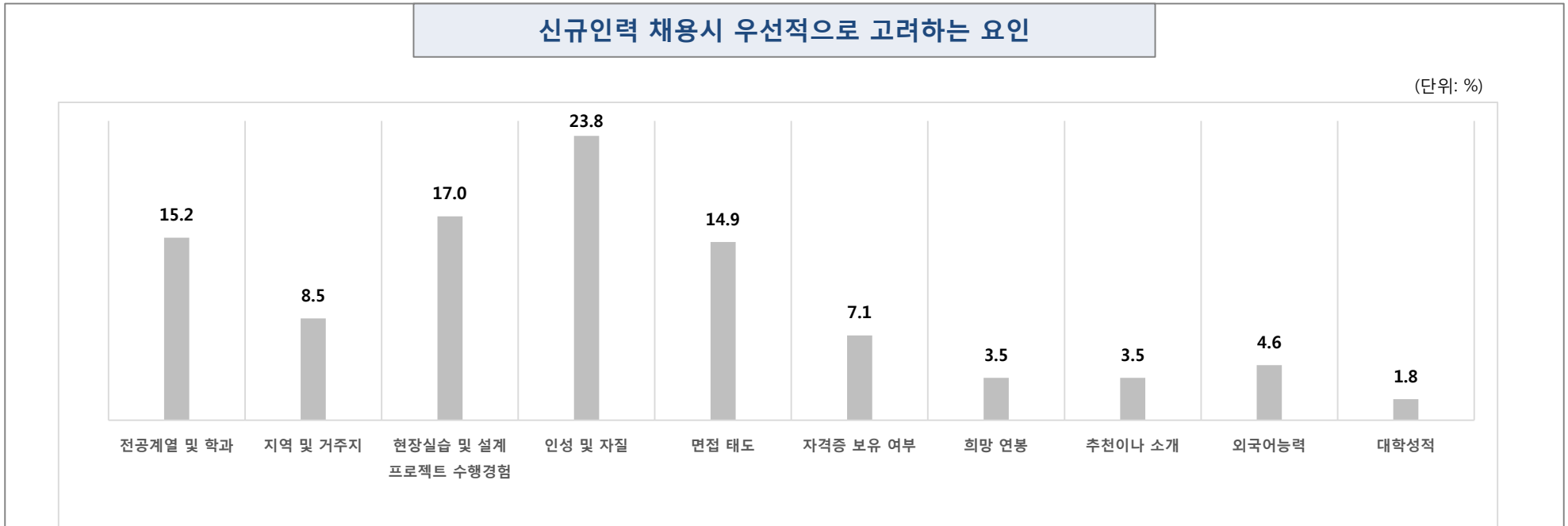


세부분항에서는 '정책이 원활히 이루어짐'이 56.75점으로 가장 낮게 나타났음

6. 신규인력 채용시 우선적으로 고려하는 요인

1 신규인력 채용시 우선적으로 고려하는 요인

신규인력 채용 시 가장 우선적으로 고려하는 요인은 다음과 같음

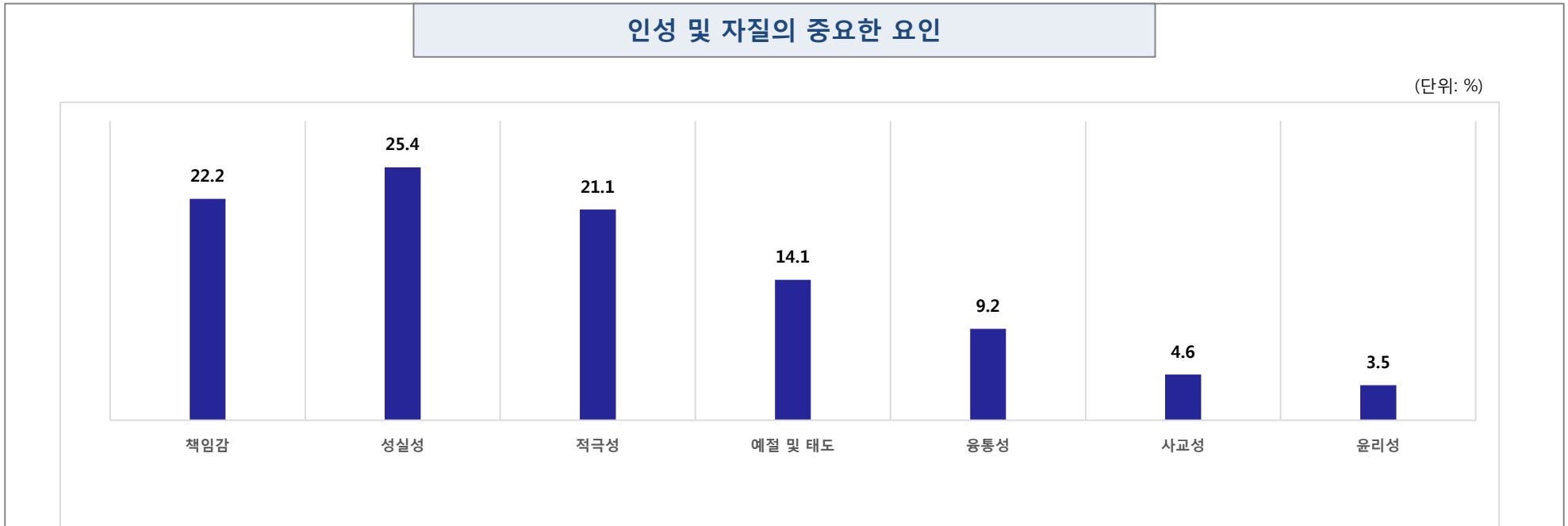


신규인력 채용 시 우선적으로 고려하는 요인은 '인성 및 자질'이 23.8%로 가장 높게 나타났음

7. 인성 및 자질의 중요한 요인

1 인성 및 자질의 중요한 요인

신규직원에게 필요로 하는 인성 및 자질의 중요한 요인은 다음과 같음



인성 및 자질의 중요한 요인은 '성실성'이 25.4%, '책임감'이 22.2% 순으로 높게 나타났음

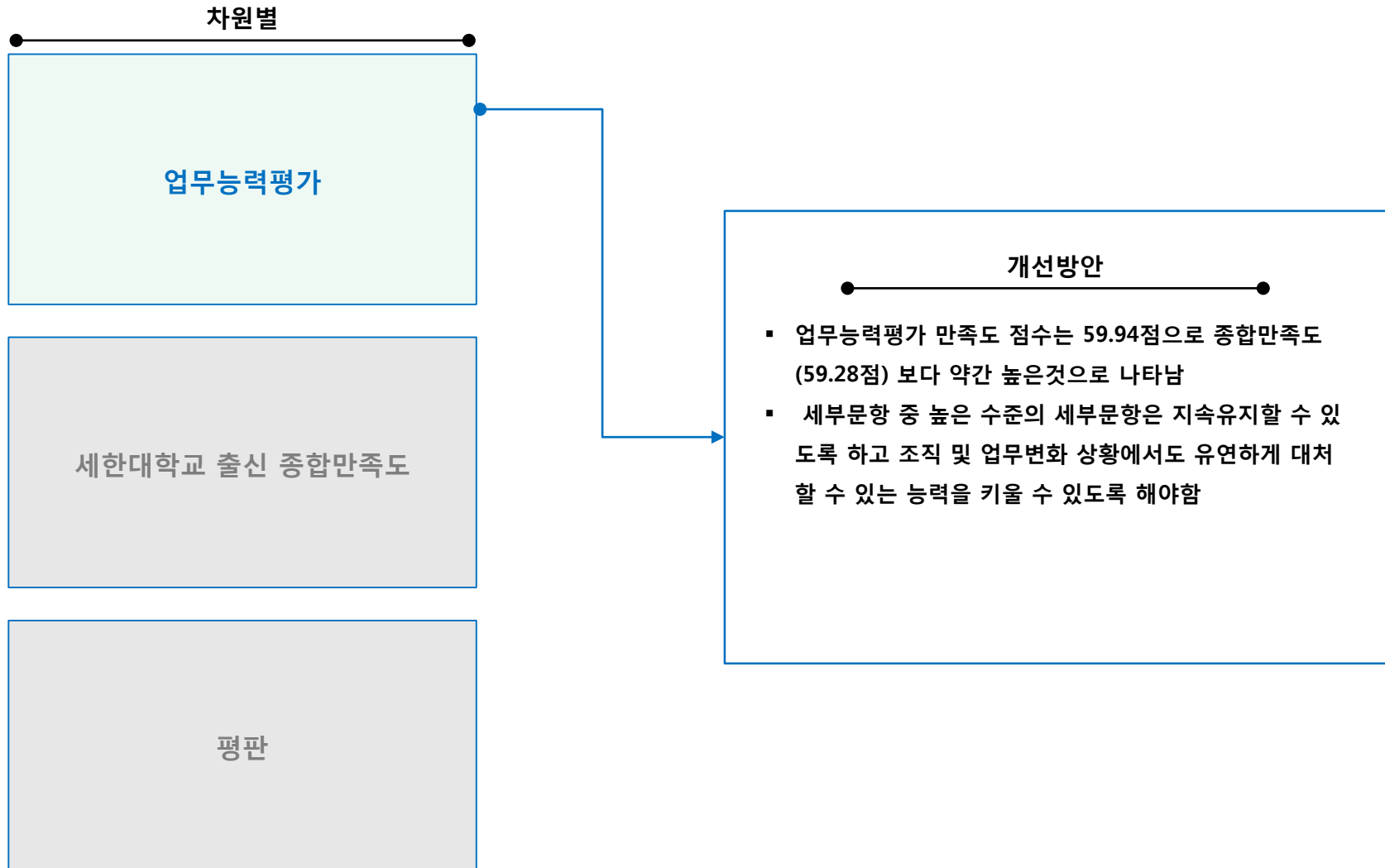
IV. 결과요약 및 결론

1. 차원별 결과
2. 포트폴리오 분석(IPA)

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

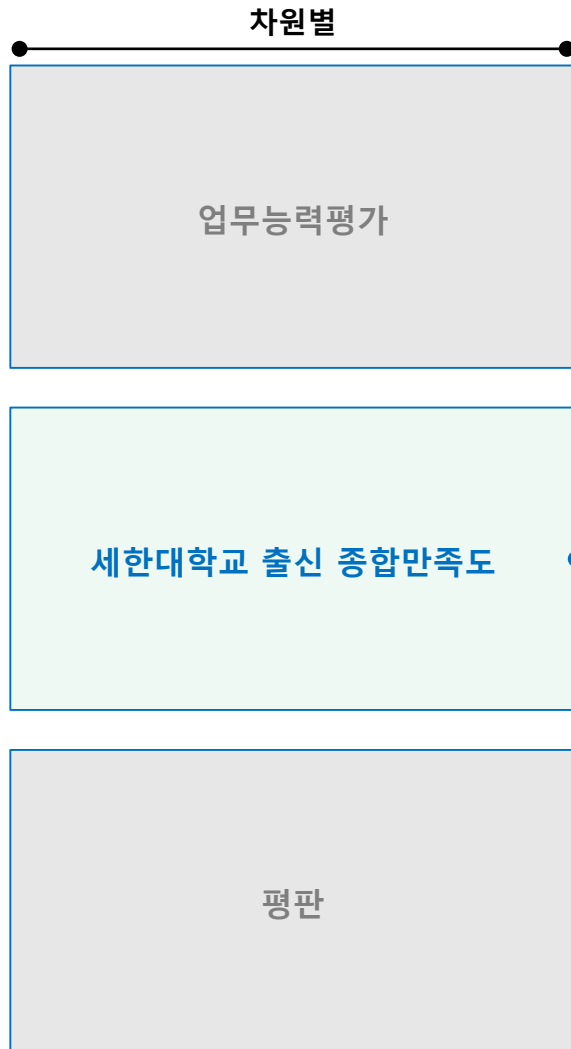
1 업무능력평가



1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

2 세한대학교 출신 종합만족도



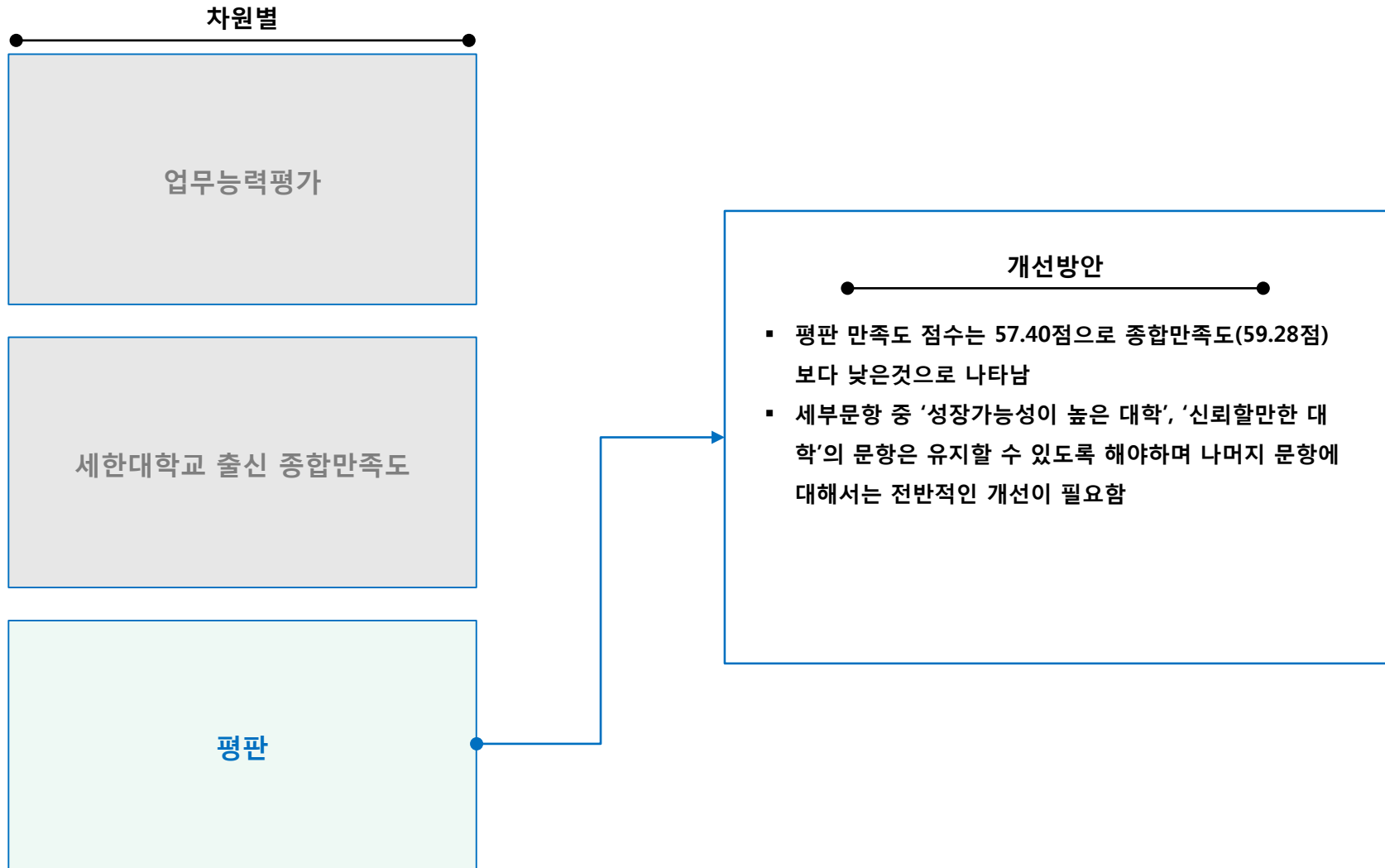
개선방안

- 세한대학교 출신 종합만족도 점수는 60.50점으로 종합만족도(59.28점) 보다 높은것으로 나타남
- 종합만족도 수준보다 약간 높은 수준이므로 좀 더 세한대학교 출신 종합만족도 점수를 올릴 수 있는 방안이 필요함

1. 차원별 결과

IV. 결과 요약 및 결론

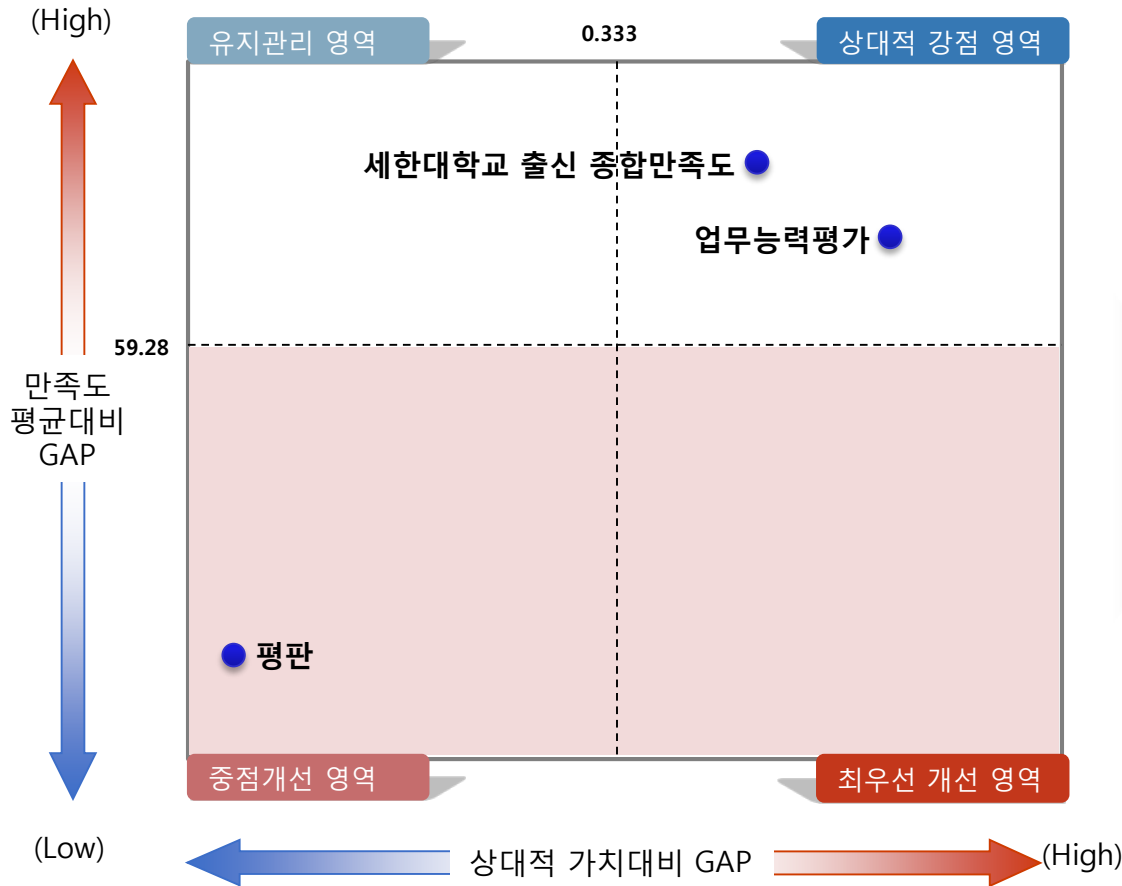
3 평판



2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과요약 및 결론

1 전체 IPA 분석



최우선 개선 영역

중점개선 영역

▶ 평판

유지관리 영역

상대적 강점 영역

- ▶ 업무능력평가
- ▶ 세한대학교 출신 종합만족도

- 산업체에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 '평판'이 상대적 가치가 낮지만 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 중점개선영역에 있는 '평판'이 우선적으로 개선되어야 함

V. 별첨(산업체 설문지)

1. 산업체 만족도 설문지

1. 산업체 만족도 설문지

V. 별첨(산업체 설문지)

1 세한대학교 산업체 설문구성은 다음과 같음 (2/3)

1. 다음은 귀하에 취업 혹은 실습한 학생의 업무능력 평가에 관한 질문입니다. 각 질문에 대해서 귀하께서 만족하시는 정도를 응답 해 주시기 바랍니다.

* 다음 보기에 적도와 같이 각 항목에 대해 매우 만족하신다면 5점, 매우 불만족 하시면 1점 등 1~5점 사이의 점수를 응답해 주시기 바랍니다.

구분	구입 학생 평가 내용	매우 만족하지 못한다	보통이다	만족한다	매우 만족한다
1.	선공분야 전문 지식	①	②	③	④
2.	자기장리 및 개발 능력 (명민한 직상선영종 지속적으로 명취할 수 있도록 소스물을 장리하여 가 할이는 다 필요함 능력)	①	②	③	④
3.	임사소들능력 (명민한 직상선영종 지속적으로 명취할 수 있도록 소스물을 장리하여 가 할이는 다 필요함 능력)	①	②	③	④
4.	수리능력능력 (수어산 과목을 수할할 때 자주 명문되는 기초적인 명문과 그라프, 표 등의 자료를 예식하여 일우에 적용하는 능력)	①	②	③	④
5.	선보영종능력 (일우수령에 필요한 정보를 수집, 장리하고 이를 위해 컴퓨터를 명문할 수 있는 능력)	①	②	③	④
6.	명제예설능력 (일우수령상해 발명하는 명제예설 명취하고 명제를 예설하기 위하여 논리적, 분석적 사고를 통해 명제 예설 선역종 선역 선폴이해 설설하는 능력)	①	②	③	④
7.	자정장리능력 (일우를 수할하는 다 필요함 사진, 해신, 동적 명색자정종 명보하여 과목을 수할하는 능력)	①	②	③	④
8.	기술명문능력 (과목수령에 필요한 도구, 상식 및 기법 등중 선폴하여 적용하는 능력)	①	②	③	④
9.	대명장제능력 (타인과 명제하여 식우를 수할하고 일우수령에서 명민한 대명장제를 유지하는 능력)	①	②	③	④
10.	명제이예능력 (자신이 속한 실업과 다른 명제종 가신 사일종에 대한 미예를 바할오로 장제를 명설하는 능력)	①	②	③	④
11.	조식미예능력 (일우를 명명하게 수할하기 위해 조식미 예제와 명문에 대해 미예하는 능력)	①	②	③	④
12.	명제장리능력 (조식과 일우에 명명하여 조식 및 일우명제 상명에서도 유명하게 명제하는 능력)	①	②	③	④

2. 이상의 학생들을 통해서도 고려할 때 저의 세한대학교 출신 학생에 대해서는 **중립적으로** 얼마나 **만족 또는 불만족** 하는 편이십니까?

매우 불만족 1점(1)	만족하지 못한다 2점(2)	보통이다 3점(3)	만족한다 4점(4)	매우 만족한다 5점(5)
①	②	③	④	⑤

3. 세한대학교 학생 및 졸업생들이 귀하에서 담당하고 있는 업무를 고려할 때 보다 보완이 필요하다고 생각되는 점을 어떤 것인지 3가지만 응답해 주십시오 (보기에 제시된 번호 중 해당하는 번호 앞에 체크(✓)를 해주시면 됩니다)

1)	선공분야 전문지식	2)	자기장리 및 개발능력	
3)	임사소들능력	4)	수리명문능력	
5)	선보영종능력	6)	명제예설능력	
7)	자정장리능력	8)	기술명문능력	
9)	대명장제능력	10)	명제이예능력	
11)	조식미예능력	12)	명제장리능력	
13)	기타(응답한 학생 수에)			

4. 다음은 귀하가 세한대학교의 산업체적 업무 요청 및 교육등을 시 그 수준에 대한 만족도를 묻는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 둘러 V표를 해주시기 바랍니다. (5Q1번에 2번 응답자만 응답)

평가 내용		전혀 그렇지 않음 - 보통 - 매우 그렇음				
만족 점수 평균	1. 산업체적 요구사항을 위해 진행되는 일정에 영향을 미치지 않고 있다.	①	②	③	④	⑤
	2. 산업체적 요구사항에 대해 산업체적 요구사항을 충족하고 있다.	①	②	③	④	⑤

평가 내용		전혀 그렇지 않음 - 보통 - 매우 그렇음				
취업 점수 평균	1. 세한대학교 취업지원 서비스가 우수하여 취업률 향상에 크게 기여하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	2. 세한대학교의 취업 지원 서비스 만족도가 높고 있다.	①	②	③	④	⑤
	3. 세한대학교의 취업 지원 서비스 만족도가 높고 있다.	①	②	③	④	⑤
	4. 취업 지원 서비스 만족도가 높고 있다.	①	②	③	④	⑤
	5. 세한대학교 취업지원 서비스가 우수하여 취업률 향상에 크게 기여하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	6. 취업 지원 서비스 만족도가 높고 있다.	①	②	③	④	⑤

1. 산업체 만족도 설문지

V. 별첨(산업체 설문지)

1 세한대학교 산업체 설문구성은 다음과 같음 (3/3)

5. 다음은 세한대학교의 평가에 대한 수준을 묻는 문항입니다.

평가 내용		평가 그것지 인지- 보통 - 우수 그것지				
평판	1. 세명대학교는 졸업기술력이 높은 대학이다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	2. 세명대학교는 기본학교 같은 대학이다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3. 세명대학교는 전문영양대학이다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. 세명대학교는 적거나 적당히하며 적어지은 대학이다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	5. 세명대학교 교육은 일본식 대학과 비교했을 때 상대적으로 낮다.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

SO4) 신규 인력 채용 시 귀 기관에서 가장 우선적으로 고려하는 요인은 무엇입니까? (중복응답 가능)

<input type="checkbox"/> 전공역량 및 학과	<input type="checkbox"/> 지역 및 거주지	<input type="checkbox"/> 성장성 및 실제 프로젝트 수행 경험
<input type="checkbox"/> 민선 및 자실	<input type="checkbox"/> 연세/학력	<input type="checkbox"/> 자격증 보유 여부
<input type="checkbox"/> 희망 연봉	<input type="checkbox"/> 추천이나 소개	<input type="checkbox"/> 인종/성별
<input type="checkbox"/> 대학 실적	<input type="checkbox"/> 기타 ()	

SO5) 귀사가 생각하는 신규직원에게 필요로 하는 민선 및 자실의 중요함 어떤 무엇입니까? (중복응답 가능)

<input type="checkbox"/> 적당성	<input type="checkbox"/> 실용성	<input type="checkbox"/> 적성	<input type="checkbox"/> 학력 및 학력
<input type="checkbox"/> 중립성	<input type="checkbox"/> 사고성	<input type="checkbox"/> 윤리성	<input type="checkbox"/> 기타 ()

SO6) 세명대학교에 대한 선의사질 및 요구사질에 있어서의 자유응답 기재해주세요.

()

중립자 여러본 수고하셨습니다.
귀하의 기관에 발전을 기원합니다. 감사합니다.

학부모 만족도 조사 결과보고서

INDEX

I. 조사개요

II. 종합 만족도

III. 결과요약 및 결론

IV. 별첨(학부모 설문지)

I. 조사개요

1. 조사 목적 및 내용
2. 설문 구성
3. 세부문항 점수 산출방식
4. 신뢰도분석
5. 응답자 기본정보

1. 조사 목적 및 내용

I. 조사 개요

교육수요자 만족도 조사를 위한 학부모에 대한 설문조사는 다음과 같이 진행되었음

조사목적

추진 목적

- 만족도 조사로 인한 대학의 이미지 및 교육강화 방안 수립
- 업무능력을 강화하기 위한 기초자료 확보
- 정부 재정지원사업을 위한 설문지표 확보

추진 내용

- 만족도와 관련한 6가지 평가 요소(23개 문항) 설계 및 배포

① 대학 이미지

② 대학 교육서비스

③ 대학 등록금 및 장학금

④ 대학구성원

⑤ 대학의 미래 성장성

⑥ 대학의 사회적 책임

조사내용

조사대상 ▪ 세한대학교 재학중인 학생의 부모님

표본추출 방법 ▪ 무작위 추출법

▪ 849명 응답

표본수/
응답률

구분	응답수
학부모	849

조사기간 ▪ 2015. 11. 16. ~ 11. 25. (8일간)

조사방법 ▪ 구조화된 설문지에 활용하여 온라인조사 실시 (전화독려 및 문자 메세지)

2. 설문구성

I. 조사 개요

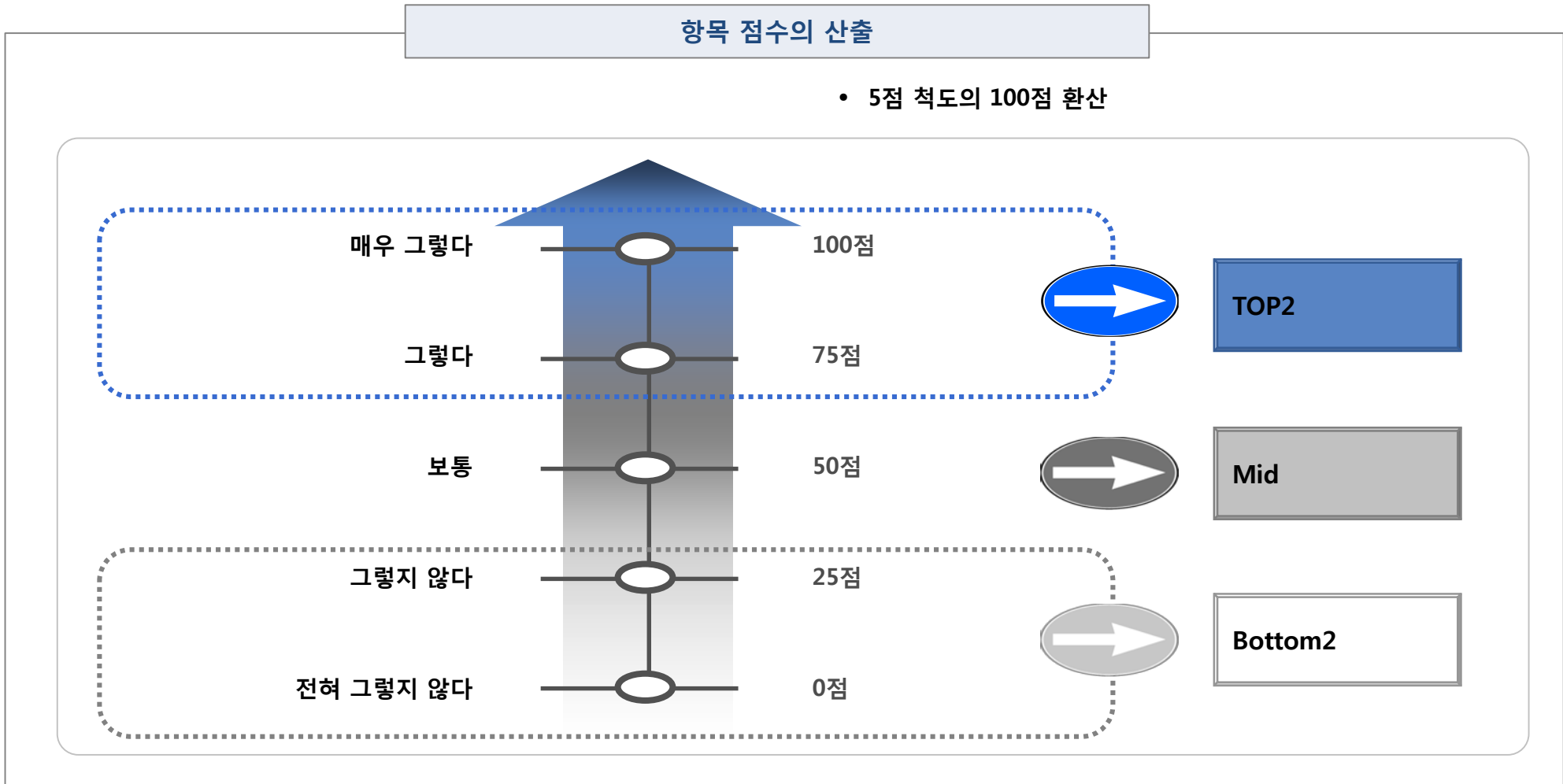
세한대학교의 학부모 만족도 조사 설문 구성은 다음과 같음

평가차원	평가요소	문항수
1. 대학이미지	대학이미지에 관한 수준	4문항
2. 대학 교육서비스	대학 교육서비스에 관한 수준	2문항
3. 대학 등록금 및 장학금	대학 등록금 및 장학금에 관한 수준	3문항
4. 대학 구성원	대학 구성원에 관한 수준	7문항
5. 대학의 미래 성장성	대학의 미래 성장성에 관한 수준	4문항
6. 대학의 사회적 책임	대학의 사회적 책임에 관한 수준	3문항

3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

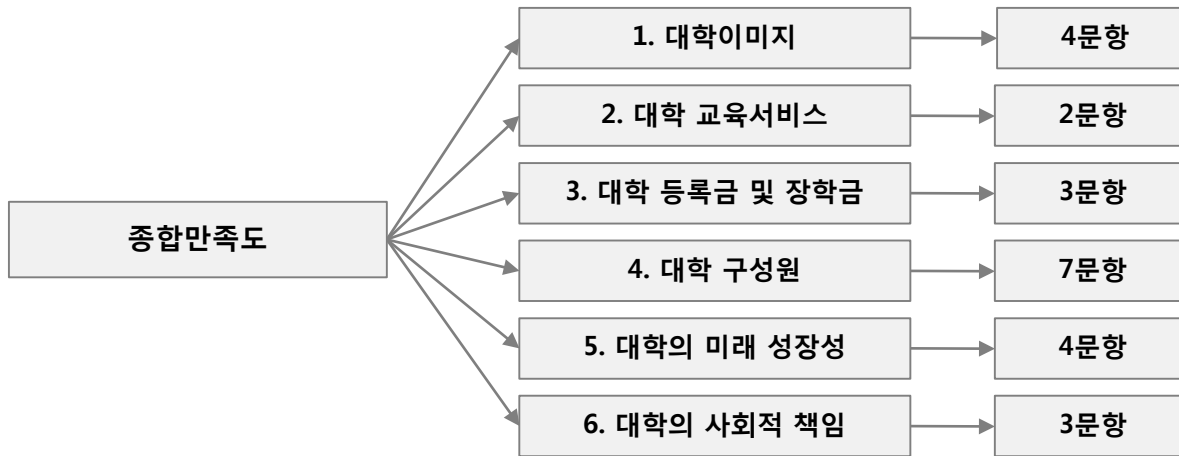
세한대학교의 학부모 설문조사의 평가 척도에 따른 분석은 100점 만점 환산점으로 분석하였음



3. 세부문항 점수산출 방식

I. 조사 개요

세한대학교의 종합만족도 점수는 각 차원별 평균을 이용하여 산출함



졸업생 종합만족도 산출식

$$\text{종합만족도(평균)} = (x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6) / 6$$

4. 신뢰도 분석

I. 조사 개요

문항의 타당도를 검증하기 위해 요인분석을 실시하나 다년간에 걸쳐 개발된 척도들로 이미 타당성이 검증되어 있는 척도로서 요인분석은 생략하고 척도의 내적 일관성을 검증하기 위해 신뢰도 분석을 실시한 결과는 다음과 같음

평가차원	문항수	Cronbach α
1. 대학이미지	4문항	0.906
2. 대학 교육서비스	2문항	0.855
3. 대학 등록금 및 장학금	3문항	0.731
4. 대학 구성원	7문항	0.912
5. 대학의 미래 성장성	4문항	0.906
6. 대학의 사회적 책임	3문항	0.904

5. 응답자 기본정보

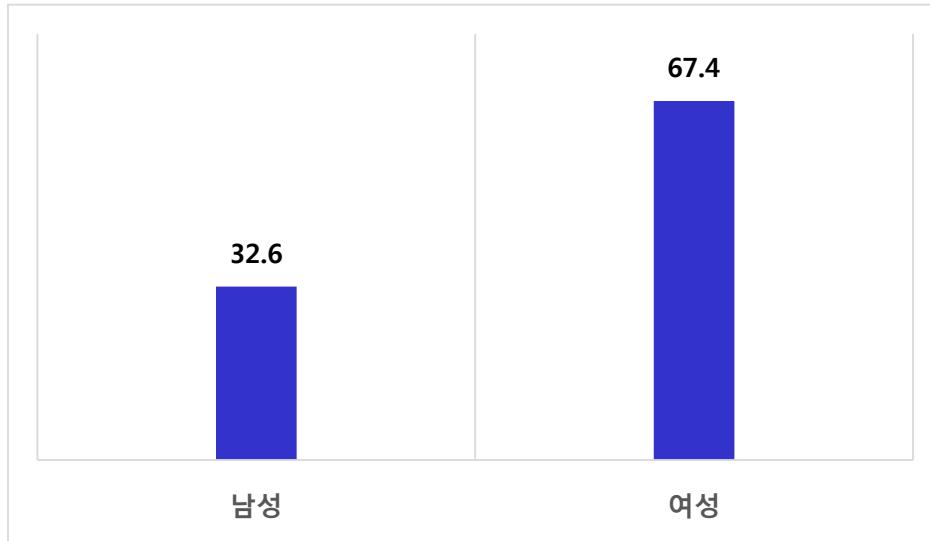
I. 조사 개요

1 성별 및 자녀의 학년

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

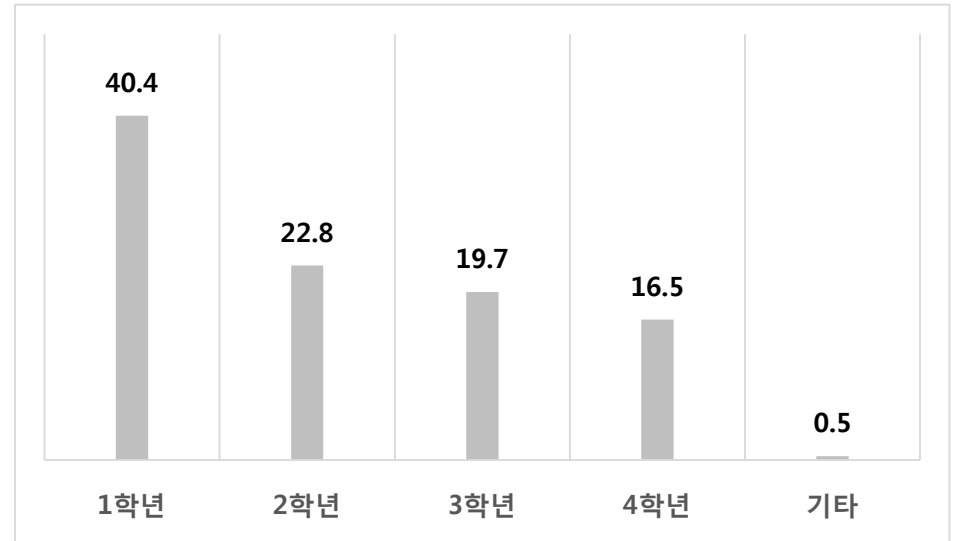
성별

(단위: %)



자녀의 학년

(단위: %)



응답자 849명 중 남성은 32.6%, 여성은 67.4%로 여성 응답자의 비중이 높게 나타났음

자녀의 학년별로는 1학년이 40.4%로 가장 높게 나타났음

5. 응답자 기본정보

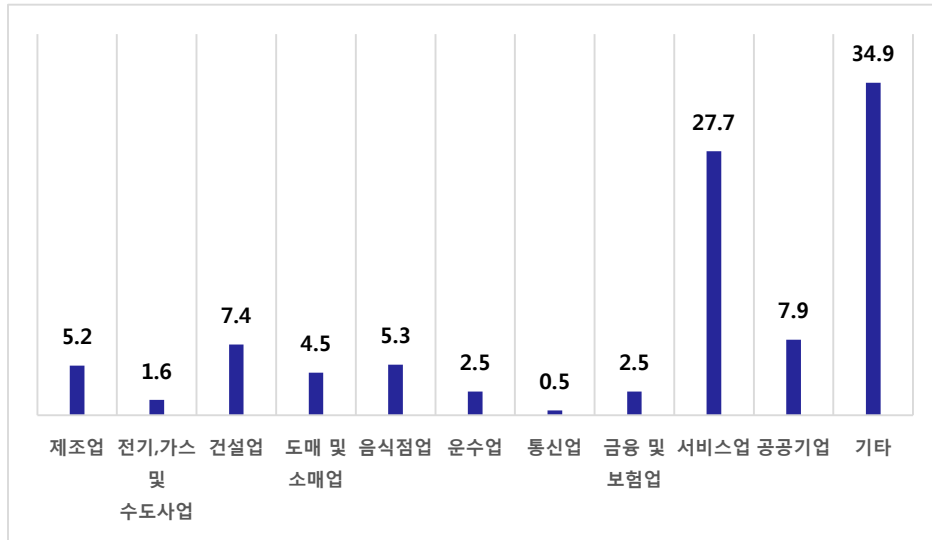
I. 조사 개요

2 업종 및 연령대

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음

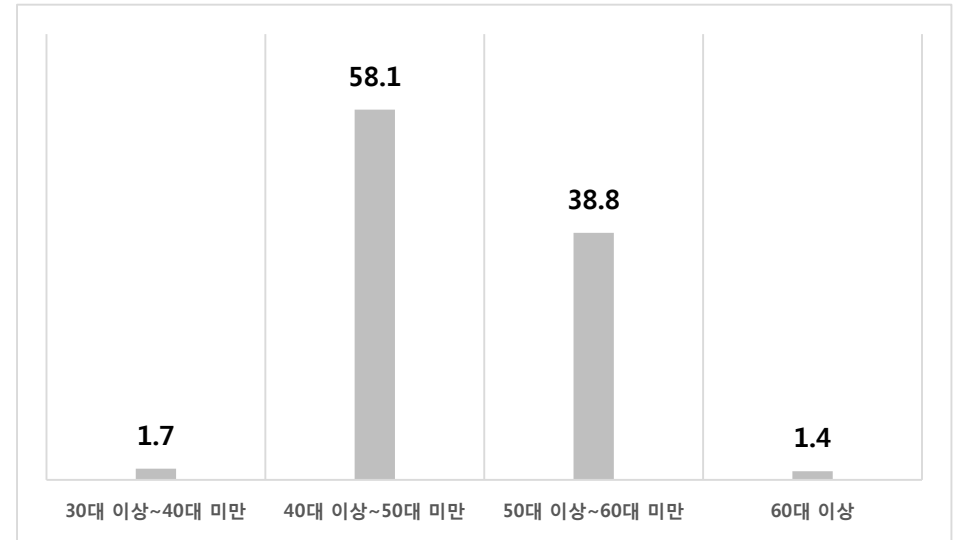
업종

(단위: %)



연령대

(단위: %)



업종별로는 기타 34.9%, 서비스업 27.7% 순으로 높게 나타났음

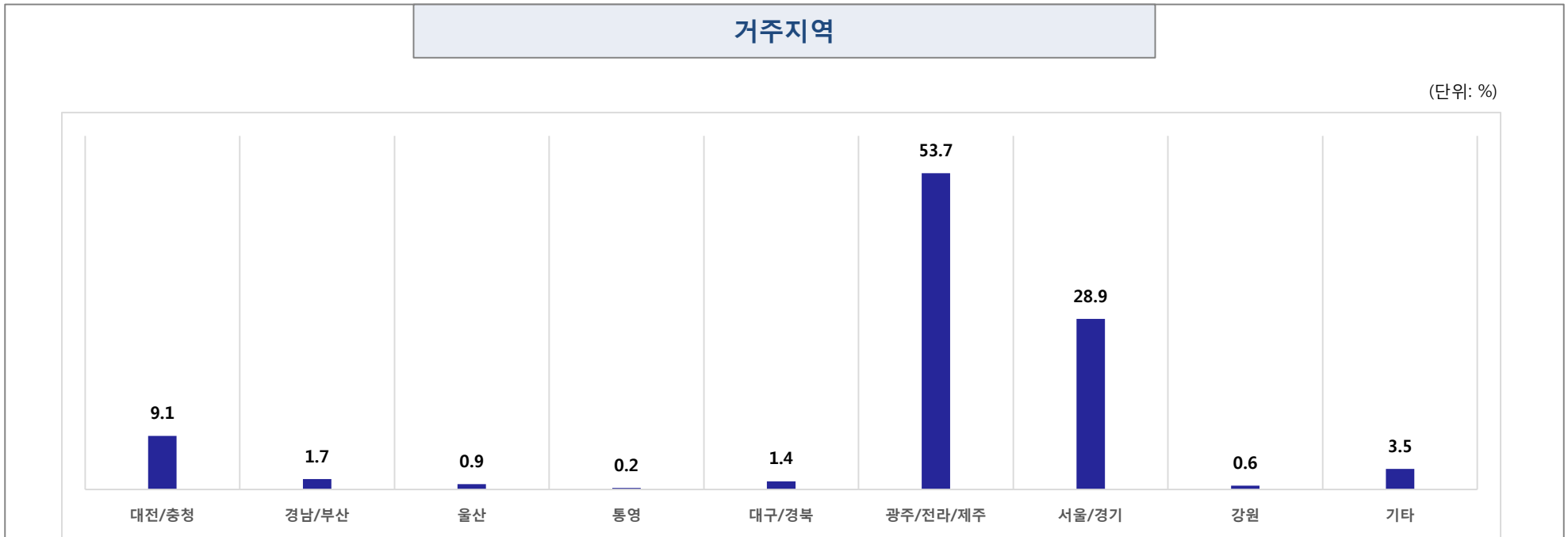
연령대별로는 40대이상~50대미만이 58.1%로 가장 높게 나타났음

5. 응답자 기본정보

I. 조사 개요

3 거주지역

본 설문에 참여한 응답자들의 인구학적 특성은 다음과 같음



거주지역으로는 광주/전라/제주가 53.7%, 서울/경기가 28.9% 순으로 나타났음

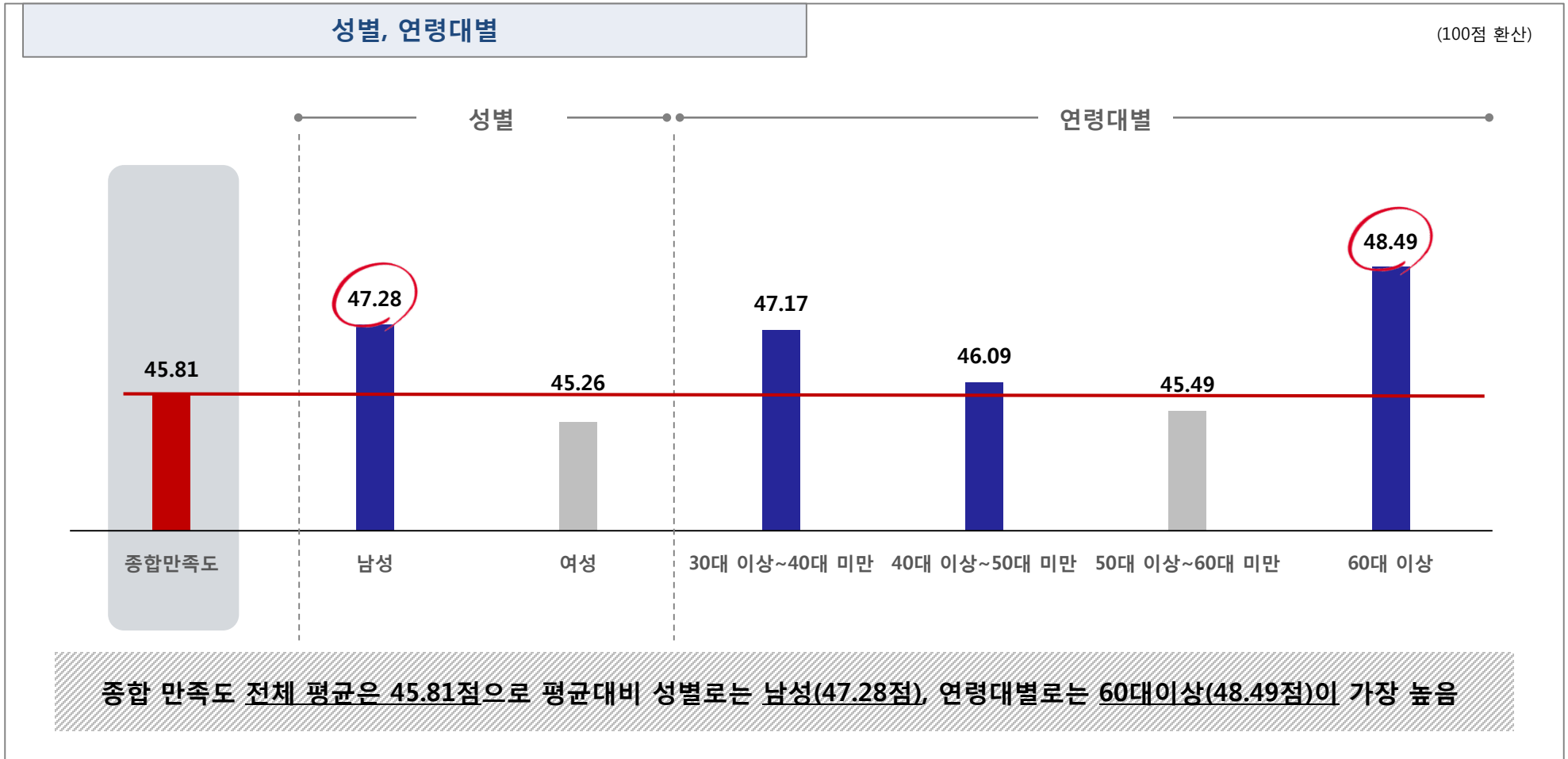
II. 종합 만족도

1. 전체 만족도
2. 대학이미지
3. 대학 교육서비스
4. 대학 등록금 및 장학금
5. 대학 구성원
6. 대학의 미래 성장성
7. 대학의 사회적 책임

1. 전체만족도

1 전체 만족도(성별, 연령대)

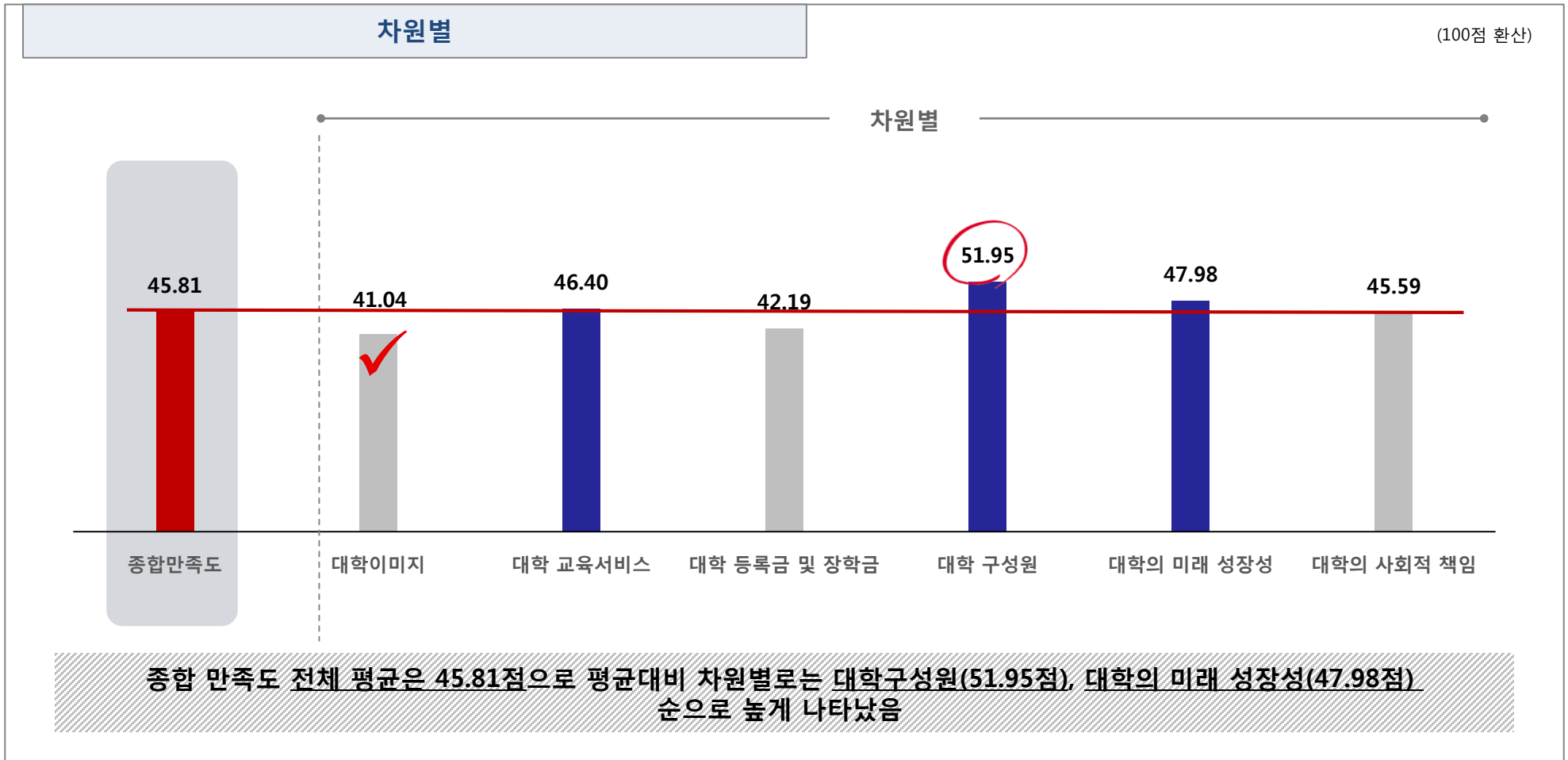
성별, 연령대별 종합 만족도 결과는 다음과 같음



1. 전체만족도

2 전체 만족도(차원별)

차원별 종합 만족도 결과는 다음과 같음

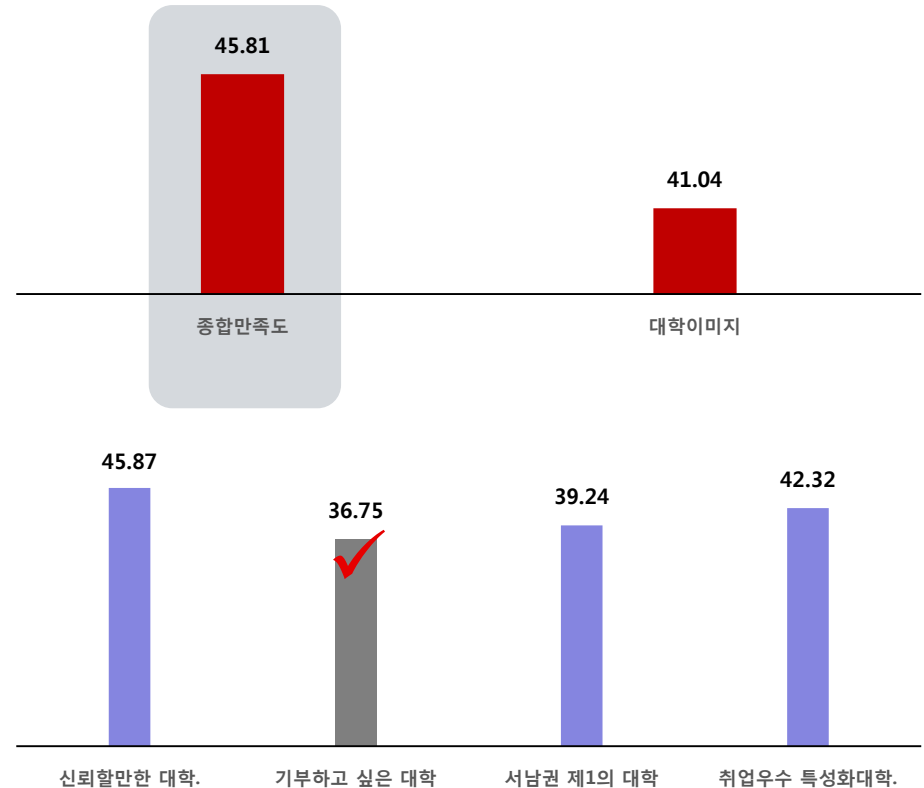


2. 대학이미지

1 대학이미지

'대학이미지'의 세부사항을 살펴보면 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		45.81
대학이미지 평균만족도		41.04
1	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	45.87
2	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	36.75
3	세한대학교는 서남권 제1의 대학으로서 부족함이 없다.	39.24
4	세한대학교는 최고의 취업우수 특성화 대학이다.	42.32



세부분항에서는 '기부하고 싶은 대학'이 36.75점으로 가장 낮게 나타났음

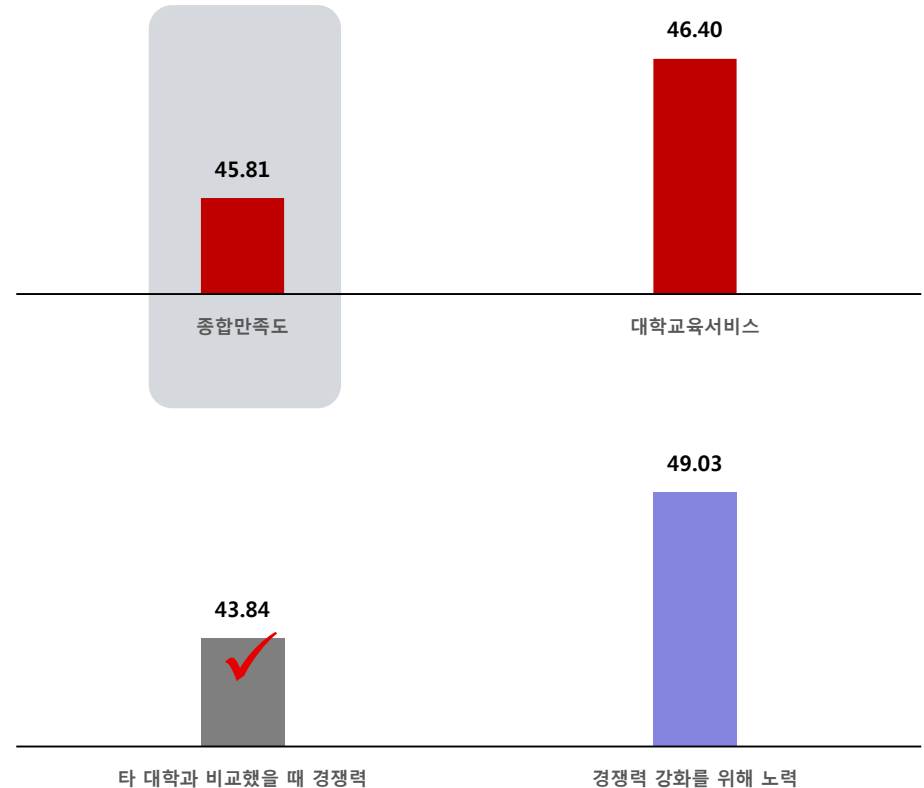
3. 대학 교육서비스

II. 종합만족도

1 대학 교육서비스

'대학 교육서비스'의 세부문항을 살펴보면 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		45.81
대학 교육서비스 평균만족도		46.40
1	세한대학교 교육의 질은 타 대학과 비교했을 때 경쟁력이 있다.	43.84
2	세한대학교는 교육의 질 경쟁력 강화를 위해 노력하고 있다.	49.03



세부분항에서는 '타대학과 비교했을 때 경쟁력'이 43.84점으로 가장 낮게 나타남

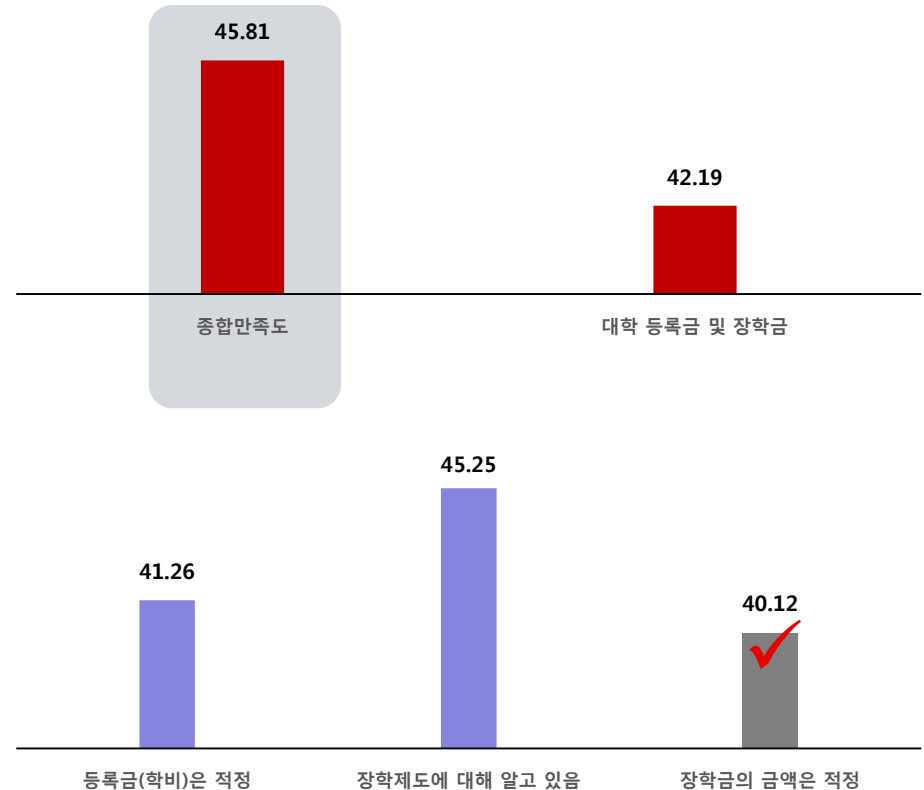
4. 대학 등록금 및 장학금

II. 종합만족도

1 대학 등록금 및 장학금

'대학 등록금 및 장학금'의 세부사항을 살펴보면 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
	종합만족도	45.81
	대학 등록금 및 장학금 평균만족도	42.19
1	세한대학교의 등록금(학비)은 적정하다.	41.26
2	세한대학교에서 지급하고 있는 장학제도에 대해 알고 있다.	45.25
3	세한대학교에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적정하다.	40.12



세부분항에서는 '장학금의 금액은 적정'이 40.12점으로 가장 낮게 나타남

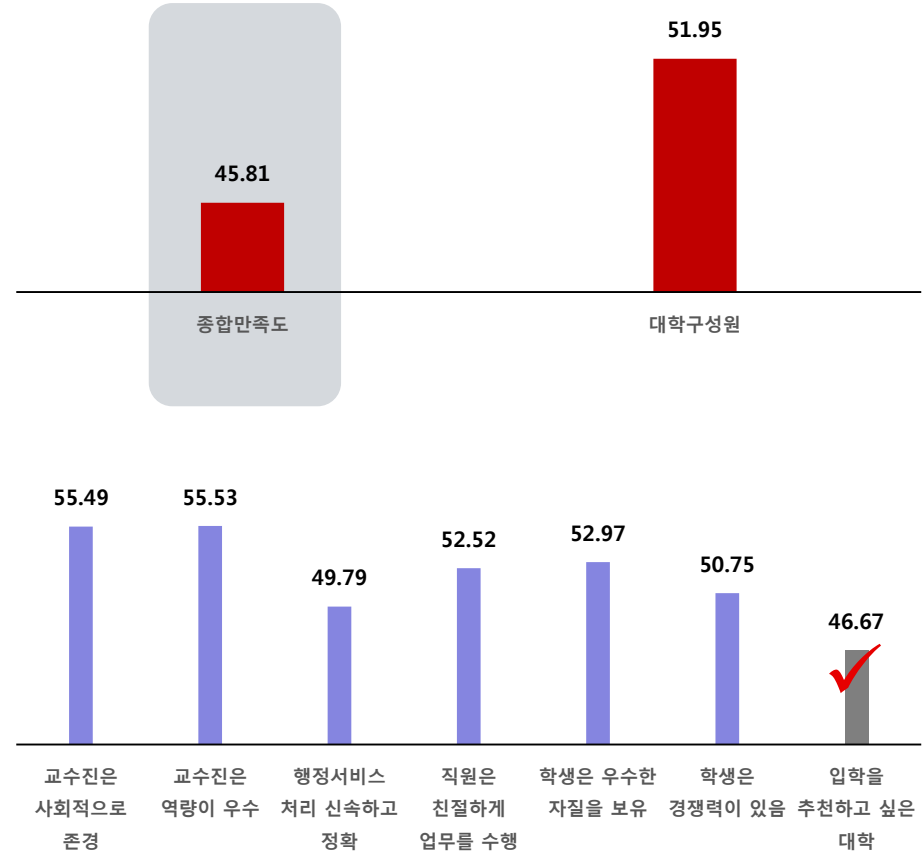
5. 대학구성원

II. 종합만족도

1 대학구성원

'대학구성원'의 세부사항을 살펴보면 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		45.81
대학구성원 평균만족도		51.95
1	세한대학교 교수진은 사회적으로 존경받는다.	55.49
2	세한대학교 교수진은 현장 실무 및 연계교육 역량이 우수하다.	55.53
3	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	49.79
4	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	52.52
5	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	52.97
6	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.	50.75
7	세한대학교는 입학할 추천하고 싶은 대학이다.	46.67



세부분항에서는 '입학을 추천하고 싶은 대학'이 46.67점으로 가장 낮게 나타남

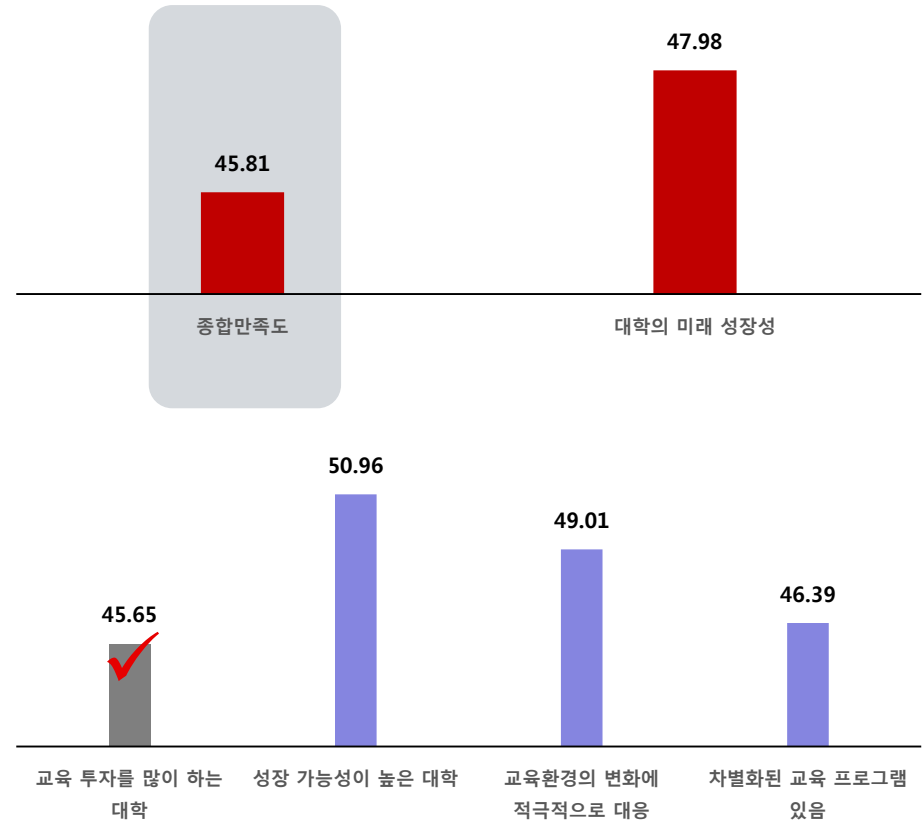
6. 대학의 미래 성장성

II. 종합만족도

1 대학의 미래 성장성

'대학의 미래 성장성'의 세부문항을 살펴보면 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
종합만족도		45.81
대학의 미래 성장성 평균만족도		47.98
1	세한대학교는 미래를 위해 교육 투자를 많이 하고 있는 대학이다.	45.65
2	세한대학교는 성장 가능성이 높은 대학이다.	50.96
3	세한대학교는 교육환경의 변화에 적극적으로 대응하고 있다.	49.01
4	세한대학교만의 차별화된 교육 프로그램이 있다.	46.39



세부분항에서는 '교육 투자를 많이 하는 대학'이 45.65점으로 가장 낮게 나타났음

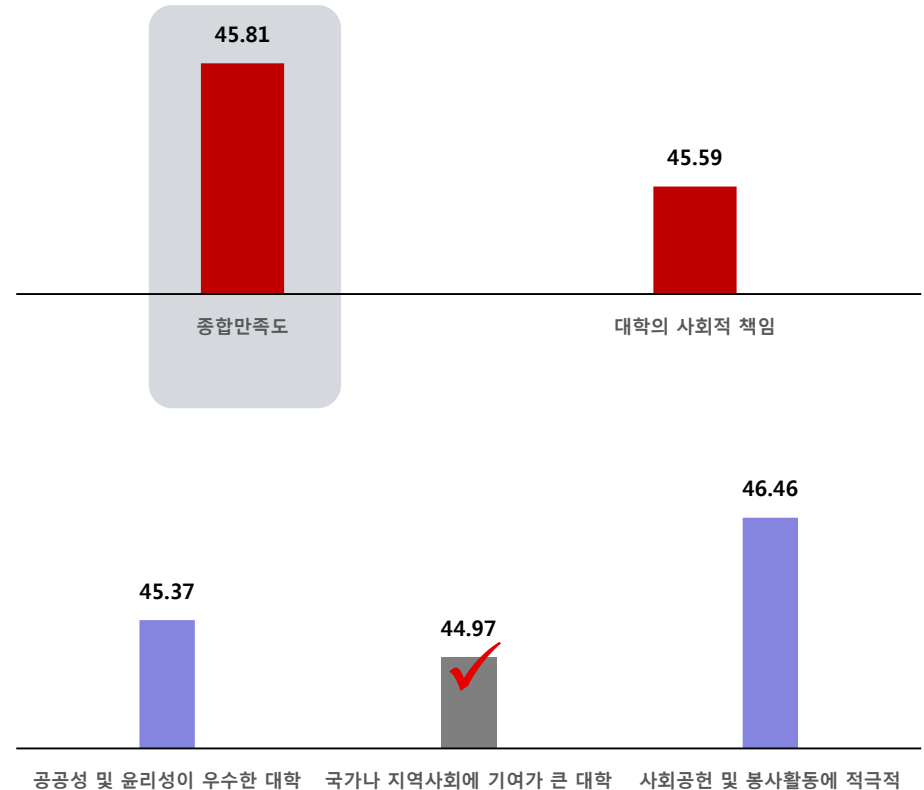
7. 대학의 사회적책임

II. 종합만족도

1 대학의 사회적책임

'대학의 사회적책임'의 세부문항을 살펴보면 다음과 같음

번호	세부분항	Mean
	종합만족도	45.81
	대학 등록금 및 장학금 평균만족도	45.59
1	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	45.37
2	세한대학교는 국가나 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	44.97
3	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	46.46



세부분항에서는 '국가나 지역사회에 기여가 큰 대학'이 44.97점으로 가장 낮게 나타남

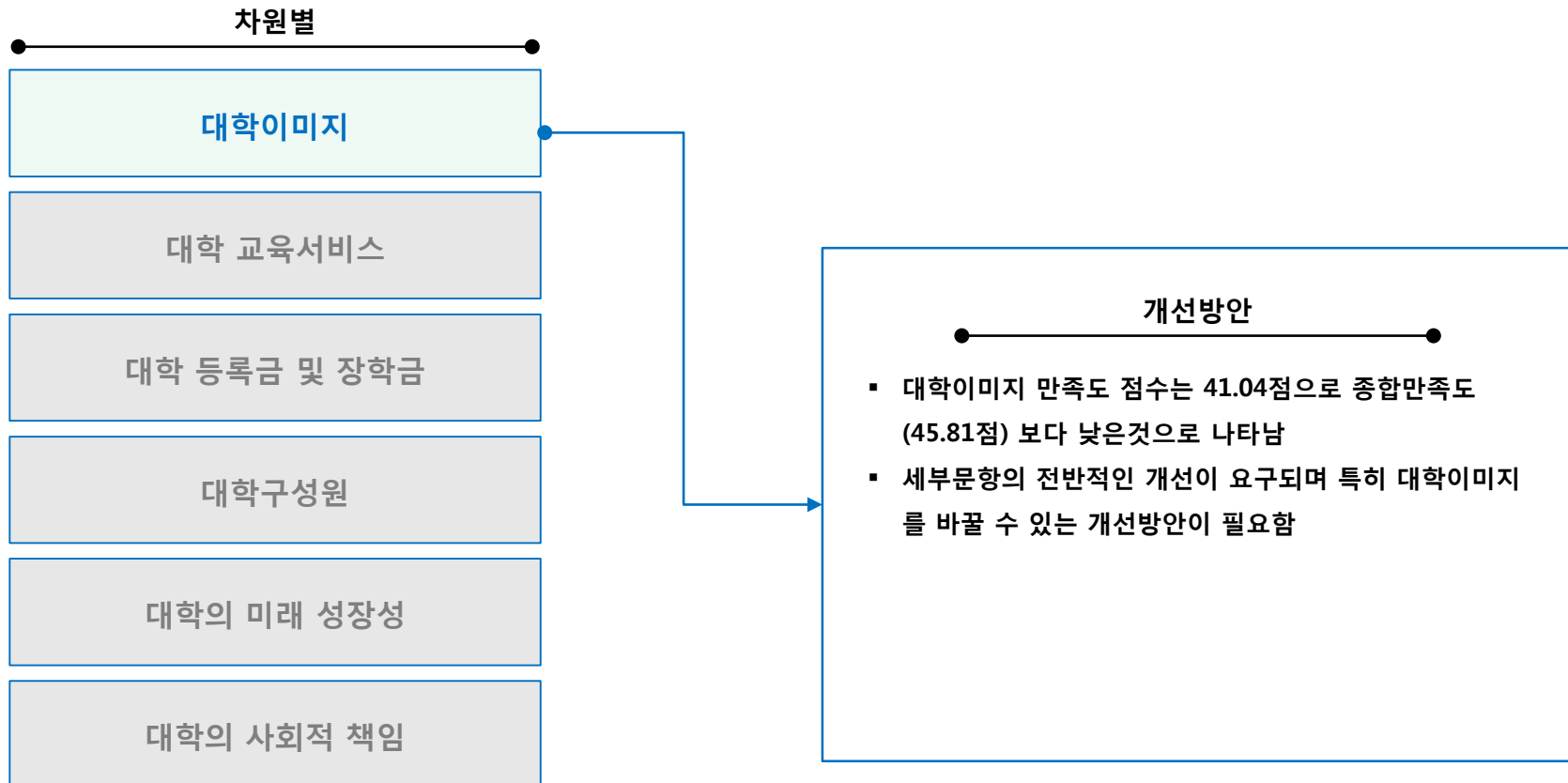
Ⅲ. 결과요약 및 결론

1. 차원별 결과
2. 포트폴리오 분석(IPA)

1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

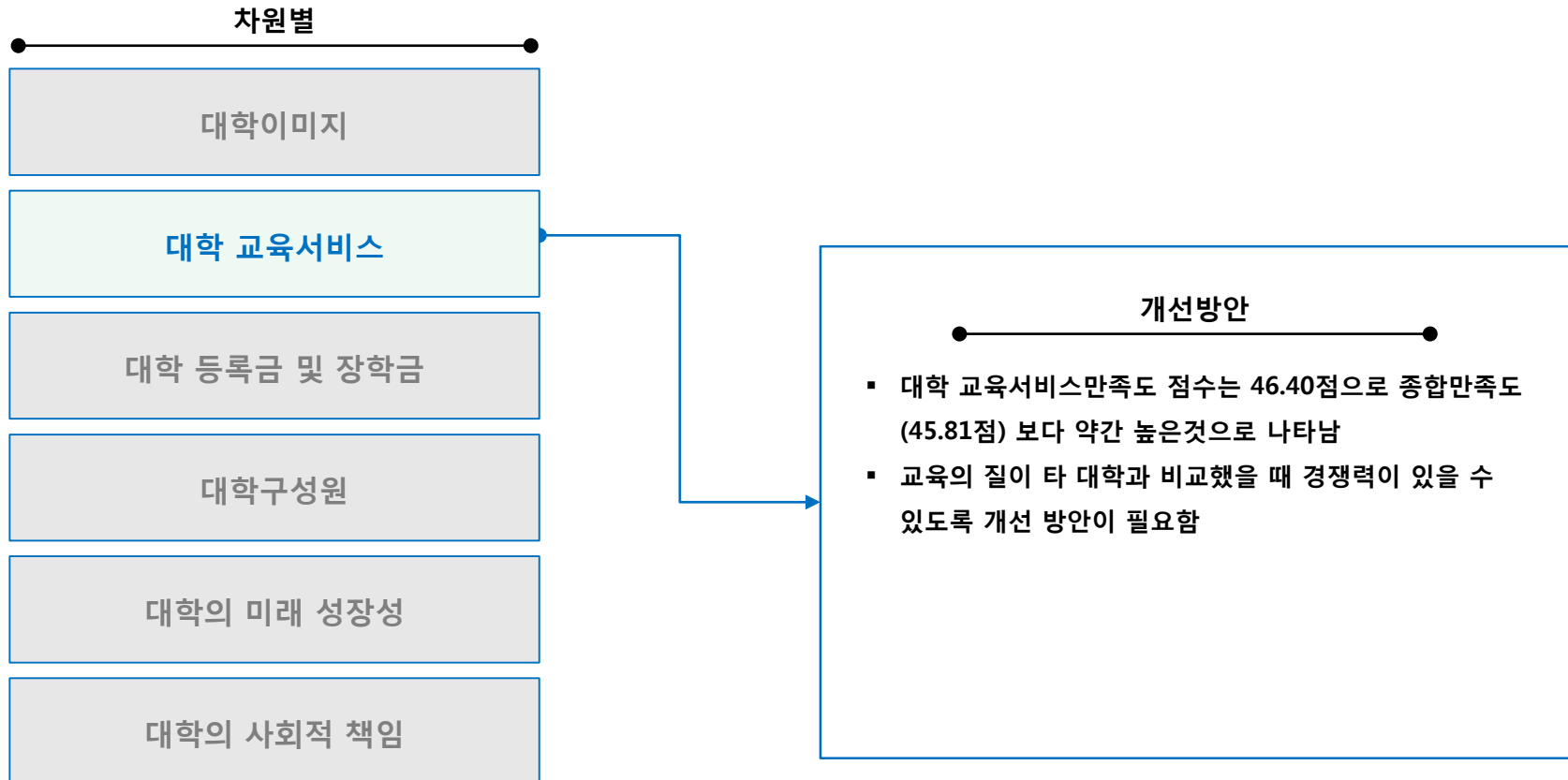
1 대학이미지



1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

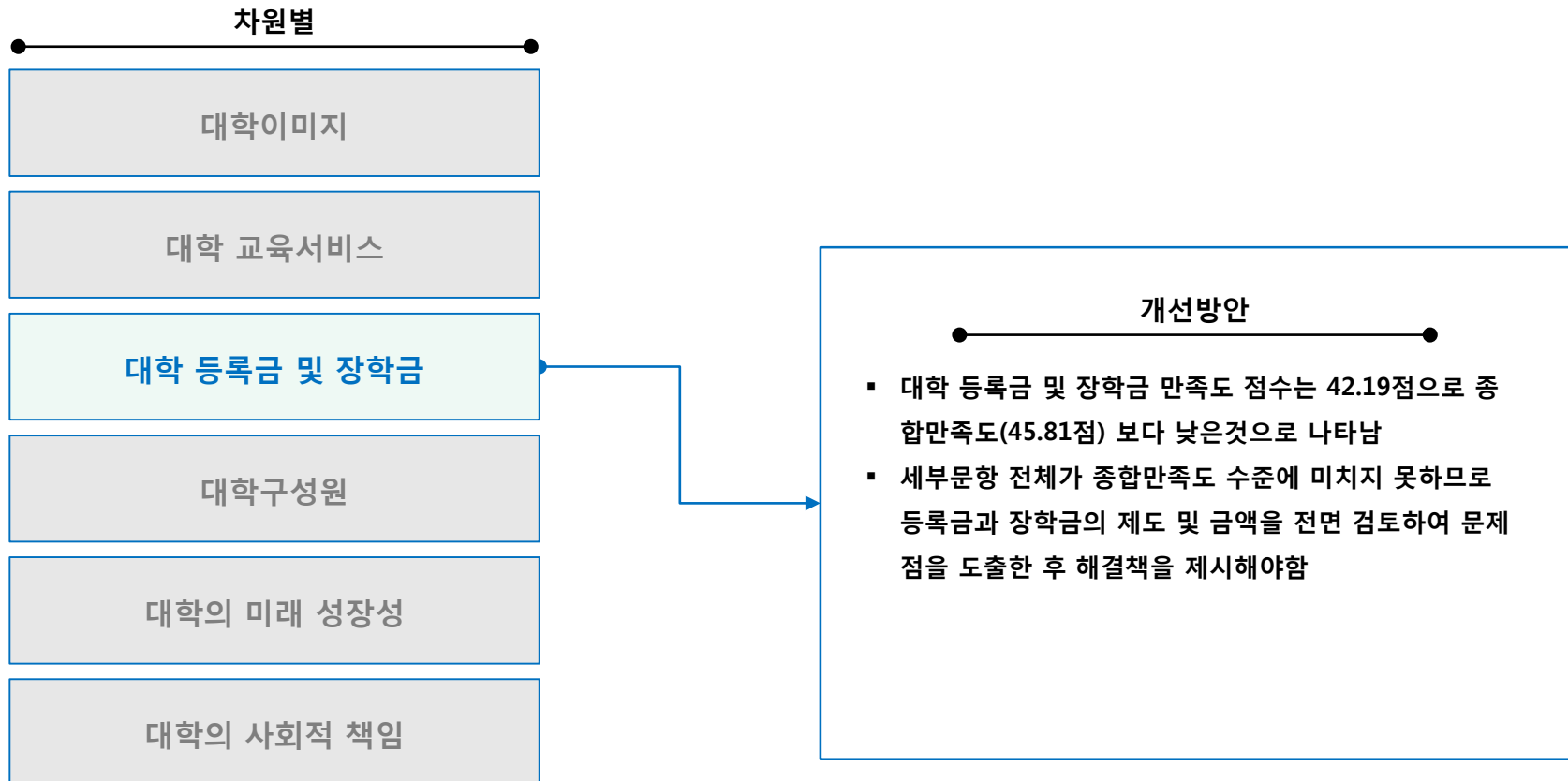
2 대학 교육서비스



1. 차원별 결과

IV. 결과 요약 및 결론

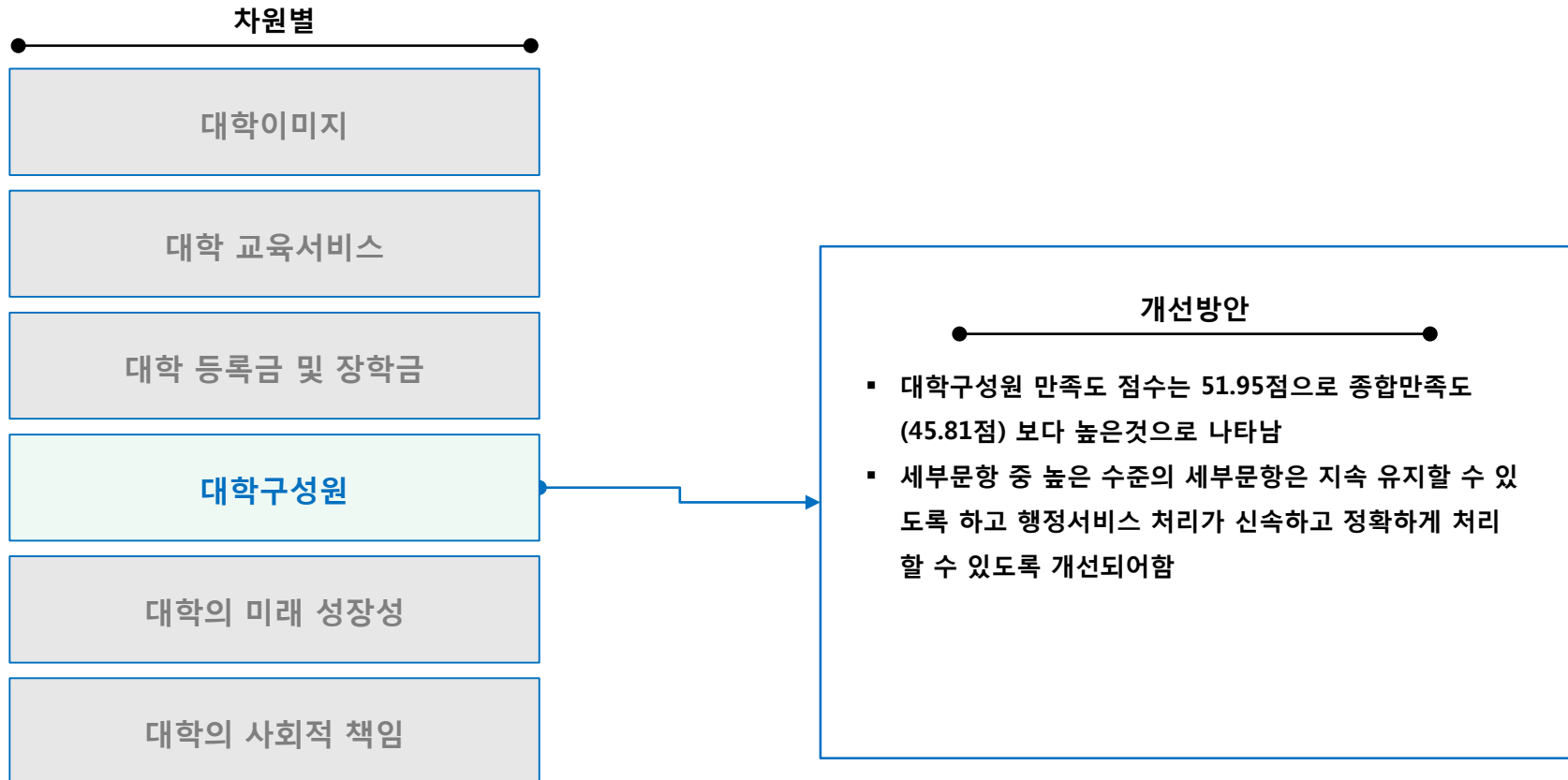
3 대학 등록금 및 장학금



1. 차원별 결과

IV. 결과 요약 및 결론

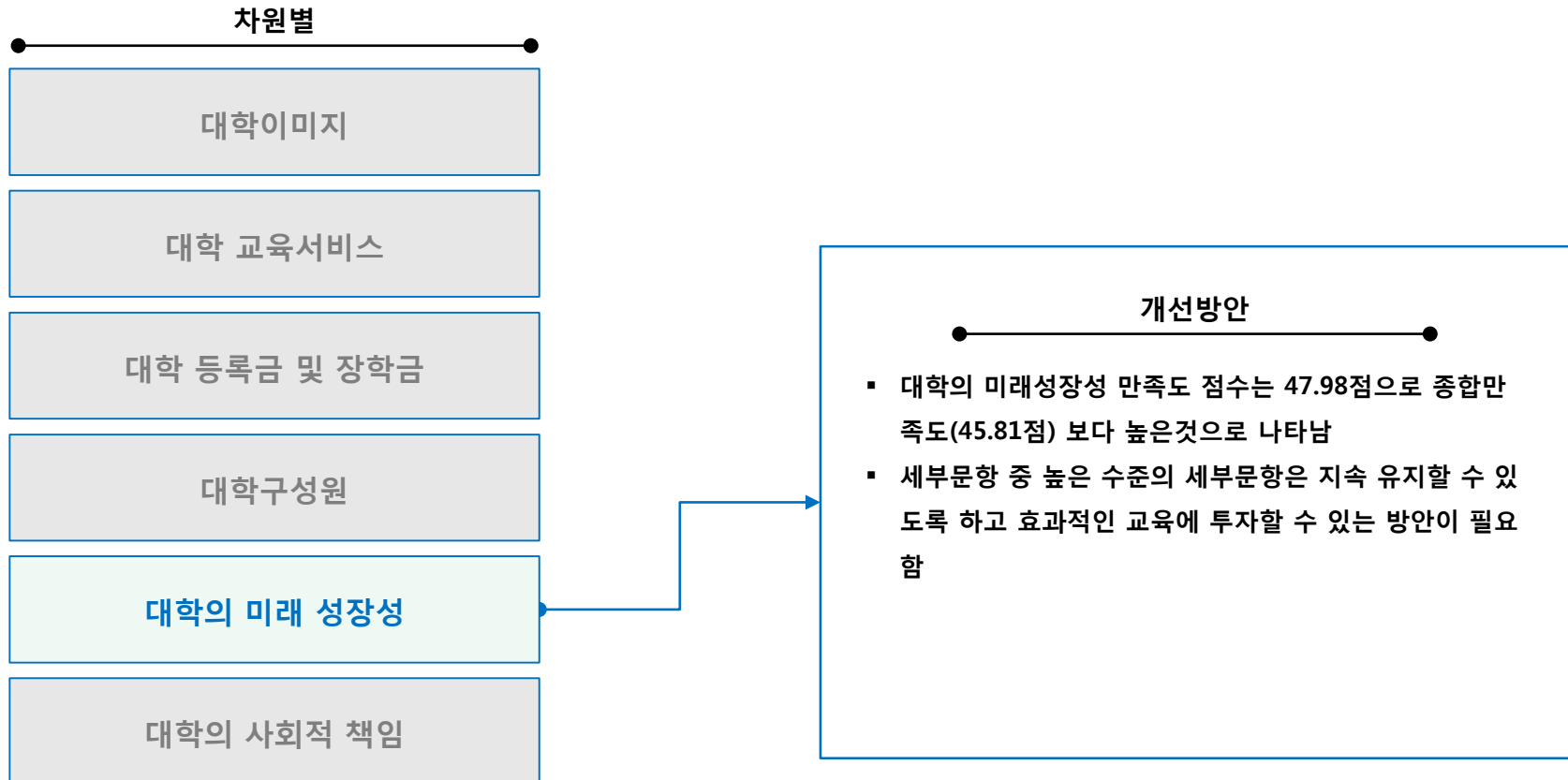
4 대학구성원



1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

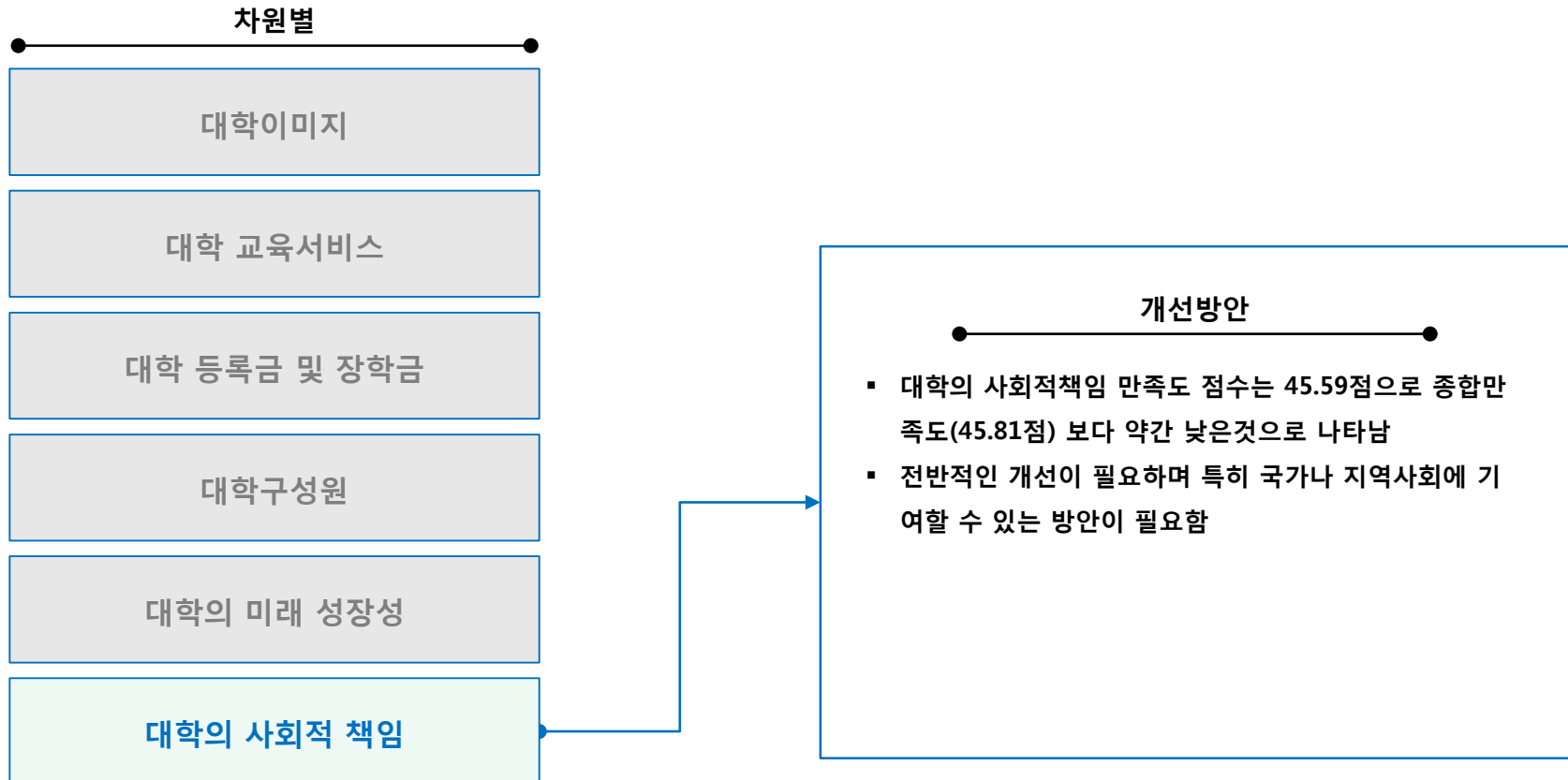
5 대학의 미래 성장성



1. 차원별 결과

IV. 결과요약 및 결론

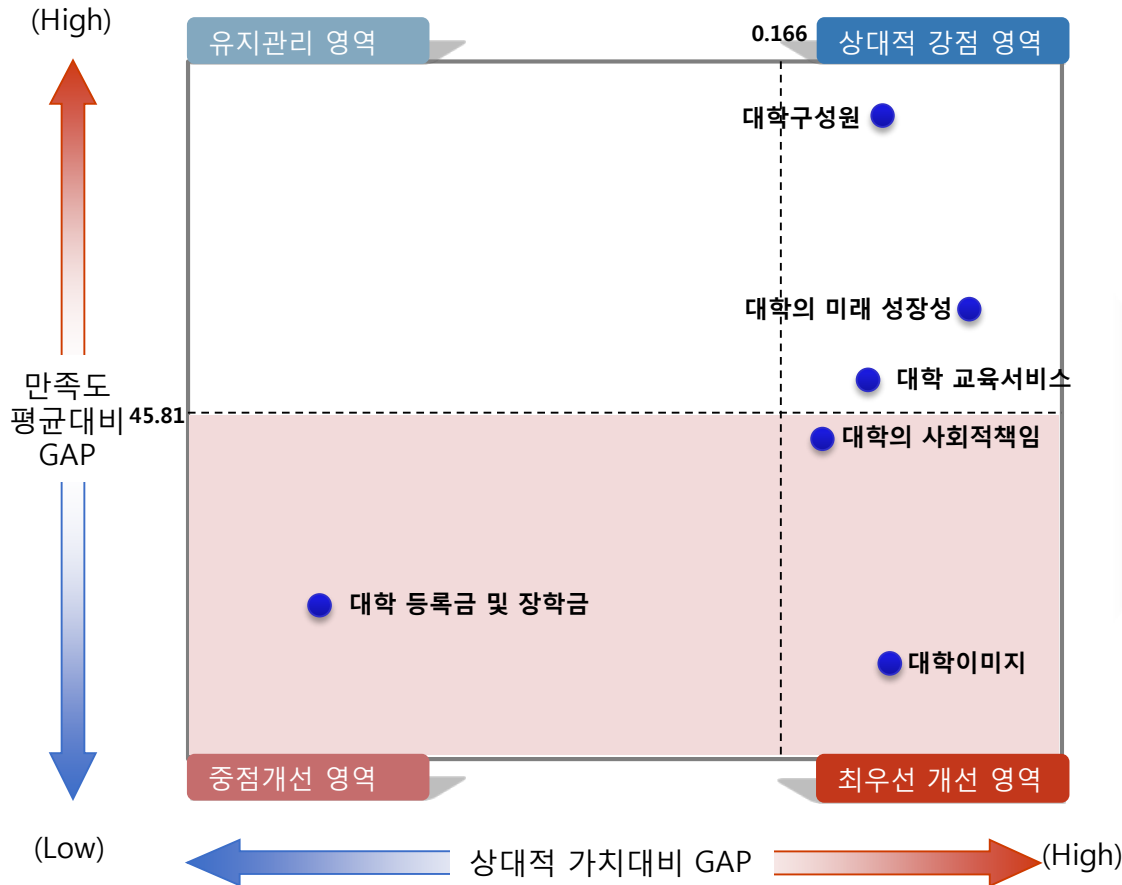
6 대학의 사회적 책임



2. 포트폴리오분석(IPA)

IV. 결과 요약 및 결론

1 전체 IPA 분석



최우선 개선 영역

- ▶ 대학이미지
- ▶ 대학의 사회적 책임

증점개선 영역

- ▶ 대학 등록금 및 장학금

유지관리 영역

상대적 강점 영역

- ▶ 대학구성원
- ▶ 대학의 미래 성장성
- ▶ 대학 교육서비스

- 학부모에 대한 전체 포트폴리오 분석 결과 대학이미지, 대학의 사회적 책임이 상대적 가치가 높고 종합만족도 평균대비 낮은 것으로 나타남
- 최우선 개선영역에 있는 대학이미지, 대학의 사회적 책임이 우선적으로 개선되어야 함

IV. 별첨(학부모 설문지)

1. 학부모 만족도 설문지

1. 학부모 만족도 설문지

V. 별첨(학부모 설문지)

1 세한대학교 학부모 설문구성은 다음과 같음

2015년 세한대학교 학부모 만족도조사

만들어주셨습니까?
본 조사는 우리 자녀가 재학 중인 대학의 대학 이미지, 교육경쟁력, 등록금, 대학 구실의 등에 대한 학부모님의
충실한 의견을 파악하기 위한 조사입니다.
학부모님께서 응답해 주신 내용은 자녀가 재학 중인 대학의 이미지 및 교육관련 향진에 수렴하는 데 사용될
뿐만 아니라, 보다 좋은 환경에서 재학할 수 있도록, 실질적으로도 필요충분한 설문하기 위한 소중한 자료로도
활용됩니다.
바쁘시더라도 잠시만 시간을 내셔서 협조에 주시면 감사하겠습니다. |

**※ 국제형 개인정보(여성의 보호)의 규정에 의하여 본 교육연구 계획의 내용에 국한
수용은 별개의 보호되며, 교육 목적의 수단에 관해서 적용되지 않습니다.**

2015년 11월
세한대학교

1. 다음은 대학 이미지에 관한 수문종 중은 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 V표를
예우시기 바랍니다.

영 가 내 용		정회 그것저 것이나- 보통 - 매우 그것나				
대학 이미지	세한대학교는 신진형인용 대학이다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교는 가벼하고 싶은 대학이다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교는 시남의 왕이 대학으로서 부족함이 없다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교는 최고의 취업우수 특화된대학이다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. 다음은 대학 교육 서비스에 관한 수문종 중은 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 V표를
예우시기 바랍니다.

영 가 내 용		정회 그것저 것이나- 보통 - 매우 그것나				
교육 경쟁력	세한대학교 교육의 질은 타 대학과 비교했을 때 경쟁력이 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교는 교육의 질 경쟁력 향진을 위해 노력하고 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. 다음은 대학의 등록금 및 장학금에 관한 수문종 중은 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 V표를
예우시기 바랍니다.

영 가 내 용		정회 그것저 것이나- 보통 - 매우 그것나				
등록금	세한대학교의 등록금(비)은 적절하다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교에서 지급하고 있는 장학금(비)에 대해 알고 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적절하다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. 다음은 대학 구성원에 관한 수문종 중은 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 V표를
예우시기 바랍니다.

영 가 내 용		정회 그것저 것이나- 보통 - 매우 그것나				
교원	세한대학교 교수진은 사명적으로 운영한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교 교수진은 항상 실용 및 연계교육 역량이 우수하다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
직원	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 실효하게 처리되고 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무에 응한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
학생	세한대학교 학생은 대학생활에서 우수한 자질을 보유하고 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교 학생은 사회생활에 잘 적응하고 있어 경쟁력이 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
세한대학교는 일찍이 추진하고 싶은 대학이다		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. 다음은 대학의 미래 성장성에 관한 수문종 중은 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 V표를
예우시기 바랍니다.

영 가 내 용		정회 그것저 것이나- 보통 - 매우 그것나				
발전 가능성	세한대학교는 미래를 위해 교육 투자를 많이 하고 있는 대학이다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교는 성장 가능성이 높을 대학이다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
혁신성	세한대학교는 교육과정의 변경에 적극적으로 대응하고 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교만의 차별화된 교육 프로그램이 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. 다음은 대학의 사회적 책임에 관한 수문종 중은 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 V표를
예우시기 바랍니다.

영 가 내 용		정회 그것저 것이나- 보통 - 매우 그것나				
공공성	세한대학교는 공헌 및 봉사성이 우수한 대학이다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	세한대학교는 국가나 지역사회에 기여가 큰 대학이다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
윤리성	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. 마지막으로 세한대학교에 진의사 및 요구사항이 있으시면 자유롭게 기재하십시오.
()

< 응답자 특성 문항 >

901. 귀하의 성별은 무엇입니까? 남성 여성

902. 귀하의 자녀는 몇 학년입니까? 1학년 2학년 3학년 4학년 기타 ()

903. 귀하의 직종은 무엇입니까?
 경영 제조업 전기/가스 및 수도사업 건설업 도매 및 소매업 보건업
 운수업 통신업 금융 및 보험업 서비스업 공공기업 기타 ()

904. 귀하의 거주 지역은 무엇입니까?
 대산/공천 평남/부신 풍신 들평 대구/성곡 상무/신라/영주 서동/경기
 강원 기타 ()

905. 귀하의 연령대는 무엇입니까?
 30대 이상-40대 미만 40대 이상-50대 미만 50대 이상-60대 미만 60대 이상

 *End of Document*

(주)유니플래닛

서울시 영등포구 국회대로 70길 15-1

Tel. 02-761-5848